

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ nr 5533.34.2018

Informacje o kontrolowanej szkole

Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa nr 7 im. Zjednoczonej Europy w Kołobrzegu,
ul. Okopowa 1A, 78 – 100 Kołobrzeg
Telefon: 94 35 211 41 email: sekretariat@sp7kg.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Ewa Paśka – Koschel

Informacje o organie kontrolującym

Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie,
ul. Wł. Andersa 34, 75 – 950 Koszalin
Telefon: 94 342 47 38 e-mail: koszalin@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Joanna Łukaszewicz	7 luty 2018 r.	WKOS-DK.5533.34.2018.JŁ
2.	Dariusz Białomyzy	7 luty 2018 r.	WKOS-DK.5533.34.2018.DB

Termin i sposób powiadomienia:

Termin rozpoczęcia kontroli: 9 luty 2018 r.
Termin zakończenia kontroli: 9 luty 2018 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 5533.34.2018
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 18

Informacje o kontroli:

Kontrolę przeprowadzono na wniosek Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty w zakresie zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki oraz w celu sprawdzenia realizacji zaleceń wydanych na podstawie kontroli dorażnej KO.I.K.5533.52.2017.JŁ.DB, w związku z pismem Rzecznika Praw Dziecka dotyczącym sytuacji uczniów dawnego Gimnazjum nr 3 im. Zjednoczonej Europy w Kołobrzegu (obecnie Szkoła Podstawowa nr 7 im. Zjednoczonej Europy w Kołobrzegu).



W trakcie kontroli:

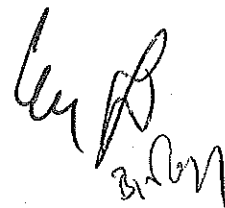
Przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły Panią Ewą Paśką – Koschel oraz pedagogiem szkolnym Pa Zapoznano się także z dokumentacją szkolną zgromadzoną w sprawie:

- Protokołami posiedzeń rady pedagogicznej;
- Planem WDN na rok szkolny 2017/2018 oraz sprawozdaniem z realizacji planu WDN w drugim semestrze roku szkolnego 2016/2017 oraz pierwszym semestrze roku szkolnego 2017/2018;
- Programem wychowawczym, w tym planami pracy wychowawców klas II gimnazjum;
- Sprawozdaniem z pracy pedagoga szkolnego w pierwszym semestrze roku szkolnego 2017/2018 oraz sprawozdaniem psychologa i pedagoga z pracy w drugim semestrze roku szkolnego 2016/2017.

Ponadto wśród uczniów drugich klas gimnazjalnych przeprowadzono anonimową ankietę, dotyczącą skali zjawiska agresji w szkole oraz skuteczności podejmowanych działań profilaktycznych w tym zakresie.

Ustalenie stanu faktycznego, w tym stwierdzone ewentualne nieprawidłowości:

1. W dniu 24 kwietnia 2017 r. przeprowadzono w Gimnazjum nr 3 w Kołobrzegu (obecnie Szkoła Podstawowa nr 7 im. Zjednoczonej Europy w Kołobrzegu) kontrolę doraźną nr KO.I.K.5533.52.2017.JŁ.DB, podczas której przeprowadzono wśród uczniów klas pierwszych gimnazjum anonimową ankietę dotyczącą występowania wśród uczniów zjawiska agresji. Na podstawie kontroli, z uwzględnieniem wyników ankiet, zostały wydane następujące zalecenia:
 - Dokonać analizy programu wychowawczego i programu profilaktyki oraz dostosować treść tych programów do potrzeb uczniów z uwzględnieniem wyników uczniowskich ankiet dot. zjawiska agresji w szkole - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Dz. U. 2012 poz. 977).
 - Zgodnie z § 21 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 31 sierpnia 2015 r. poz.1270) wspomagać nauczycieli i wychowawców w realizacji działań podejmowanych w celu skutecznego przeciwdziałania agresji i przemocy wśród młodzieży m.in. poprzez organizację szkoleń w danym zakresie.
2. Dyrektor szkoły informację o sposobie realizacji zaleceń przesłał do Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie w dniu 5 czerwca 2017 r. W piśmie podał, że zgodnie z wydanymi zaleceniami, dokonano analizy programu wychowawczego i programu profilaktyki. Podkreślił, że w roku szkolnym 2017/2018 działania zapobiegające przemocy będą priorytetem w działaniach wychowawczych.



W ramach wspomagania nauczycieli w realizacji działań zapobiegających agresji i przemocy w szkole, zaplanowano udział pedagoga w szkoleniu zewnętrznym „Program wychowawczo – profilaktyczny szkoły i placówki”. Dyrektor zobowiązał się również zaplanować doksztalcenie nauczycieli w roku szkolnym 2017/2018 pod kątem zapobiegania przemocy wśród młodzieży.

3. W trakcie kontroli przeprowadzonej w dniu 9 lutego 2018 r. dyrektor wskazał, że zadania z zakresu zapobiegania przemocy w szkole zostały ujęte we wnioskach z nadzoru pedagogicznego do wdrożenia w roku szkolnym 2017/2018.

Działania wychowawcze, zgodnie z informacją zawartą w piśmie dyrektora szkoły nr G3-I.0700.15.2017 zaplanowane zostały na rok szkolny 2017/2018 i miały stanowić „priorytet w programie wychowawczym szkoły”. Z protokołów Rady Pedagogicznej wynika, że wnioski z nadzoru przedstawione zostały w dniu 1 września 2017 r., gdzie m.in. wskazane są działania zaplanowane w bieżącym roku szkolnym – zapis w protokolarzu dot. wniosków do realizacji: „*Podjąć więcej działań profilaktycznych w celu eliminowania przemocy i agresji międzyrówieśniczej*” oraz „*W dalszym ciągu dbać o poczucie bezpieczeństwa uczniów*”. Analiza planów pracy na godzinach wychowawczych pozwala stwierdzić, że „*stwarzanie wychowankom poczucia bezpieczeństwa*” należy do zadań wychowawcy klasy, w tematyce godzin wychowawczych dla klas II (gimnazjalnych) umieszczono temat związany z radzeniem sobie z własną i cudzą agresją. Plan działań profilaktyczno-wychowawczych w klasach III pozwala stwierdzić, że w obszarze „*Sfera psychiczna*” zawarto zapisy dotyczące agresji: „*diagnozowanie i obserwacja miejsc oraz sytuacji występowania przemocy i agresji w szkole*” oraz „*konsekwentne i systematyczne reagowanie na każdy przejaw agresji w szkole*”.

W dniu 14.09.2017 r. na posiedzeniu rady pedagogicznej został przyjęty plan WDN na rok szkolny 2017/2018, który obejmuje szkolenia zawierające tematykę związaną z przeciwdziałaniem zjawiskom agresji i przemocy w szkole – w październiku 2017 r. zaplanowano szkolenie „*Zasady przeprowadzania interwencji w sytuacjach trudnych wychowawczo*” a w marcu 2018 r. „*Agresja i przemoc w szkole*”. Sprawozdanie z realizacji planu WDN w pierwszym semestrze roku szkolnego 2017/2018 nie zawiera informacji o przeprowadzeniu szkolenia zaplanowanego w październiku 2017 r. Z informacji przekazanej przez Panią Ewę Paśka – Koschel – dyrektora szkoły wynika, że szkolenie nie odbyło się ze powodu choroby wykładowcy i zostało przesunięte do realizacji w II semestrze (w dniu kontroli brak było ustalonej daty szkolenia).

Dyrektor szkoły poinformował, że w klasach II gimnazjalnych realizowany jest nadal Szkolny Program Profilaktyki przyjęty we wrześniu 2016 r. na 3 lata szkolne (2016-2017, 2017-2018 oraz 2018-2019). Dyrektor wyjaśnił, że zawarte w nim zostały zmiany wynikające z analizy wyników ankiet z 24 kwietnia 2017 r. oraz zaleceń pokontrolnych. Przedstawiony podczas kontroli program zawierał w swojej strukturze część dotyczącą warunków oraz częstotliwości ewaluacji programu, natomiast w samym programie nie zaznaczono, czy i jakie treści zostały wprowadzone lub zmodyfikowane w wyniku takiej ewaluacji.

Z analizy sprawozdania z działalności pedagoga szkolnego za I semestr roku szkolnego 2017/2018, opracowanego wynika, że w ramach działań wychowawczo – profilaktycznych, zgodnie ze stwierdzonymi wynikami badań



wewnętrznych prowadzonych w szkole, skupiono się głównie na warsztatach dotyczących przeciwdziałaniu nałogom (alkohol, dopalacze, narkotyki) oraz działaniach pomocowych w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie. W części sprawozdania dotyczącej oceny sytuacji w szkole znalazły się zapisy: „*Diagnoza sytuacji wychowawczej przeprowadzona na podstawie badania dokumentacji, obserwacji i rozmów z nauczycielami, rodzicami i uczniami wskazuje na konieczność kontynuowania [...] działań wychowawczo-profilaktycznych w zakresie ponoszenia odpowiedzialności uczniów za swoje działania poprzez konsekwentne wymaganie respektowania przez uczniów obowiązujących przepisów; eliminowanie wulgaryzmów. [...] Dzięki prowadzonym rozmowom indywidualnym i grupowym mającymi na celu poprawę relacji w grupie, wielu uczniów potrafi pokojowo rozwiązywać konflikty, przeciwdziałając w ten sposób przemocy czy agresji*”. W spostrzeżeniach pedagoga, uwagach i wnioskach znalazł się zapis: „*w dalszym ciągu dbać o poczucie bezpieczeństwa uczniów*”.

4. W trakcie kontroli ponownie przeprowadzono wśród uczniów klas drugich gimnazjalnych anonimową ankietę, której wyniki porównano z wynikami ankiet przeprowadzonych w dniu 24 kwietnia 2017 r. – zestawienie wyników ankiet stanowi załącznik do protokołu. Na podstawie analizy wyników ankiet można stwierdzić, że:

- zmniejszył się odsetek uczniów czujących się bezpiecznie w szkole – z 96,3 % do 90,2%; 8 uczniów (7,1% ankietowanych) wskazuje, że nie czują się bezpiecznie w szkole – takich wskazań w ankiecie wcześniejszej nie było.
- 61,6% uczniów podało, że nie było narażonych w szkole na agresję lub przemoc, wcześniej taką odpowiedź zaznaczyło 63,1% ankietowanych. W porównaniu do wcześniejszych wyników wzrosła liczba osób obrażanych za pomocą internetu – z 6,8 do 12,5%, okradzionych – z 4,9 do 6,3% oraz narażonych na inne przykrości – z 1,9 do 3,6%. Spadek wskazań w porównaniu do wcześniejszej ankiety dotyczył sytuacji w których żądano pieniędzy – z 4,9 do 0,9% oraz pobicia – z 2,9 do 0,9%.
- uczniowie, jako sprawców agresji wymieniają głównie: innych uczniów – 27,7% (wcześniej - 24,3 %), uczniów z klasy – 19,6% - wzrost w porównaniu do wcześniejszej ankiety o 5 pkt %. Z 2,9 do 6,3 % wzrósł odsetek uczniów, którzy jako agresora wskazali nauczyciela, jedna osoba jako agresora wskazała innego pracownika szkoły.
- uczniowie częściej zaznaczali, iż byli świadkami stosowania przemocy/agresji – 58,9% (wcześniej 44,7%) - jako sprawców przemocy podają kolegów z klasy (27,7% - wzrost o 7 pkt %) lub ze szkoły (42,9% - wzrost o 10 pkt %). Pojawiły się pojedyncze wskazania nauczycieli (4,5%) oraz innych pracowników szkoły (0,9%). Uczniowie w pojedynczych przypadkach (26 wypowiedzi) opisują działania przemocowe – agresję słowną, wyzwiska, pobicie.
- uczniowie o niewłaściwych zdarzeniach w szkole najczęściej informują wychowawcę i rodziców oraz pedagoga szkolnego (wzrost w porównaniu do wcześniejszego badania). Porównywalny jest odsetek uczniów, którzy nie zgłaszali zdarzenia, bo się bali (z 24,3 do 25,0 %), w tym część uczniów (10,7%) skreślała zapis „*bałem się*”.

- zwiększyła się liczba uczniów, którzy wskazali w badaniu, że opuszczali zajęcia z uwagi na lęk przed agresją w szkole (z 6,8% na 15,2%),
- do najmniej bezpiecznych miejsc w szkole uczniowie zaliczyli: łazienki (14 osób), szatnię (10 osób), przebieralnię w-f (7 osób), klasę oraz korytarz (po 5 osób); 21 uczniów podało, że nie ma takich miejsc, a 7, że wszędzie czuje się bezpiecznie (łącznie 25%) - wcześniej podobne wypowiedzi podało 29,1% badanych,
- 79,5% uczniów zapytanych, czy bezpieczeństwo w szkole było zakłócanie przez osoby z zewnątrz, podało, że nie (20,5%), lub, że nic nie wiedzą o takich sytuacjach (59%). We wcześniejszym badaniu takie odpowiedzi zaznaczyło 97,1 % badanych.
- porównywalna liczba uczniów twierdzi, że uczestniczyła w działaniach dotyczących zapobiegania agresji wśród młodzieży (zmiana 37,9 na 37,5 %); wzrosła liczba osób, która stwierdziła, że w takich zajęciach nie uczestniczyła (z 21,4 do 24,1 %); spadła liczba uczniów, którzy nie pamiętają takiego faktu (z 40,8 do 38,4 %);
- 48,2 % uczniów odniosło się do pytania dotyczącego wdrożenia działań mających poprawić bezpieczeństwo w szkole, przy czym 13,9 % z nich podało, że nic nie trzeba robić w tym zakresie. Uczniowie najczęściej wskazywali na prowadzenie warsztatów/programów profilaktycznych, prowadzenie rozmów z uczniami, obserwowanie/kontrolowanie zachowań uczniów i wyciąganie wobec nich konsekwencji, zwiększenie dyżurów nauczycielskich oraz zamontowanie większej liczby kamer.

Z analizy dwóch przeprowadzonych ankiet (24 kwietnia 2017 r. i 9 lutego 2018 r.) można wywnioskować, że w szkole poczucie bezpieczeństwa uczniów uległo obniżeniu z 96 % na 90%. Wzrosła liczba zdarzeń świadczących o występowaniu zjawiska agresji/przemocy werbalnej wśród uczniów, spadł wskaźnik dotyczący pobicia i żądania pieniędzy. Miejsca, które uczniowie wskazują (z najwyższymi wskazaniem w obu ankietach) jako najmniej bezpieczne to łazienki i szatnie. 62,5% nie pamięta lub nie potwierdza udziału w działaniach zapobiegających agresji wśród młodzieży.

W związku z powyższym wydaje się na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017, poz. 59 z późniejszymi zmianami) następujące **zalecenia**:

- Uwzględniając wyniki ankiet uczniów na temat bezpieczeństwa w szkole, ponownie dokonać analizy Programu Wychowawczego i Programu Profilaktyki oraz dostosować działania wychowawczo – profilaktyczne zawarte w programach do zdiagnozowanych potrzeb dzieci, m.in. poprzez organizację warsztatów/zajęć profilaktycznych – zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Dz.U. z 2012r. poz.977 z późn. zm.).

Cyryl
Błoch

- Zgodnie z § 22 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017r. poz.1658) przeprowadzić ewaluację wewnętrzną skuteczności podejmowanych działań wychowawczych i profilaktycznych w zakresie przeciwdziałania przemocy wśród uczniów. O wynikach prowadzonych badań poinformować pisemnie organ nadzoru pedagogicznego.
- Zgodnie z § 22 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017 r. poz.1658) wspomagać nauczycieli i wychowawców w realizacji działań podejmowanych w celu skutecznego przeciwdziałania agresji i przemocy wśród młodzieży m.in. poprzez organizację szkoleń w danym zakresie. O tematyce i terminie zrealizowanego szkolenia poinformować Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty.

Termin wykonania zaleceń: niezwłocznie od dnia otrzymania protokołu

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 z późniejszymi zmianami) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zalecenia, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5. – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017, poz. 1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół sporządzono w dniu 19 lutego 2018 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Protokół podpisali:

Dyrektor Szkoły
mgr inż. Ewa Pasłeta-Kocłes
1.....
(dyrektor szkoły)

STARSZY WIZYTATOR

Joanna Kroszalska

2.....
(przeprowadzający kontrolę)

STARSZY WIZYTATOR

Dariusz Białomyły

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli: 19 lutego 2018 r. Ewa Pasłeta-Kocłes
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

* Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.