

PROTOKÓŁ KONTROLI NR 5533.37.2018.AS



Informacje o kontrolowanej placówce:

Nazwa i adres placówki: Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii im. Brata Alberta,
ul. Świerkowa 7, 71-486 Szczecin
Telefon: 91 453 80 26 e-mail: mos@mosbrataalberta.szczecin.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Joanna Tymejczyk

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

I.p.	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Agnieszka Stroynowska	2 lutego 2018 r.	WKOS.5533.37.2018.AS

Informacje o kontroli:

Termin rozpoczęcia kontroli: 6 lutego 2018 r.
Termin zakończenia kontroli: 6 lutego 2018 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
5533.37.2018
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 7

Kontrola doraźna w zakresie działań dyrektora skutkujących skreśleniem z listy wychowanków

Podczas kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z panią Joanną Tymejczyk - dyrektorem placówki.
2. Analizowano następującą dokumentację:

- zaświadczenie o dokonaniu zmian we wpisie do ewidencji oświatowej Nr WESiT-I-4332214/99 z dnia 21 czerwca 2017 r.;
- pozytywną opinię Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty dotyczącą przekształcenia niepublicznego gimnazjum w niepubliczną ośmioletnią szkołę podstawową z dnia 10 maja 2017 r.;
- Statut Szkoły Podstawowej im. św. Brata Alberta z oddziałami Gimnazjalnymi w Szczecinie w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii im. św. Brata Alberta w Szczecinie;
- Decyzję Nr 2/2018 Dyrektora Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii im. św. Brata Alberta w Szczecinie z dnia 4 stycznia 2018 r.;
- pismo Dyrektora Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii im. św. Brata Alberta w Szczecinie z dnia 29 stycznia 2018 r. kierowane do Zespołu Szkół nr 2 w Trzcielu;
- pismo Dyrektora Zespołu Szkół nr 2 w Trzcielu z dnia 12 stycznia 2018 r. do Dyrektora Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii im. św. Brata Alberta w Szczecinie;
- pismo kierownika Ośrodka Szkolenia i Wychowania OHP z dnia 14 marca 2017 r. kierowane do Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii im. św. Brata Alberta w Szczecinie;
- protokół Rady Pedagogicznej z dnia 8 grudnia 2017 r. dotyczący skreślenia z listy wychowanków
- protokół Rady Pedagogicznej z dnia 17 listopada 2017 r. w zakresie omawianych niewłaściwych zachowań
- notatkę służbową wychowawcy z dnia 13 września 2017 r.;
- oświadczenia pani z dnia 27 lutego 2017 r. w sprawie pobytu w MOS im. św. Brata Alberta w Szczecinie;
- wniosek pani z dnia 27 lutego 2017 r. w sprawie przyjęcia do MOS im. św. Brata Alberta w Szczecinie;
- orzeczenie nr o potrzebie kształcenia specjalnego wydane w dniu 2016 r. wydane przez Zespół Orzekający Poradni psychologiczno-Pedagogicznej w Międzyrzeczu - z uwagi na zagrożenie niedostosowaniem społecznym;
- zestawienie ocen semestralnych – semestr
- świadectwo promocyjne do klasy drugiej Gimnazjum w Gołańczy;
- świadectwo promocyjne do klasy pierwszej Gimnazjum w Międzyrzeczu;
- duplikat świadectwa ukończenia przez Szkoły Podstawowej nr 3 im. Powstańców Wielkopolskich w Międzyrzeczu;
- księgę uczniów;
- księgę wychowanków;
- dzienniki lekcyjne klasy trzeciej Gimnazjum z lat szkolnych: 2016/2017 oraz 2017/2018;
- dziennik zajęć pedagoga;
- dziennik zajęć psychologa.

Ustalenie stanu faktycznego:

w dniu 21 czerwca 2013 r. ukończył Szkołę Podstawową nr 3 im. Powstańców Wielkopolskich w Międzyrzeczu. Kolejny etap edukacyjny kontynuował w Gimnazjum w Międzyrzeczu, w którym otrzymał promocję do klasy drugiej. Promocję do klasy trzeciej otrzymał uczęszczając do Gimnazjum w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii w Gołańczy. Następnie został wypisany z Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Gołańczy i zapisany do Gimnazjum dla Dorosłych w Międzyrzeczu. Z ocen semestralnych otrzymanych za semestr V w Gimnazjum dla Dorosłych w Międzyrzeczu wynika, że z 6 na 9 przedmiotów był nieklasyfikowany.

W dniu 26 października 2016 r. na wniosek matki pani Zespół Orzekający Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Międzyrzeczu wdał Rafałowi orzeczenie nr o potrzebie kształcenia specjalnego wydane do końca nauki w gimnazjum z uwagi na zagrożenie niedostosowaniem społecznym. Z przedmiotowego orzeczenia wynika, że chłopiec funkcjonuje w dolnej granicy normy intelektualnej. Cechuje go niska znajomość zasad postępowania i respektowania norm społecznych. Na skutek niewłaściwej postawy wobec nauki (wagary, brak motywacji, brak pracy własnej) napotyka na liczne trudności dydaktyczne. W ostatnim czasie przejawia nasilenie problemów wychowawczych. Sytuacja rodzinna chłopca jest trudna, nie sprzyja stabilizacji emocjonalnej. Zespół Orzekający Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Międzyrzeczu zalecił kontynuowanie nauki do końca gimnazjum w młodzieżowym ośrodku socjoterapii lub w gimnazjum ogólnodostępnym. Ponadto zalecił objęcie chłopca pomocą psychologiczno-pedagogiczną w postaci zajęć socjoterapeutycznych, zajęć dydaktyczno-wyrównawczych oraz objęcie indywidualną opieką psychologa. Dodatkowo Zespół wskazał na konieczność wsparcia i psychoedukację środowiska rodzinnego.

W dniu 27 lutego 2017 r. pani matka Rafała złożyła wniosek o przyjęcie syna do Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii im. św. Brata Alberta w Szczecinie. Do wniosku dołączyła ww. orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, odpis skrócony aktu urodzenia, poświadczenie zameldowania, świadectwa szkolne. Przedłożyła również oświadczenia w sprawie pobytu w MOS im. św. Brata Alberta dotyczące: zgody na przetwarzanie danych osobowych, zgody na udzielenie pomocy psychologiczno-pedagogicznej, zgody na udział w lekcjach religii, zgody na diagnozowanie obecności środków psychoaktywnych w wydychanym powietrzu i płynach ustrojowych, a także zgody na samodzielne przejazdy do miejsca zamieszkania oraz do MOS.

W dniu 14 marca 2017 r. kierownik Ośrodka Szkolenia i Wychowania OHP w Międzyrzeczu przesłał do Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii im. św. Brata Alberta w Szczecinie opinię o nieletnim, w którym poinformował, że chłopiec był podopiecznym placówki do 1 września 2016 r. Dodał, że początkowo miał pozytywny stosunek do nauki szkolnej i praktycznej, dobrą frekwencję i poprawne zachowanie, jednak sytuacja z miesiąca na miesiąc ulegała pogorszeniu.

Chłopiec wagarował i miał obojętny stosunek do powierzonych mu obowiązków. Przeszedł uczestniczyć w zajęciach teoretycznych i praktycznych. Pomimo rozmów motywująco-dyscyplinujących, pism i zobowiązań nie zmotywował się do poprawy frekwencji i zachowania.

Z dziennika lekcyjnego klasy trzeciej Gimnazjum w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii im. św. Brata Alberta w Szczecinie na rok szkolny 2016/2017 wynika, że bardzo często był w placówce nieobecny. Został przyjęty 27 lutego 2017 r., a już po wyjeździe na weekend do domu w dniu 3 marca 2017 r. nie powrócił do 8 marca 2017 r. Takie sytuacje powtarzały się cyklicznie. Nieobecny był również 23 i 24 marca 2017 r., 10,11,12 kwietnia 2017 r. Nie przybył na egzamin gimnazjalny, który odbywał się w następujących dniach: 19, 20, 21 kwietnia 2017 r. Po egzaminie nadal nie było go w ośrodku, aż do 4 maja 2017 r. Dyrektor skontaktował się matką celem wyjaśnienia frekwencji oraz jego nieobecności na egzaminie gimnazjalnym, a także poinformował matkę o możliwości przystąpienia chłopca do egzaminu gimnazjalnego w drugim terminie. W rozmowie telefonicznej matka poinformowała Dyrektora, że jej zdaniem syn i tak nie ukończy klasy trzeciej Gimnazjum w roku szkolnym 2016/2017. Dyrektor po konsultacjach telefonicznych z Okręgową Komisją Egzaminacyjną w Poznaniu zgłosił na drugi termin egzaminu gimnazjalnego. Jednak i tym razem chłopiec na egzamin nie przybył. Nadal jego frekwencja była niepokojąca. W placówce był nieobecny od 22 maja do 29 maja 2017 r. Dyrektor skontaktował się z matką i poinformował ją, że z powodu licznych nieobecności jej syn może być nieklasyfikowany. Matka poinformowała Dyrektora, że może lepiej byłoby gdyby nie zdał, bo powtórzy materiał z klasy trzeciej od września. Chłopiec pojawił się w ośrodku na parę dni i znowu od 5 czerwca do końca roku szkolnego był nieobecny. W efekcie nie otrzymał świadectwa ukończenia gimnazjum.

Po upływie miesiąca od złożenia wniosku matki o przyjęcie syna do Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii im. św. Brata Alberta 27 lutego 2017 r. i rozpoznaniu potrzeb chłopca opracowano dla Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny na czas edukacji w gimnazjum (29 marca 2017 r.). W programie ujęto konsultacje przedmiotowe z języka polskiego, matematyki, biologii, chemii i fizyki; indywidualne zajęcia wyrównawcze „Kółko ortograficzne z elementami językoznawstwa; rozgrywki sportowe (piłka nożna); zajęcia samokształceniowe w ramach pracy własnej (karty pracy, karty ćwiczeń); zajęcia socjoterapeutyczne; koła zainteresowań (arteterapia, koło rękodzieła, koło sportowe); zajęcia psychokorekcyjne; zajęcia w ramach doradztwa zawodowego; porady i konsultacje. W ramach współpracy z rodzicami uwzględniono zebrania z rodzicami, stały kontakt telefoniczny celem ujednoczenia oddziaływań wychowawczych, udział w warsztatach prowadzonych przez psychologa przed spotkaniami z rodzicami. IPET nie został podpisany przez rodziców, gdyż nie uczestniczyli oni w zebraniach z rodzicami. W dniu 27 czerwca 2017 r. Zespół Wychowawczy opracował ocenę poziomu funkcjonowania wychowanka w kontekście efektywności udzielanej mu pomocy. W ocenie tej odnotowano brak zauważonych osiągnięć w nauce szkolnej i brak zmian w zachowaniu (niechętny do wykonywania zadań, nie nawiązuje

pozytywnych relacji w grupie, siłowo rozwiązuje problemy, bywa wulgarny i agresywny (nie radzi sobie z emocjami), nie bierze udziału w żadnych zajęciach oferowanych przez nauczycieli, niechętnie uczestniczy w kołach zainteresowań prowadzonych przez wychowawców, nie angażuje się w życie ośrodka, stosunkowo rzadko bierze udział w wyjściach poza ośrodek, bierze udział w grze w piłkę nożną tylko wtedy, gdy ma na to ochotę, nie interesuje go nauka własna. Zespół odnotował, że w związku z powyższym nie ma potrzeb modyfikowania jego IPET – u, gdyż podejmowane działania są zgodne z założeniami. Wskazał na wnioski do dalszej pracy z , tj. rozwijanie jego zainteresowań (wdrożenie do udziału w zajęciach pozalekcyjnych), wzmacnianie pozytywne (chwalenie, motywowanie), wdrażanie do współpracy z rówieśnikami. Ponadto Zespół wskazał na konieczność zaangażowania matki do współpracy z ośrodkiem, udziału w zebraniach i prowadzonych warsztatach pedagogicznych.

Z dziennika lekcyjnego klasy trzeciej Gimnazjum w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii im. św. Brata Alberta w Szczecinie na rok szkolny 2017/2018 wynika, że nadal często był nieobecny. Pierwsze nieobecności chłopca pojawiły się w październiku 2017 r. (2, 3, 4, 5, 6, 16, 17, 18, 26, 27 października 2017 r.). Następnie był nieobecny od 30 października 2017 r. do 3 listopada 2017 r. oraz od 20 listopada 2017 r., gdy nie wrócił z przepustki.

Z relacji Dyrektora wynika, że chłopiec nie chciał uczestniczyć w kołach zainteresowań prowadzonych przez wychowawców, ani wyrównywać braków w swoich wiadomościach i umiejętnościach. Uczestniczył natomiast w zajęciach psychoedukacyjnych z elementami socjoterapii. Był obecny na następujących tematach zajęć:

- 6 września 2017 r. zajęcia integracyjne – poznajmy się;
- 13 września 2017 r. jaki jestem – budowanie adekwatnej samooceny;
- 20 września 2017 r. co czujemy? – pierwsza rozmowa o emocjach;
- 27 września 2017 r. złość – druga rozmowa o emocjach;
- 11 października 2017 r. skuteczna komunikacja jako forma radzenia sobie z przemocą rówieśniczą;
- 25 października 2017 r. gra o emocjach;
- 6 listopada 2017 r. ABCD Emocji;
- 8 listopada 2017 r. w świecie wartości – patriotyzm;
- 15 listopada 2017 r. komunikacja werbalna i niewerbalna, budowanie komunikatów ja.

W roku szkolnym 2017/2018 zaczął przejawiać zachowania agresywne. W dniu 13 września 2017 r. rzucił piłką w sali telewizyjnej i rozbił szybę znajdującą się w ścianie nad drzwiami. Zastraszał i w sposób bolesny szturchał kolegów (uderzał pięścią w ramiona chłopców) żądając, np. przyniesienia papierosów. Starał się to rozbić w takich momentach, aby jego zachowania nie dostrzegli wychowawcy. Jego najbliższym kolegą był który funkcjonował podobnie jak Dyrektor dowiedział się o nagannym zachowaniu chłopców, gdy matka jednego z wychowanków zgłosiła, że jej syn ma sińce, które są efektem zachowań

przemocowych i i l Dyrektor starał się rozpoznać sytuację, ale chłopcy nie chcieli wypowiadać się o zachowaniach i . Sytuację mającą miejsce grupie rozpoznał wychowawca - pan Jacek Czugała. Wychowankowie poinformowali, że i i próbują podporządkować sobie chłopców. W związku z tym zorganizowano zebranie z chłopcami celem zażegnania konfliktu. Chłopcy przeprosili się.

Pedagog i psycholog udzielali indywidualnego wsparcia, co wynika z zapisów w ich dziennikach.

Psycholog odnotował:

- 8 października 2017 r., rozmowa terapeutyczna z ; odbierany jest jako przemocowy; mówi, że jest smutny, zmęczony, nie wytrzymuje w ośrodku, denerwują go wychowawcy i to, że musi wykonywać ich polecenia; po rozmowie wyciszył się;
- 10 października 2017 r. rozmowa z i na temat ich zachowania;
- 5 listopada 2017 r. rozmowa z i na temat jego ujemnych punktów za pracę na lekcji oraz rozmowa o jego niewłaściwych relacjach z wychowawcami (odnosił się do nich w sposób wulgarny i skracał dystans);
- 7 listopada 2017 r. rozmowa z wychowawcą i pedagogiem na temat zachowania , gdzie zastanawiano się nad wdrożeniem chłopca do zajęć z arteterapii;
- 12 listopada 2017 r. rozmowa z i a temat jego zachowania.

Pedagog odnotował:

- 2 lutego 2017 r. rozmowa z matką i w związku z przyjęciem wychowanka do placówki;
- 5 kwietnia 2017 r. rozmowa z i na temat kłamstw, absencji szkolnej, niewłaściwego zachowania;
- 4 maja 2017 r. rozmowa z i po jego długotrwałej nieobecności w placówce;
- 10 października 2017 r. rozmowa z na temat jego zachowania w relacjach z wychowawcami;
- 12 października 2017 r. udział w zebraniu terapeutycznym grupy , rozmowa na temat dokuczania chłopcom przez
- 16 października 2017 r. udział w zebraniu zespołu wychowawczego i wypracowanie nowych form pracy w związku z niewłaściwymi zachowaniami

Wzajemne wspieranie się i w przejawianiu niewłaściwego zachowania skończyło się z dniem 25 października 2017 r., gdy został wypisany przez matkę z placówki. Wtedy zaczął kolegować się z i który przybył do ośrodka w dniu 14 października 2017 r. Nadal przejawiał zachowania niewłaściwe znajdując w swojego sojusznika. Nie chciał podporządkować zasadom obowiązującym w placówce.

W dniu 14 listopada 2017 r. otrzymał upomnienie dyrektora, gdyż nie respektował zasad przyjętych w ośrodku, zachowywał się nagannie, lekceważył polecenia pracowników. Po otrzymaniu upomnienia zachowania negatywne nasiliły się.

W dniu 17 listopada 2017 r. podczas Rady Pedagogicznej pracownicy placówki podjęli dyskusję na temat funkcjonowania w placówce m.in. poruszono kwestię tego, że próbuje się wykreować na przywódcę drugiego życia, z powodu zachowań agresywnych w stosunku do wychowanków był karany karami porządkowymi, otrzymał upomnienie Dyrektora, zbił ozdobną szybę, nie respektuje żadnych norm i zasad, jest arogancki, wulgarnie odnosi się do wychowawców i nauczycieli używając słów uznawanych za obraźliwe, nie przejmuje się tym, że ma niską punktację zachowania.

Wychowawca w dniu 18 listopada 2017 r. skontaktował się matką i poinformował, że otrzymał przepustkę do domu, gdzie powinien przemyśleć swoje zachowanie, bo zagraża bezpieczeństwu chłopców. W związku z tym, że nie miał pieniędzy wychowawca, w uzgodnieniu z matką, pożyczył mu 40 zł na bilet. Z relacji dyrektora wynikało, że matka w rozmowie telefonicznej poinformowała wychowawcę, że nie chce syna na weekend w domu i nie rozumiała powodu jego przyjazdu. W dniu 18 listopada 2017 r. od godz. 10.30 wychowawca dał przepustkę nr 1281/2017 do domu rodzinnego. W przepustce nie określił godziny i daty powrotu do ośrodka. Odnotował informacje dotyczące zwrotu 60 zł za zbitą szybę i zwrotu 40 zł za pożyczone chłopcu pieniądze na bilet do domu. z przepustki do ośrodka już nie powrócił.

O sytuacji rozmawiano również na Radzie Pedagogicznej w dniu 8 grudnia 2017 r. m.in. poruszono kwestię, że od dłuższego czasu jest nieobecny w ośrodku. Stwierdzono, że matka i mimo ustaleń, że chłopiec po urlopowaniu ma wrócić do placówki twierdzi, że syn nie wróci i będzie uczęszczał do innej szkoły. W protokole odnotowano, że poproszono matkę o wniosek dotyczący wypisania syna ze szkoły i ośrodka oraz uregulowanie należności (pokrycie kosztów dewastacji oraz zwrot pożyczki na bilet do domu). Dodano, że zgodnie ze Statutem Specjalnej Szkoły Podstawowej im. św. Brata Alberta w MOS uczniów/wychowanków może być skreślony z listy wychowanków ośrodka i listy uczniów z powodu długotrwałej (trwającej co najmniej cztery tygodnie) nieobecności, jeżeli wychowanek nie powróci do placówki a rodzice nie podejmą odpowiednich działań (np. złożenie wniosku o wypisanie z ośrodka). Członkowie Rady Pedagogicznej zaproponowali, aby podjąć uchwałę dotyczącą skreślenia m.in. W dniu 8 grudnia 2017 r. Rada Pedagogiczna podjęła uchwałę o skreśleniu z listy wychowanków i uczniów z powodu długotrwałej nieobecności - § 67 pkt. 2 ust. 4 Statutu Specjalnej Szkoły Podstawowej im. św. Brata Alberta w MOS.

W dniu 4 stycznia 2018 r. Dyrektor Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii im. św. Brata Alberta w Szczecinie Decyzją Nr 2/2018 na podstawie paragrafu 67 pkt. 2 ust. 4 Statutu Specjalnej Szkoły Podstawowej im. św. Brata Alberta w MOS skreślił z listy uczniów i wychowanków. W uzasadnieniu m.in. odnotował, że chłopiec od wielu tygodni nie przebywa w placówce, wagaruje, nie spełnia obowiązku szkolnego.

Z wykazu kadry nauczycieli i wychowawców okazanych przez Dyrektora wynika, że wszyscy posiadają kwalifikacje z wyjątkiem jednego nauczyciela zatrudnionego za zgodą Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty (nauczyciela geografii i doradztwa zawodowego).

W trakcie kontroli Dyrektor okazał Statut Specjalnej Szkoły Podstawowej im. św. Brata Alberta w MOS w Szczecinie. Poinformował, że Statut dostosował do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą z dnia 14 grudnia 2016 r. - Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo oświatowe. (Dz. U. z 2017 r. poz. 60 z późn. zm.). W skład ośrodka przed zmianą ustroju szkolnego wchodziło gimnazjum. Dyrektor powyższy Statut wraz z innymi dokumentami (szkolny plan nauczania, informacja o warunkach lokalowych i bazie dydaktycznej umożliwiającej prowadzenie zajęć edukacyjnych, wykaz kadry pedagogicznej przewidzianej do zatrudnienia) przedłożył w Kuratorium Oświaty w Szczecinie celem uzyskania pozytywnej opinii Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty, która jest wymagana do uzyskania zmiany wpisu do ewidencji szkoły niepublicznej – art. 36 Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo oświatowe. (Dz. U. z 2017 r. poz. 60 z późn. zm.). W dniu 10 maja 2017 r. Dyrektor otrzymał pozytywną opinię wniosku złożonego w Kuratorium Oświaty w Szczecinie w zakresie zapewnienia odpowiednich warunków nauki, opieki i wychowania, w tym warunków realizacji podstawy programowej w Specjalnej Szkole Podstawowej im. św. Brata Alberta w Szczecinie, kształcącej młodzież.

W związku z tym, że w czasie kontroli analizowano działania dyrektora skutkujące skreśleniem z listy wychowanków , to dokonano wglądu do Statutu. W trakcie analizy Statutu i rozmowy z Dyrektorem okazało się, że zadania Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii im. św. Brata Alberta w Szczecinie zostały wpisane w Statut Specjalnej Szkoły Podstawowej im. św. Brata Alberta w Szczecinie, np. zasady funkcjonowania zespołu wychowawczego do spraw okresowej oceny sytuacji wychowanków, tryb działań wychowawczych, prawa i obowiązki wychowawców grup wychowawczych, prawa i obowiązki wychowanków, przypadki skreślenia wychowanków. Dyrektor oświadczył, że nie posiada innego aktualnego Statutu, który przewidywałby zmiany ustroju szkolnego. Zgodnie z zaświadczeniem o dokonaniu zmian we wpisie do ewidencji działalności oświatowej z dnia 21 czerwca 2017 r. wpis otrzymał brzmienie: Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii im. św. Brata Alberta w skład którego wchodzi Specjalna Szkoła Podstawowa im. św. Brata Alberta.

Stwierdzone nieprawidłowości:

1. Art. 174 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59 z późn. zm.) precyzuje, że do niepublicznych placówek, o których mowa w art. 2 pkt 7 i 8 (m.in. młodzieżowe ośrodki socjoterapii), stosuje się przepisy wydane na podstawie art. 123 ust. 1 pkt 1, z wyjątkiem przepisów określających wysokość i zasady odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach. Wynika stąd, że niepubliczne młodzieżowe ośrodki socjoterapii obowiązują rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie publicznych

placówek oświatowo-wychowawczych, młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych, specjalnych ośrodków wychowawczych, ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych oraz placówek zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania (Dz. U. poz. 1606) – z wyjątkiem wysokości i zasady odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach. Powyższe rozporządzenie w § 21 określa, że w skład młodzieżowego ośrodka wychowawczego i młodzieżowego ośrodka socjoterapii wchodzi co najmniej jedna z następujących szkół: szkoła podstawowa specjalna; szkoła ponadpodstawowa specjalna. Dlatego też w skład młodzieżowego ośrodka socjoterapii powinna wchodzić szkoła specjalna, a nie w skład szkoły specjalnej ośrodek. Dlatego też Specjalna Szkoła Podstawowej im. św. Brata Alberta powinna znajdować się w Statucie Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii im. św. Brata Alberta.

2. W dniu 18 listopada 2017 r. od godz. 10.30 wychowawca dał przepustkę nr 1281/2017 do domu rodzinnego. W przepustce nie określił godziny i daty powrotu do ośrodka. Brak terminu powrotu mógł przyczynić się do tego, że z przepustki do ośrodka już nie powrócił.
3. Na przepustce odnotowano: „Proszę o zwrot 60 zł za zbitą szybę przez syna. Została udzielona pożyczka na bilet w wysokości 40 zł”. Adnotację tę sporządził wychowawca. Z obowiązków wychowawcy określonych w § 53 Statutu Specjalnej Szkoły Podstawowej im. św. Brata Alberta w MOS w Szczecinie wynika, że współpraca z rodzicami dotycząca regulowania należności za szkody wyrządzone w placówce przez wychowanka, jak i odzyskiwanie pożyczonych pieniędzy nie jest jego zadaniem. W sytuacji, gdy rodzic wyraża zgodę na samodzielne przejazdy dziecka do miejsca zamieszkania winien na ten cel zabezpieczyć środki finansowe zgodnie z ustaleniami przyjętymi w porozumieniu z Dyrektorem. Nie może być takiej sytuacji, że wychowawca pożycza wychowankowi środki finansowe prywatne. W przypadku odzyskiwania długu za szkodę wyrządzoną przez wychowanka należy niezwłocznie wdrażać opracowaną procedurę windykacji wierzytelności pieniężnej, a nie dokonywać adnotacji na przepustce.

Zalecenie:

1. Opracować Statut Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii im. św. Brata Alberta w Szczecinie w skład którego wchodzi Specjalna Szkoła Podstawowa im. św. Brata Alberta w Szczecinie - zgodnie z nazwą placówki zamieszczoną w zaświadczeniu z dnia 21 czerwca 2017 r. o dokonaniu zmian we wpisie do ewidencji działalności oświatowej oraz zgodnie z § 21 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie publicznych placówek oświatowo-wychowawczych, młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych, specjalnych ośrodków wychowawczych,

- ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych oraz placówek zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania (Dz. U. poz. 1606).
2. W przepustkach udzielanych wychowankom określać zarówno datę opuszczenia ośrodka, jak i datę przybycia do ośrodka, aby wychowanek mógł wywiązać się ze swoich obowiązków określonych § 61 ust.3 pkt. 4 Statutu Specjalnej Szkoły Podstawowej im. św. Brata Alberta w Szczecinie, tj. systematycznie uczestniczyć w zajęciach wychowawczych i lekcyjnych oraz spełniać obowiązek szkolny uczęszczając do Specjalnej Szkoły Podstawowej im. św. Brata Alberta w Szczecinie zgodnie z art. 36 ust. 8 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59 z późn. zm.).
 3. Opracować i stosować w placówce procedury windykacji należności w przypadku odzyskiwania długu za szkodę wyrządzoną przez wychowanka, a w przypadkach zgody rodziców na samodzielny powrót dziecka z MOS do domu środki finansowe zabezpieczać z uwzględnieniem ich w zasadach odpłatności za pobyt dzieci w placówce zgodnie z § 68 ust. 3 Specjalnej Szkoły Podstawowej im. św. Brata Alberta w Szczecinie (zasady gospodarki finansowej ustalonej przez organ prowadzący).

Termin wykonania zalecenia: od dnia otrzymania protokołu

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017, poz. 1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zalecenia oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanym zaleceniu i sposobie jego realizacji.

Protokół podpisali:

DYREKTOR
J. Tymecyć
naucz. Joanna Tymecyć

.....
(Miejscowość, data i podpis
dyrektora placówki) *
20.02.2018

STARSZY WIZYTATOR

Agnieszka Stroynowska

Stoczin, dn. 20.02.2018

.....
(Miejscowość, data i podpis
przeprowadzającego kontrolę) *

[Signature]

Protokół sporządzono dnia **12 lutego 2018 r.** w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

DYREKTOR

J. Tymek
mgr inż. Joanna Tymek

Poświadczam odbiór protokołu kontroli.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora placówki)

.....*Grzegorz*....., dnia*20. 02*..... 2018 r.

* Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017, poz. 1658), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

J. Tymek

