

PROTOKÓŁ KONTROLI WKOS.5533.47.2018.KK.MP

Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres szkoły/placówki: Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy im. Jana Brzechwy, ul. Stanisława Staszica 18, 78-400 Szczecinek
Telefon: 94 3731057 E-mail: sekretariat_sosw@op.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Barbara Zasada

Informacje o kontroli:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, Wydział Kształcenia Ogólnego i Specjalnego,
ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 44 27 500 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Monika Piątkowska	7.02.2018 r.	WKOS.5533.47.2018.MP
2.	Katarzyna Wyrobek-Korżak	8.02.2018 r.	WKOS.5533.47.2018.KK

Termin rozpoczęcia kontroli: 8.02.2018 r.
Termin zakończenia kontroli: 8.02.2018 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
WKOS.5533.47.2018.
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 30.

Kontrola doraźna w zakresie zapewnienia bezpiecznych warunków przebywania na terenie placówki wychowankowi oraz realizacji procedur postępowania w razie wypadku ucznia.

Podczas kontroli:

Przeprowadzono rozmowę z: p. Barbarą Zasadą – dyrektorem placówki, p. Katarzyną Wilczyńską - pedagogiem i p. Bożeną Ławer – pielęgniarką w środowisku nauczania i wychowania.

Analizowano następującą dokumentację: procedury postępowania w razie wypadku ucznia; procedury postępowania wobec uczniów – sprawców czynu karalnego w sytuacji naruszenia prawa, opis zdarzenia sporządzony przez dyrektora wraz z notatkami służbowymi nauczycieli, regulamin i plan dyżurów, rejestr wypadków, protokół powypadkowy, notatki w zeszycie przyjęć ambulatoryjnych i karcie zdrowia ucznia, dokumentację zespołu ds. wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia oraz indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne uczniów uczestniczących w zdarzeniu.

Dokonano oglądu miejsca, w którym doszło do wypadku oraz zapisu z monitoringu wewnętrznego.

Ustalenie stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

1. Opis zdarzenia i działań podjętych przez kadrę placówki.

W dniu _____ w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Szczecinku doszło do wypadku z udziałem _____ - ucznia oraz _____ - ucznia. Zdarzenie miało miejsce w holu szkolnym podczas przerwy między lekcjami _____ Dyżur w tym miejscu pełnili:

Uczeń _____ oczekiwał podczas przerwy na swoją kolej do rutynowego pomiaru ciśnienia przeprowadzanego przez pielęgniarkę w holu szkolnym. Przy drzwiach wejściowych do budynku stał _____. Między chłopcami doszło do słownej utarczki. Pomimo upomnień nauczycielki dyżurującej skierował do _____ obraźliwe słowa _____ podszedł do _____ uderzył go _____ Pan _____ odprowadził _____ do gabinetu pedagoga; przedstawił przebieg zdarzenia i wrócił na swój dyżur. Pani _____

_____, poprosiła pielęgniarkę, aby po zakończeniu pomiaru ciśnienia dokonała oględzin ucznia i udzieliła potrzebnej pomocy. Chłopiec czekał na swoją kolejkę ok. 2 minut. Po zmierzeniu ciśnienia poszkodowany został zabrany do gabinetu pielęgniarki. Rozpoczęcie udzielania pomocy od kontroli ciśnienia podyktowane było, w opinii pielęgniarki, ogólnym stanem zdrowia ucznia. W zeszycie przyjęć ambulatoryjnych odnotowano:

Obserwacja w gabinecie (ponowne pomiary ciśnienia odnotowano o godz. 10:29, 10:45 i 11:05). Z leków podano _____ Równoległe do prowadzonych przez pielęgniarkę czynności pani Katarzyna Wilczyńska – pedagog szkolny, po przekazaniu _____ wychowawcy klasy _____ po zasięgnięciu informacji na temat stanu _____ zgłosiła sytuację dyrektorowi placówki, a następnie (ok. godz. 10.00) wykonała telefon

do mamy . W czasie rozmowy telefonicznej poinformowała o zdarzeniu i stanie chłopca. Pani zapytała, czy zostało wezwane pogotowie. Otrzymała odpowiedź, że jeszcze nie, gdyż, w opinii pielęgniarki, nie ma takiej potrzeby. Według pani pedagog mama chłopca nie poinformowała, że życzy sobie natychmiastowego wezwania pogotowia. W międzyczasie pani dyrektor zasięgnęła informacji u pielęgniarki na temat stanu ucznia. Po przyjeździe mamy do szkoły (przed godz. 10.45) ustalono wspólny (pielęgniarki, mamy i poszkodowanego) wyjazd na SOR, jednak w chwili opuszczania gabinetu pielęgniarki chłopiec zgłosił

. Wykonano powtórny pomiar ciśnienia i zdecydowano o konieczności wezwania ratownictwa medycznego. Pogotowie przyjechało po ok. 10- 15 minutach. Uczeń samodzielnie przeszedł do karetki i razem z mamą pojechał na SOR. Według pielęgniarki chłopiec nie zasłabł, nie zemdlął, nie wykazywał zaburzeń równowagi.

Fakt uderzenia ucznia przez kolegę został zgłoszony do Komendy Powiatowej Policji w Szczecinku przez pedagoga szkolnego. Po południu pani pedagog kontaktowała się telefonicznie z mamą , przekazała informację, że może wszcząć sprawę z powództwa cywilnego. W kolejnych dniach panie kontaktowały się telefonicznie. Mama ! poinformowała w dniu , że chłopiec przyjedzie do szkoły.

Z informacji uzyskanych od pedagoga wynika też, że w dniu zdarzenia wykonała telefon do pani - mamy Pani. nie mogła wówczas przyjechać do ośrodka, ale pozostawała w kontakcie telefonicznym z pedagogiem. Do placówki przyjechała w dniu . Podczas rozmowy z pedagogiem stwierdziła, że bardzo przeżywa zaistniałą sytuację i obawia się konsekwencji swojego zachowania.

2. Realizacja procedur postępowania w sytuacjach trudnych.

W ośrodku obowiązują procedury postępowania wobec uczniów - sprawców czynu karalnego w sytuacji naruszenia prawa (załącznik do zarządzenia dyrektora nr 6/2009/2010 z dn. 11.01.2010 r.) oraz procedury postępowania w razie wypadku ucznia (załącznik do zarządzenia dyrektora nr 5/2012/2013 z dn. 21.03.2013 r.). W dniu . dyrektor wszczął postępowanie powypadkowe celem określenia okoliczności i przyczyn wypadku. Pani (osoba z upoważnienia dyrektora szkoły odpowiedzialna za rejestr wypadków i kontakt z inspektorem BHP) poinformowała o wypadku specjalistę ds. bhp. Zespół powypadkowy w składzie: - Inspektor Służby BHP i

- Społeczny Inspektor Pracy w dniach dokonywali ustaleń dotyczących okoliczności i przyczyn wypadku. Protokół powypadkowy nr . został sporządzony w dniu . W dniu kontroli widniały pod nim podpisy członków zespołu powypadkowego oraz dyrektora ośrodka. Mama poszkodowanego nie zapoznała się jeszcze z protokołem. Dyrektor ośrodka powiadomił pisemnie o wypadku Wydział Oświaty w Starostwie Powiatowym

w Szczecinku i Radę Rodziców. Wypadek odnotowano też w rejestrze wypadków ucznia pod numerem

Dyrektor twierdzi, że planowana jest kontynuacja działań wychowawczych w stosunku do natomiast w przypadku wprowadzona zostanie modyfikacja w postaci regularnych zajęć. W zeszycie obserwacji prowadzonym przez wychowawcę grupy odnotowano już rozmowę wychowawczą z chłopcem oraz spotkanie wychowawcy z pedagogiem szkolnym w celu omówienia zachowania chłopca.

W dniu klasa uczestniczyła w spotkaniu z policjantem nt. przeciwdziałania agresji i odpowiedzialności karnej nieletnich. Na najbliższych lekcjach wychowawczych mają być też przeprowadzone pogadanki na temat bezpieczeństwa podczas zajęć szkolnych oraz zasad kultury osobistej i sposobów reagowania na obrażanie, ułóżanie, wyzywanie lub inne formy ataków słownych.

3. Informacje nt. uczestników zdarzenia

jest uczniem klasy Chłopiec został przyjęty do ośrodka do klasy w roku na mocy orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego z uwagi na jest dowożony

. Wielospecjalistyczna ocena poziomu funkcjonowania ucznia została przeprowadzona w dniu W dokumencie odnotowano, że chłopiec, oprócz niepełnosprawności boryka się z wieloma chorobami

Zapisano też uwagę rodziców nt. zachowania syna:

Chłopiec nie wymaga zwolnienia z zajęć wychowania fizycznego –

W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym zwrócono uwagę na konieczność zintegrowanych działań nauczycieli ukierunkowanych na poprawę funkcjonowania oraz wzmacniających jego uczestnictwo w życiu placówki poprzez naukę prawidłowych reakcji na konkretne sytuacje społeczne, krótkie i jasne określanie obowiązujących reguł i granic funkcjonowania oraz konsekwentne ich egzekwowanie, kształcenie zachowań umożliwiających współpracę i współdziałanie. W ramach zajęć rewalidacyjnych zaplanowano

Mama podpisała informację o zapoznaniu się z programem w dniu (nie uczestniczyła w spotkaniu zespołu, choć, jak twierdzi dyrektor, została o nim poinformowana poprzez adekwatny zapis w zeszycie łącznikowym).

został przyjęty do ośrodka na mocy orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego z uwagi na

Korzysta z pobytu stałego w grupie wychowawczej. Wielospecjalistyczna ocena poziomu funkcjonowania ucznia zawiera informacje od rodziców o jego zachowaniu w środowisku domowym

W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym zwrócono uwagę na konieczność zintegrowanych działań nauczycieli ukierunkowanych na poprawę funkcjonowania ucznia oraz wzmacniających jego uczestnictwo w życiu placówki poprzez dbałość o prawidłowe relacje w zespole rówieśniczym. W ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej zaplanowano

Ponadto wychowawcy w programie działań wychowawczych zaplanowali wdrażanie chłopca do przestrzegania zasad kultury osobistej i współdziałania z grupą rówieśniczą. Chłopiec uczestniczy w zajęciach rewalidacyjnych

Mama podpisała informację o zapoznaniu się z programem w dniu (nie uczestniczyła w spotkaniu zespołu; o dacie i godzinie spotkania została poinformowana telefonicznie). Podczas kontroli zwrócono uwagę dyrektorowi na konieczność pisemnego zawiadamiania rodziców o terminie każdego spotkania zespołu opracowującego indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny oraz współplanowania wszystkich działań podejmowanych wobec ucznia (jeden program edukacyjno-terapeutyczny dla ucznia/wychowanka).

Wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności:

1. Nauczyciele sprawowali opiekę nad uczniami w czasie przerwy między lekcjami zgodnie z regulaminem i planem dyżurów.
2. Poszkodowany otrzymał pomoc od nauczyciela dyżurującego i od wykwalifikowanego pracownika służby medycznej. W opinii pielęgniarki obrażenia chłopca nie wskazywały początkowo na konieczność wezwania karetki pogotowia. Kiedy stan chłopca uległ pogorszeniu, niezwłocznie wezwano ratowników medycznych.
3. Postępowanie powypadkowe prowadzone było zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 ze zm.) oraz procedurami obowiązującymi w ośrodku.

Uwaga:

Ośrodek redagując procedury musi przede wszystkim kierować się dobrem dziecka. Ponieważ nie zawsze jest możliwe postawienie diagnozy, czy rozpoznanie stopnia uszkodzenia ciała, ani też przewidzenie skutków wypadku, zwłaszcza w sytuacji dziecka chorego, zasadne jest przeformułowanie obowiązujących w ośrodku procedur. W razie wątpliwości czy wezwać karetkę należy zadzwonić na pogotowie, przedstawić sytuację, a kompetencje dyspozytora pozwolą mu podjąć właściwą decyzję. Jeśli decyzja będzie odmowna należy ten fakt odnotować w dokumentacji powypadkowej.

Zalecenia: brak

Termin wykonania zaleceń: od dnia otrzymania protokołu.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658) dyrektor w terminie 7 dni roboczych od otrzymania protokołu kontroli może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U.2017.59 ze zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego
im. Jana Brzechwy
w Szczecinie
mgr Barbara Zasada
Szczecin, 15.02.2018 r.
Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*

STARSZY WIZYTATOR WIZYTATOR
Monika Palkowska Katarzyna Wyrobek-Korżał
Miejscowość, data i podpis
kontrolującego* Szczecin, 13.02.2018.

Protokół sporządzono dnia 13 lutego 2018 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli 15.02.2018
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora placówki)
DIREKTOR
Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego
im. Jana Brzechwy
w Szczecinie
mgr Barbara Zasada

Szczecin, dnia 15.02.2018 r.

* Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego. (Dz.U.2017.1658) protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora placówki na każdej stronie protokołu.