

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKOS-N.5533.2.2018.HZ.MO

Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły:
Szkoła Podstawowa w Golczewie
ul. Szkolna 2
72-410 Golczewo
Telefon: 91 321 69 96 e-mail: szkola@szkola.golczewo.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Aldona Izabela Kaczmarek

ala
29.01.2018
Jfy

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie,
Oddział Wydziału Kształcenia Ogólnego i Specjalnego w Nowogardzie,
Plac Wolności 9, 72-200 Nowogard
Telefon: 798 279 433 e-mail: nowogard@kuratorium.szczecin.pl

Lp.	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Helena Zagórska	9 stycznia 2018 r.	WKOS-N.5533.2.2018.HZ
2.	Małgorzata Osuchowska	9 stycznia 2018 r.	WKOS-N.5533.2.2018.MO

Termin rozpoczęcia kontroli: 12.01.2018 r.
Termin zakończenia kontroli: 12.01.2018 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
WKOS-N.5533.2.2018.HZ.MO
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 49

Kontrola związana z pismem rodziców, dotyczącym niewłaściwego zachowania nauczyciela edukacji wczesnoszkolnej pani Grażyny Perużyńskiej wobec ich dzieci, uczniów

Podczas kontroli:

1. Przeprowadzono obserwację lekcji edukacji wczesnoszkolnej (2 godzina lekcyjna - 8.50 – 9.35);
2. Przeprowadzono rozmowę z panią Aldoną Izabelą Kaczmarek - dyrektorem szkoły, panią Justyną Kozioł – pedagogiem szkolnym, panią Grażyną Antoniną Perużyńską – nauczycielem edukacji wczesnoszkolnej, wychowawcą
3. Analizowano następującą dokumentację:
 - a) Statut Szkoły Podstawowej w Golczewie;
 - b) dziennik zajęć

1
[Signature]

- c) dziennik wychowawcy
- d) dziennik pomocy psychologiczno-pedagogicznej
- e) zeszyt uwag
- f) dziennik pedagoga;
- g) arkusz obserwacji lekcji nauczyciela – pani Grażyny Perużyńskiej z dnia 15.12.2017 r.;
- h) karty śródrocznych ocen opisowych uczniów
- i) notatki służbowe.

Ustalenie stanu faktycznego:

Kontrolę przeprowadzono w związku z pismem rodziców, dotyczącym niewłaściwego zachowania nauczyciela pani Grażyny Perużyńskiej wobec

Szkoły Podstawowej w Golczewie. Pani Grażyna Antonina Perużyńska jest nauczycielem dyplomowanym, ukończyła Studium Wychowania Przedszkolnego oraz studia magisterskie na kierunku Pedagogika w zakresie specjalności Wczesnoszkolna na Uniwersytecie Szczecińskim Wydział Humanistyczny.

W dniu 20 listopada 2017 r. uczeń w trakcie zajęć w świetlicy szkolnej, poinformował panią pedagog - Justynę Kozioł, że ich wychowawca w trakcie zajęć lekcyjnych nagrywa telefonem jego i kolegów z klasy, nie informując ich w jakim celu to robi. O zaistniałym fakcie pedagog szkolny niezwłocznie poinformował dyrektora szkoły.

Dyrektor szkoły – pani Aldona Izabela Kaczmarek oznajmiła, że 21 listopada 2017 r. odbyło się spotkanie przedstawicieli rodziców uczniów, podczas którego przybyłe osoby przedstawiły jej zarzuty wobec pani Grażyny Perużyńskiej dotyczące, według nich, niewłaściwego postępowania wobec ich dzieci: nagrywania uczniów telefonem komórkowym lub innym urządzeniem w trakcie zajęć lekcyjnych, szarpania i bicia ich, używania wobec uczniów niestosownych słów, ośmieszania na forum klasy, krzyczenia na uczniów, zamykania ich w klasie w trakcie przerwy oraz nieodpowiedniego sposobu nauczania, który miał prowadzić do obniżenia wyników ich dzieci w nauce.

W dniu 12 grudnia 2017 r. wpłynęło do szkoły pismo od rodziców ze skargą na panią Grażynę Perużyńską (pismo z dnia r.) zawierające w/w zarzuty.

W dniu 15 grudnia 2018 r. dyrektor szkoły przeprowadził w klasie obserwację lekcji z edukacji matematycznej. Tego samego dnia, po obserwacji lekcji, odbyła się rozmowa z panią Perużyńską odnośnie w/w pisemnej skargi rodziców w obecności pani Justyny Kozioł – pedagoga szkolnego, pani Moniki Kiełbasy – pedagoga szkolnego, pana Mariusza Michalika – wicedyrektora szkoły oraz pani Aldony Izabeli Kaczmarek - dyrektora szkoły. Wychowawca odniósł się do treści pisma.

Dyrektor szkoły oświadczyła, że w trakcie w/w spotkania pani Grażyna Perużyńska uznała za bezzasadną skargę odnośnie zmian w zachowaniu uczniów i ich braków w postępach w nauce, nie potwierdziła bicia, szarpania, popychania i używania niestosownych słów wobec swoich wychowanków. Sprawę zamknięcia ucznia w klasie nauczyciel tłumaczyła tym, że chłopiec się schował, a filmy nagrywane przez nią w trakcie zajęć miały być wykorzystane w celu zaprezentowania rodzicom postępów ich dzieci w czasie zebrania z rodzicami.

W dniu 11 stycznia 2018 r. odbyło się zebranie z rodzicami uczniów na którym obecny był dyrektor szkoły. W trakcie zebrania pani Perużyńska pokazała rodzicom filmy, które nagrywała w trakcie prowadzonych przez siebie zajęć,

[Handwritten signature]

tłumacząc, że jej celem było zarejestrowanie najładniej czytających uczennic w ramach konkursu pięknego czytania. Dyrektor oznajmił, że pani Grażyna Perużyńska w obecności rodziców skasowała dwa z trzech nagranych przez siebie filmów. Dyrektorowi nie jest wiadomo, co stało się z ostatnim, trzecim filmem.

Nauczyciel – pani Grażyna Perużyńska oświadczyła, że nie używa niestosownych słów w obecności dzieci, nie bije ich, nie szturcha, nie szarpie. Zdaniem nauczyciela, zdarza się jej dotknąć ucznia jedynie w celu zwrócenia jego uwagi. Nauczyciel oznajmił, że zdarzyło się mu zamknąć ucznia w klasie podczas przerwy międzylekcyjnej, wyjaśniając, że nie zauważył, iż uczeń pozostał w klasie.

W dniu kontroli, w obserwowanej przez wizytatorów lekcji z edukacji matematycznej brało udział 13 uczniów, z 19 ujętych na liście. Uczniowie byli aktywni, często zgłaszali się. Kilkoro uczniów, pomimo długiego zgłaszania i chęci udzielenia odpowiedzi na pytania nauczyciela, nie otrzymało od niego pozwolenia na wypowiedzenie się. Nauczyciel nie stosował metod aktywizujących, nie korzystał z pomocy dydaktycznych, nie podkreślił celów lekcji, uczniowie byli wyrzynani do odpowiedzi. W 42 minucie zajęć nauczyciel zapisał temat lekcji na tablicy, nie podsumował przeprowadzonych zajęć.

Uczniowie piszą ołówkiem w zeszytach; ich notatki oraz prace nie są sprawdzane przez nauczyciela na bieżąco. W zeszytach widoczne są m.in. niesprawdzone błędy ortograficzne. Oceny z zadań domowych wpisywane są do uczniowskich zeszytów za pomocą cyfr, brakuje przy nich komentarza i informacji zwrotnej, co jest niezgodne ze Statutem Szkoły. Stwierdzono brak indywidualizacji procesu nauczania dla 3 uczniów z należących do grupy zagrożenia dysleksją.

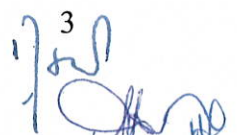
W dzienniku zajęć widnieją oceny cząstkowe, jednak brak jest odniesienia za co zostały wystawione. Karty śródrocznych ocen opisowych uczniów przedstawione ich rodzicom na zebraniu w dniu 11.01.2018 r., nie zostały podpisane przez wychowawcę. W zeszycie pochwał i uwag nauczyciel od 1 września 2017 r. nie wpisał żadnej uwagi lub pochwały dla swoich wychowanków, widnieją w nim jedynie uwagi wpisane przez innych nauczycieli. W dzienniku zajęć, w dniu 12.01.2018 r., widoczny jest brak tematów lekcji od pierwszej godziny zajęć lekcyjnych, obecność uczniów została zaznaczona ołówkiem tylko na pierwszej godzinie lekcyjnej.

W dzienniku wychowawcy klasy nauczyciel odnotował indywidualne kontakty (osobiste i telefoniczne) z rodzicami/opiekunami prawnymi swoich uczniów - ostatni odnotowany kontakt jest z dnia 28.09.2017 r. Z analizy dokumentacji wynika, że nauczyciel nie zapoznał uczniów zobowiązującymi w szkole wewnątrzszkolnymi zasadami oceniania. W dzienniku wychowawcy widnieje wpis z dnia 13.09.2017 r., potwierdzający zapoznanie rodziców uczniów klasy z obowiązującymi wymaganiami edukacyjnymi oraz zasadami oceniania w klasie. Pani Grażyna Perużyńska nie przedstawiła teczki wychowawcy, twierdząc, że jej nie posiada.

Dyrektor szkoły oświadczył, że pani Grażyna Perużyńska nie bierze udziału w szkoleniach organizowanych dla rady pedagogicznej.

Stwierdzone nieprawidłowości:

1. Nauczyciel edukacji wczesnoszkolnej pani Grażyna Perużyńska nie odnotowuje na bieżąco pochwał i uwag w stosunku do swoich wychowanków w przeznaczonym do tego zeszycie, co jest niezgodne ze Statutem Szkoły.
2. Nauczyciel nie przestrzega zasad bieżącego oceniania, ujętych w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej w sprawie oceniania,

3


- klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (§ 12 w/w rozporządzenia).
3. Nauczyciel nie poinformował uczniów na początku roku szkolnego o:
 - wymaganiach edukacyjnych niezbędnych do otrzymania przez ucznia poszczególnych śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych, wynikających z realizowanego przez siebie programu nauczania;
 - sposobach sprawdzania osiągnięć edukacyjnych uczniów;
 - warunkach i trybie otrzymania wyższej niż przewidywana rocznej oceny klasyfikacyjnej z zajęć edukacyjnych (art. 44b ust. 8 Ustawy o Systemie Oświaty).
 4. Nauczyciel nie indywidualizuje pracy z uczniem na zajęciach edukacyjnych odpowiednio do potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia (art. 44c Ustawy o Systemie Oświaty).
 5. Nauczyciel nie zapewnił uczniom bezpiecznego przebywania na terenie szkoły – nagrywanie uczniów telefonem komórkowym bez uprzedzenia i bez zgody rodziców, zamknięcie ucznia w klasie w trakcie przerwy międzylekcyjnej.
 6. Dziennik zajęć klasy zawiera braki w bieżących zapisach tematów oraz braki w zaznaczaniu frekwencji na bieżąco.
 7. Dziennik wychowawcy klasy zawiera braki w zapisie tematyki spotkań z rodzicami (ostatni zapis z dnia 13.09.2017r.).

Zalecenia:

1. Wzmocnić nadzór nad pracą nauczyciela - pani Grażyny Perużyńskiej, zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. prawo oświatowe (Dz. U. z 2017r., poz. 59 z późn. zm.), w powiązaniu z § 22 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz.1658).
2. Nadzorować pracę pani Grażyny Perużyńskiej w celu zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków pobytu w szkole, zgodnie z § 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. 2003 r. Nr 6, poz. 69 z późn. zm.) w powiązaniu z art. 68 ust. 1 pkt. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 z późn. zm.).
3. Wspomagać pracę w/w nauczyciela w zakresie realizacji przez niego zadań związanych z dydaktyczną, wychowawczą i opiekuńczą funkcją szkoły, w myśl § 22 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz.1658) w powiązaniu z art. 6 ust. 1 - 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2017 r. poz. 1189 z późn. zm.).
4. Przestrzegać zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów w zakresie zadań nauczyciela, wynikających z art. 44b ust. 8 i art. 44c ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2017 r., poz. 2198 z późn. zm.) oraz § 12 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 sierpnia 2017 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1534).
5. Wzmocnić nadzór nad panią Grażyną Perużyńską w zakresie prawidłowego prowadzenia dziennika zajęć - zgodnie z § 8 ust. 3 oraz § 26 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r., w sprawie sposobu

prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U. 2017.1646).

Termin realizacji zaleceń: **od dnia otrzymania protokołu**

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U.2017.59 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zalecenia, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust.5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół sporządzono w dniu **23 stycznia 2018 r.** w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

DYREKTOR
Zespołu Szkół Publicznych
w Golczewie
mgr *Aldona I. Kaczmarek*
Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*
Golczewo 24.01.2018r.

p.o. KIEROWNIKA
Oddziału Wydziału Kształcenia
Ogólnego i Specjalnego w Nowogardzie
Nowogard, 23.01.2018r. *Malgorzata Osuchowska*
WIZYTATOR
Miejscowość, data i podpis
kontrolującego*
Malgorzata Osuchowska

Poświadczam odbiór protokołu kontroli.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Golczewo....., dnia *24.01.*..... 2018 r.

DYREKTOR
Zespołu Szkół Publicznych
w Golczewie
mgr *Aldona Izabela Kaczmarek*

* Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

