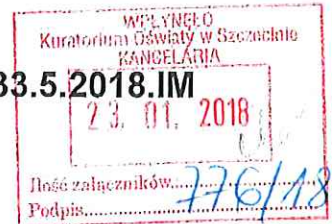


PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ NR WKOS.5533.5.2018.IM



Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa im. Jerzego Noskiewicza z Oddziałami
Przedszkolnymi w Tanowie, ul. Szczecińska 31, 72-004 Tanowo
Telefon: 91 312 66 24 e-mail: sptanowo@police.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Agnieszka Freitag

Informacje o organie kontrolującym:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 44 27 500 e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Iwona Matyjanowska	5 stycznia 2018 r.	WKOS.5533.5.2018.IM

Termin kontroli:

Termin rozpoczęcia kontroli: 9 stycznia 2018 r.
Termin zakończenia kontroli: 9 stycznia 2018 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
5533.5.2018
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 46

Informacje o kontroli:

Kontrola w zakresie rozpoznania sytuacji dotycząca przewidywanej oceny jego zachowania oraz zapewnienia bezpiecznych warunków nauki w Szkole Podstawowej im. Jerzego Noskiewicza z Oddziałami Przedszkolnymi w Tanowie, w związku z pismem – matki (data wpływu do Kuratorium Oświaty w Szczecinie: 3.01.18 r.)

W trakcie kontroli:

Przeprowadzono rozmowę z panią Agnieszką Freitag – dyrektorem szkoły, panią Urszulą Roszak – wychowawcą oraz panią Izabelą Litwicką – pedagogiem.

Analizowano dokumenty:

1. Statut Szkoły Podstawowej im. Jerzego Noskiewicza w Tanowie,
2. Szkolny System Oceniania,
3. Arkusz ocen
4. Wydruki z dziennika elektronicznego zawierające m.in. rejestry ocen bieżących, przewidywanej oceny zachowania, komentarze nauczycieli dotyczące
5. Notatki dotyczące kontaktów z matką (z 19.09.17 r., 16.10.17 r., 21.11.17 r.),
6. Dokumentację wychowawcy dotyczącą oceny zachowania
7. Notatkę z rozmowy z z dnia 22.11.17 r. wychowawcy,
8. Notatkę służbową z dnia 12.12.17 r. pedagoga,
9. Orzeczenie nr o potrzebie kształcenia specjalnego (PPPP.425.II.5.243.2017.2018.AG.KM) wydane ze względu na
10. Arkusze obserwacji lekcji języka angielskiego z dni: 2.10.17 r., 30.10.17 r. oraz 11.12.17 r. sporządzone przez dyrektora szkoły,
11. Ustalenie śródrocznej oceny zachowania podpisane przez panią Urszulę Roszak (pismo z dnia 11.01.18 r. przesłane do Kuratorium Oświaty w Szczecinie drogą elektroniczną w dniu 12.01.18 r.)
12. Inna dokumentacja okazana przez dyrektora szkoły.

W opisie ustalonego stanu faktycznego podano:

1. Informację o
2. Informację o
3. Uzasadnienie śródrocznej oceny zachowania ustalonej dla przez wychowawcę Urszulę Roszak (z dnia 11.01.18 r.) oraz informacje dotyczące użycia przez telefonu komórkowego.
4. Informację dotyczącą zmian w roku szkolnym 2017/2018 w organizacji szkoły oraz pełnionym nadzorze pedagogicznym dyrektora szkoły.
5. Informację o działaniach podjętych przez pedagoga szkolnego.

1. Informacja o

Podczas kontroli pani Agnieszka Freitag – dyrektor szkoły poinformowała, że został przyjęty do Szkoły Podstawowej im. Jerzego Noskiewicza w Tanowie w roku szkolnym 2014/2015 do klasy . Aktualnie realizuje naukę w klasie

Poinformowała, że w roku szkolnym 2016/2017 w związku z tym, że często zgłaszał nauczycielom uzgodniono działania szkoły wynikające z tego faktu. Okazała notatkę sporządzoną w dniu 1.02.17 r. podpisaną przez: , pedagoga szkolnego oraz wychowawcę klasy. Stwierdziła, że szkoła zaproponowała matce możliwości w zakresie udzielenia pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w tym pomocy Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Policach. Pani dyrektor poinformowała, że dotychczas do szkoły nie wpłynęły żadne dokumenty wydane przez poradnię psychologiczno-pedagogiczną, na podstawie których szkoła byłaby zobligowana do czynności z nich wynikających.

W arkuszu ocen podano następujące wyniki klasyfikacji rocznej:

- w części dotyczącej zachowania

uczeń. Kontroluje swoje zachowanie. Ma pozytywny obraz samego siebie. Koncentruje się na wykonywanym zadaniu i pracuje samodzielnie. Zwykle stara się ukończyć rozpoczęte zadanie. Zawsze pamięta o zadaniu domowym. Chętnie uczestniczy w różnych formach zajęć.

Włącza się do różnych form zajęć proponowanych przez kolegów i nauczycieli. Zwraca się po pomoc w sytuacjach trudnych. Właściwie zachowuje się w miejscach publicznych. Poprawnie zachowuje się w czasie uroczystości szkolnych.

Wychowawca klasy - Elżbieta Stawińska podała liczbę opuszczonych godzin: ogółem - ; w tym nieusprawiedliwionych -

- w części dotyczącej zachowania

dostrzega wady i zalety w swoim zachowaniu. Jest samokrytyczny. Kontroluje własne emocje. Jest samodzielny i potrafi się skupić. Zwykle stara się dokończyć rozpoczęte zadanie. Stara się przezwyciężyć trudności. Chętnie wykonuje zadania i polecenia. Potrafi przyjąć powierzone przez grupę zadanie. Nawiązuje pozytywny kontakt z innymi. Właściwie zachowuje się w miejscach publicznych. W sytuacjach trudnych i wymagających wysiłku intelektualnego zachowuje się rozumnie, dąży do wykonania zadania.

Wychowawca klasy - Elżbieta Stawińska podała liczbę opuszczonych godzin: ogółem - ; w tym nieusprawiedliwionych -

- W części dotyczącej zachowania

Zachowanie dobre

Wychowawca klasy - Urszula Roszak podała liczbę opuszczonych godzin: ogółem - ; w tym nieusprawiedliwionych -

Dyrektor szkoły poinformowała, że zasady oceniania zachowania uczniów określa Szkolny System Oceniania (§16 Ocenianie zachowania w klasach IV-VIII, §17 Ogólne zasady zachowania, §18 Szczegółowe zasady oceny zachowania).

W §17 ust. 1 określono, że: na początku każdego semestru uczeń otrzymuje 100 punktów (ocena poprawna), które w zależności od prezentowanej postawy w ciągu półrocza (roku) może zwiększać lub tracić. W §18 określono liczbę punktów możliwych do uzyskania przez ucznia, za zachowanie pozytywne oraz za zachowanie negatywne. Podano, że przyznawane punkty wychowawca uzasadnia wpisując odpowiedni komentarz w dzienniku elektronicznym. W §18 ust. 5 określono, że za kryterium oceny zachowania przyjmuje się liczbę punktów zdobytych przez ucznia zgodnie z zasadami:

wzorowe	210 pkt i więcej
bardzo dobre	170-209 pkt
dobre	130-169 pkt
poprawne	100-129 pkt
nieodpowiednie	80-99 pkt
naganne	79 pkt i mniej

W dniu kontroli okazano wydruki z dziennika elektronicznego LIBRUS zawierające rejestry wpisów nauczycieli uczących za okres pierwszy roku szkolnego 2017/2018 dotyczące m.in. ocen bieżących, komentarzy nauczycieli w sprawie jego zachowania oraz nieusprawiedliwionych nieobecności ucznia na zajęciach. Okazano statystykę logowań użytkowników: rodzic, uczeń oraz uwag wysłanych do rodziców (brak uwag)

Rejestr dotyczący zachowania

Kategoria	Komentarz	Oceny	Data wystawienia	Dodał	
Okres 1					
	K		2017-09-	Roszak Urszula	H
			2017-09-	Wróblewska Hanna	H
	K		2017-10-	Urbanowicz Beata	H
	K		2017-10-	Roszak Urszula	H
			2017-10-	Wróblewska Hanna	H
	K		2017-10-	Wincek Urszula	H
	K		2017-10-	Roszak Urszula	H
	K		2017-10-	Firkowska Ewelina	H
	K		2017-10-	Roszak Urszula	H
	K		2017-10-	Roszak Urszula	H
	K		2017-11-0	Wincek Urszula	H
	K		2017-11-	Firkowska Ewelina	H
	K		2017-11-	Matura Jan	H

	K		2017-11-	Roszak Urszula	H
	K		2017-11-	Roszak Urszula	H
			2017-12-	Firkowska Ewelina	H
	K		2017-12-	Urbanowicz Beata	H
nieobecność na zajęciach			2018-01	Roszak Urszula	H
nieobecność na zajęciach			2018-01	Roszak Urszula	H
nieobecność na zajęciach			2018-01	Roszak Urszula	H
nieobecność na zajęciach			2018-01	Roszak Urszula	H
nieobecność na zajęciach			2018-01	Roszak Urszula	H
nieobecność na zajęciach			2018-01	Roszak Urszula	H
nieobecność na zajęciach			2018-01	Roszak Urszula	H
nieobecność na zajęciach			2018-01	Roszak Urszula	H
nieobecność na zajęciach			2018-01	Roszak Urszula	H
		Punkty startowe	100		
		Suma		Ocena śródroczna przewidywana przez system:	
				Ocena śródroczna przewidywana wystawiona przez nauczyciela:	
		Ocena opisowa śródroczna			

W okresie pierwszym, co obrazuje powyższy rejestr, zgromadził: pkt dodatnich, pkt ujemnych w tym punktów za nieusprawiedliwioną nieobecność na zajęciach. W dzienniku elektronicznym widoczne jest, że wszystkie wpisy dotyczące nieusprawiedliwionych nieobecności wychowawca Urszula Roszak umieściła 01.18 r.

Pani Urszula Roszak na miesiąc przed śródroczną klasyfikacją uczniów w roku szkolnym 2017/2018 poinformowała matkę o tym, że przewiduje dla ucznia śródroczną ocenę zachowania. Otrzymanie ww. wiadomości matka potwierdziła swoim podpisem.

W piśmie z dnia 20.12.17 r. pani zwróciła się do dyrektora szkoły z prośbą o zmianę decyzji w sprawie półrocznej oceny zachowania jej. Z treści jej pisma wynika, sprzeciw wobec powyższych ustaleń wychowawcy, które jej zdaniem powodowane są głównie tym, że przy pomocy telefonu komórkowego zarejestrował fragment lekcji języka angielskiego. Matka uzasadnia, że nagrywając sytuację na lekcji działał na jej polecenie, w stanie wyższej konieczności. Podała, że jej jest nie ma zapewnionej odpowiedniej atmosfery na lekcji, a sytuacja ta trwa już kilka miesięcy. W opinii matki i szkoła, znając problem nie zapewnia bezpieczeństwa jej oraz nie rozwiązuje problemów powstających podczas zajęć języka angielskiego dezorganizowanych przez. W związku z powyższym wniosła o niestosowanie.

Odpowiadając matce pani dyrektor Agnieszka Freitag w piśmie z dnia 22.12.17 r. (SP.0710.29.2017) wskazała, że oceny zachowania dokonuje wychowawca klasy zgodnie z §17 pkt 7 Szkolnego Systemu Oceniania, a w

przypadku zastrzeżeń do oceny zachowania stosuje się §22 i §23 tego dokumentu. Podała również, że szkoła podjęła stosowne kroki wobec uczniów zaburzających proces nauczania na lekcji języka angielskiego oraz, że działania te są na bieżąco monitorowane i ewaluowane w celu zapewnienia właściwego funkcjonowania uczniów w szkole.

Następnie pani [] złożyła skargę do Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty (pismo z dnia [] r., data wpływu do KO w Szczecinie: 3.01.18 r.).

2. Informacja o []

Dyrektor szkoły przedstawiła sprawę [] dziecka które sprawia trudności wychowawcze, a od września 2016 r. przebywa w []. Nawiązała do wyjaśnień zawartych w swojej odpowiedzi do Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty w piśmie z dnia 5.04.17 r. Odpowiedź sformułowała po tym, jak w roku szkolnym 2016/2017 wizytator Kuratorium Oświaty w Szczecinie, w związku z pismem [] - jednego z [] (wówczas klasy []), poinformował o [] przez [] oraz zwrócił się do dyrektora szkoły o wnikliwe wyjaśnienie sprawy zgodnie z kompetencjami wynikającymi ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego w celu zapewnienia bezpieczeństwa podczas zajęć edukacyjnych prowadzonych w szkole. Pani dyrektor w ww. odpowiedzi poinformowała o rozpoznanej sytuacji i przyjętych ustaleniach w celu zapewnienia bezpieczeństwa []. Podała, że podczas lekcji [] został []

Wyjaśniła, że podczas rozmów z rodzicami [] dotyczących zajście okazało się, że []. W swoim piśmie dyrektor szkoły stwierdziła, iż o żadnym ze zdarzeń wychowawca ani pedagog nie zostali powiadomieni, więc nie byli w stanie podjąć działań wychowawczych. W dalszej części pisma dyrektor poinformowała o działaniach w ramach współpracy wychowawcy – pani Urszuli Roszak z panią [] - pełniącej funkcję wychowawcy prowadzącego []. Wskazała również działania związane z zapewnienia bezpieczeństwa w szkole:

- przeprosiny, formę rekompensaty,
- działania przypominające uczniom zasady w zakresie szukania pomocy i wsparcia na terenie szkoły w przypadku nieobecności wychowawcy,
- pogadankę pedagoga w klasie [] dotyczącą prawidłowych relacji rówieśniczych,
- współpracę pedagogów [] i szkoły w celu ustalenia poprawnych stosunków koleżeńskich pomiędzy []
- wzmocnienie oddziaływań wychowawczych w ramach realizowanego programu wychowawczego poprzez realizację zajęć z zakresu profilaktyki agresji pt. „Spójrz inaczej”,
- poinformowanie nauczycieli podczas zebrania rady pedagogicznej o konieczności objęcia [] szczególną uwagą i obserwacji [] zachowania wobec innych dzieci,
- kontynuowanie kontaktów z pracownikami [] i celem bieżącej analizy zachowania []

- kontynuowanie oddziaływań z zakresu opieki psychologiczno-pedagogicznej,
- w razie powtarzających się [] we współpracy z [] rozważenie dalszej diagnostyki pod kątem []
- przekazanie prośby do rodziców [] dotyczącej stałego i efektywnego kontaktu ze szkołą w celu monitorowania sytuacji, celem zapobieżenia ewentualnym zachowaniom niepokojącym.

W swoim piśmie dyrektor szkoły podaje również termin ([]) przekazania ww. ustaleń i wniosków rodzicom [] w obecności pedagoga szkolnego i wychowawcy prowadzącego

Dyrektor szkoły okazała wizytatorowi (w dniu 11.01.18 r.) Orzeczenie nr [] o potrzebie kształcenia specjalnego z dnia [] (znak: [] wydane [] ze względu na [] Z dokumentu wynika, że od września 2016 r. [] przebywa [] w [] Na terenie placówki []

(...). Duże problemy sprawia zachowanie [] w szkole. Kilukrotnie [], ([] się również [] Swoje zachowanie tłumaczy tym, że „ [] bo [] „. Działa []

Zdarza się, że uniemożliwia prowadzenia lekcji (chodzi po klasie, [] itp.). [] na złamaniu regulaminu szkolnego, bądź obowiązującego w placówce reaguje [] Z rozmów z wychowawczynią wynika, że [] nie []

zachowania, co uważa za [] i. W związku z zachowaniem []

Wobec czego [] W przedmiotowym orzeczeniu podano, że najkorzystniejszą formą kształcenia dla [] jest [] gdyż []

i realizowanie przez [] obowiązku szkolnego. W dniu kontroli pani dyrektor poinformowała wizytatora, że [] zostanie [] w []

3. Uzasadnienie śródrocznej oceny zachowania ustalonej dla [] przez wychowawcę Urszulę Roszak (sporządzone 11.01.18 r.)

Uczeń [] otrzymał za I półrocze proponowaną ocenę zachowania [] Wychowawca, przewidując ocenę, przeanalizował zachowanie [] od początku roku szkolnego, biorąc pod uwagę własne notatki i obserwacje ucznia notatki nauczycieli otrzymane za pośrednictwem dziennika elektronicznego LIBRUS,

wpisy w dzienniku dotyczące zachowania (punkty i komentarze nauczycieli) oraz rozmowy z uczniem. Korzystał również z zapisów w dokumentach szkoły (Statut Szkoły, Wewnątrzszkolny System Oceniania), a w szczególności wziął pod uwagę następujące kryteria oceny (§ 16, p.5 WSO):

1. Stopień pilności i systematyczności w pełnieniu obowiązków szkolnych:

- do dnia 13 listopada 2017 roku miał godzin opuszczonych, w tym wychowawca ma podstawy, żeby twierdzić, że , na dowód tego załącza notatkę z rozmowy z mamą panią z dnia 2017r.:

Rozmowa telefoniczna z mamą ucznia - informacja o

Pani poinformowała wychowawcę, że już kilka razy w tym roku szkolnym , żeby nie Mama jednak nie . Zasugerowała, że pewnie i tym razem . Zgodnie z umową z ubiegłego roku ustalono, że

- (informacje te na bieżąco są wpisywane do e-dziennika do wglądu rodziców);
- na lekcjach, o czym

2. Stopień zaangażowania na rzecz szkoły, klasy i środowiska społecznego:

-

3. Stopień przestrzegania norm społeczno - moralnych w szkole i poza nią:

-

notatka nauczyciela z dnia września 2017r.:

Rozmowa z mamą i dotycząca zachowania podczas zajęć komputerowych.

o złamaniu regulaminu (zakaz używania telefonu komórkowego bez zgody nauczyciela) oraz poinformowany, że niewłaściwe zachowania zgłasza się najpierw wychowawcy klasy. Ze zdarzenia sporządzono notatkę, została również przeprowadzona rozmowa z twierdzi, że gdyż

Wychowawca klasy jest umówiony na spotkanie z p wychowawcą

notatka z dnia października 2017 r.:

1 października na boisku szkolnym podczas zajęć świetlicowych uczniów klasy zgłosił, że się do niego. Po wysłuchaniu jednego i drugiego stwierdziłam, że wobec siebie. Otrzymali ujemne punkty za zachowanie. Ponadto ustaliłam, że często Ma to związek z którego świadkiem był

zachowań na lekcjach języka angielskiego, a po skończonej lekcji zgłaszał problem wychowawcy; sam też przeszkadzał na lekcjach;

notatka z dnia 21.11.2017r.:

Mama została poinformowana, że (do zachowania na lekcjach języka angielskiego, Poza tym często

używał zapis w e-dzienniku jako komentarz do punktów ujemnych.

Ponadto złamał zakaz korzystania z telefonów komórkowych - lekcji języka angielskiego, co z punktu widzenia prawa szkolnego jest niedopuszczalne. Korzystanie z telefonów komórkowych regulują zasady zapisane w Statucie Szkoły (§ 80):

- 1) uczniów obowiązuje całkowity zakaz samowolnego korzystania na terenie Szkoły z telefonów komórkowych i innych środków komunikacji elektronicznej,
- 2) w czasie zajęć edukacyjnych telefon komórkowy oraz inne urządzenia elektroniczne będące w posiadaniu uczniów powinny być wyłączone i schowane w plecaku lub torbie;
- 3) telefon komórkowy może być używany jedynie w wyjątkowych sytuacjach, za zgodą nauczyciela.

Zasady korzystania z telefonów komórkowych zostały szczegółowo omówione na początku roku szkolnego, więc że nie można korzystać z telefonu na lekcji bez zgody nauczyciela.

Z została przeprowadzona rozmowa, w trakcie której potwierdził , że sytuacja tego nie wymagała (szkoła już wcześniej podjęła działania dotyczące zachowania we współpracy z wychowawcami

Wychowawca klasy wielokrotnie rozmawiał z na temat jego zachowań. W rozmowach tych najczęściej próbował lub zr.)

Po przeanalizowaniu wyżej wymienionych zachowań oraz dokumentacji wychowawca podjął decyzję proponowanej ocenie śródrocznej.

Ostatecznie otrzymał śródroczną ocenę zachowanie , którą wychowawca wystawił na podstawie (§ 17 WSO): samooceny ucznia (zachowanie oceny klasy (zachowanie , oceny nauczycieli uczących (zachowanie) oraz biorąc pod uwagę ocenę wyliczoną przez system LIBRUS (po dodaniu punktów ujemnych za zachowanie).

Pani Urszula Roszak poinformowała ponadto, że:

W dniu podczas rozmowy telefonicznej zgłosiła wychowawcy negatywne zachowanie i wobec Zaproponowała, że przedstawi wychowawczynie nagranie, na którym Pani została pouczona, że nagrywanie kogokolwiek w szkole jest zabronione, że nie musiał i nie powinien tego robić, żeby mieć dowody, ponieważ zachowanie nie jest tajemnicą (w klasie było wiele rozmów na ten temat), a ponadto

W dniu kontroli pani Urszula Roszak poinformowała wizytatora, że w klasie za pierwsze półrocze roku szkolnego 2017/2018 był

4. Informacje dyrektora szkoły dotycząca zmian w roku szkolnym 2017/2018 w organizacji szkoły oraz o pełnionym nadzorze pedagogicznym

W roku szkolnym 2017/2018 nastąpiły zmiany organizacyjne, m. in. dotyczące stanowiska nauczyciela języka angielskiego (poprzednia nauczycielka przebywa na , zastępuje ją pani Agnieszka Sendłak) oraz pedagoga (pani Izabela Litwicka). Z uwagi na to, że dla pani Agnieszki Sendłak pracy nauczycielskiej pani dyrektor prowadziła w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego obserwacje lekcji języka angielskiego pod kątem prawidłowości podejmowanych działań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych oraz dokumentowała je.

W arkuszu obserwacji doraźnej wspierającej prowadzonej w dniu 2.10.17 r. w części dotyczącej realizacji wskaźników podała: *przebieg lekcji nauczyciel ; praca domowa jest objaśniona właściwie uczniom; nauczyciel chętnie służy pomocą uczniom*. W części obejmującej wnioski poleciła: *zwrócić bacniejszą uwagę na zachowanie uczniów, różnicować pracę domową pod kątem*

możliwości uczniów, skorzystać z doświadczeń innych nauczycieli w zakresie oceniania kształtującego.

W arkuszu obserwacji doraźnej wspierającej prowadzonej w dniu 30.10.17 r. w części dotyczącej realizacji wskaźników podała: *prowadzący stara się wprowadzić atmosferę pracy,*

W części obejmującej wnioski poleciła: *kontynuować korzystanie z zasobów multimedialnych, skorzystać z możliwości udziału w obserwacji lekcji u innych nauczycieli uczących w tej klasie, pod kątem radzenia sobie z trudnymi zachowaniami uczniów.*

W arkuszu obserwacji doraźnej wspierającej prowadzonej w dniu 11.12.17 r. w części obejmującej wnioski poleciła: *kontynuować korzystanie z zasobów multimedialnych, przemyśleć takie indywidualizowanie prac domowych, aby umożliwić każdemu uczniowi rozwój. Kształtować umiejętność pracy zespołowej.*

Pani Agnieszka Freitag podała, że od października br. w związku ze zmianą nauczyciela sytuacja jest trudna. W celu wzmocnienia nadzoru nad w ramach współpracy z do opieki nad pobytu w szkole włączył się wychowawca pracujący w ww. placówce. Zmieniono organizację świetlicy szkolnej, po to by zapewnić przed lekcjami języka angielskiego dodatkowy nadzór nauczyciela. Do dyspozycji oraz wskazano dodatkową przebiegalnię, aby zapobiec konfliktom w szatni przed i po zajęciach wychowania fizycznego.

We współpracy z skierowano do Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Policach wnioski o dokonanie badań (wyznaczony termin: 2017 r.)

Pani dyrektor podała również, że na bieżąco, w miarę możliwości monitorowano i korygowano niewłaściwe zachowania zarówno . Zrelacjonowała sytuację dotyczącą niewłaściwego zachowania która została utrwalona w dniu 17 r. za pomocą szkolnego monitoringu. Na nagraniu widoczne jest jak

W związku z interwencją dyrektora szkoły

5. Informacje o działaniach podjętych przez pedagoga szkolnego.

Pani pedagog Izabela Litwicka poinformowała, że diagnozuje problemy uczniów oraz oferuje różne formy pomocy psychologiczno-pedagogicznej, zarówno uczniom jak i ich rodzicom. Zakomunikowała, że pierwsza jej rozmowa z miała miejsce .17 r., po tym jak matka poprosiła ją o interwencję z powodu niewłaściwego zachowania, polegającego na . Pedagog,

realizując swoje zadania przeprowadziła z rozmowę wyjaśniającą, odpowiednio przekazała informację wychowawcy klasy oraz w dniu 17 r. przeprowadziła z uczniami klasy pogadankę na temat właściwych form zachowania. Przekazała również drogą elektroniczną w dniu 8.12.17 r. zaproszenie do pani , o następującej treści:

to zapraszam do kontaktu osobistego.

Pedagog w notatce służbowej z dnia 12.12.18 r. zawarła informację o rozmowie z w związku z innymi uczniami wobec (; l na terenie szkoły . Z treści ww. notatki wynika także, iż:

W , oraz, że pani nie chce by rozmawiać ze względu na jego Pedagog umieściła również adnotację o rozmowie z w obecności wychowawcy oraz informację dotyczącą Zespołu Wychowawczego w sprawie (Pismo na Policję w sprawie znieważenia funkcjonariusza publicznego).

Odnosnie sprawy dotyczącej wykorzystania telefonu komórkowego przez w celu nagrania sytuacji na lekcji języka angielskiego pedagog poinformowała, że była jedyną osobą z grona pedagogicznego, która zapoznała się z jego zawartością. Poinformowała, że

Stwierdzone nieprawidłowości:

1. Przyjęte w obowiązującym w „Szkolnym Systemie Oceniania w Szkole Podstawowej w Tanowie” niektóre wartości punktów dodatnich oraz ujemnych nie prowadzą do realizacji celu, o którym mowa w art. 44b ust. 4. ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 2198 z późn. zm.), tj. motywowania ucznia do dalszych postępów w zachowaniu.

Uzasadnienie:

W szkole obowiązuje punktowy system oceniania zachowania. Jest on formalnym zapisem zachowań ucznia w dzienniku elektronicznym (§17 ust. 9 SSO). Na początku każdego półrocza zgodnie z §17 ust. 1 SSO uczeń otrzymuje 100 punktów (ocena poprawna), które w zależności od prezentowanej postawy w ciągu półrocza (roku) może zwiększać lub tracić. W §18 ust. 5 SSO określono, że ocenę poprawną otrzymuje uczeń, który zgromadził od 100 do 129 punktów. Określony dla ucznia „kapitał początkowy” punktów stanowi dolną wartość przedziału punktowego. W istocie szkoła wymaga od ucznia wysiłku związanego ze zdobyciem jeszcze 29 punktów, których zdobycie (niekiedy bardzo trudne) nie zmienia sytuacji ucznia. Nadal jego zachowanie jest poprawne mimo podjętej pozytywnej aktywności. Sytuacja ucznia ulega znacznemu pogorszeniu, gdy uczeń uzyska 21 punktów negatywnych. W §18 ust. 5 SSO określono, że naganne zachowanie otrzymuje

uczeń, który uzyska 79 i mniej punktów. Wyjściowa liczba punktów (100) pomniejszona o liczbę 21 lokuje ucznia w strefie oceny nagannej.

Zgodnie z zapisem §18 ust. 1 pkt 11 za zdobycie nagrody w konkursie ogłoszonym przez dyrektora szkoły (...) uczeń otrzymuje 5 pkt pozytywnych. Jest to mała liczba punktów biorąc pod uwagę wysiłek niezbędny do udziału w nim oraz zdobycie nagrody. Przytoczony przykład wskazuje, że szkoła wymaga od ucznia wielu inicjatyw, podjęcie których lokuje go nadal w przedziale poprawnej oceny zachowania.

Należy rozważyć, czy liczba 5 punktów negatywnych za nieusprawiedliwioną każdą godzinę nieobecności na zajęciach obowiązkowych została przyjęta właściwie, bez różnicowania okoliczności. Bezspornym jest, że piętnować należy wagary, ale nie można wykluczyć powstania ww. sytuacji, zwłaszcza u młodszych dzieci, wynikającej z niedopatrzenia rodziców. Obowiązek usprawiedliwiania nieobecności spoczywa nie na uczniach, lecz na rodzicach (prawnych opiekunach). Skutki zaniedbania ze strony rodziców ponoszą dzieci.

Podczas analizowanej sytuacji u [] ustalono, że zgromadził: [] pkt dodatnich, [] pkt ujemnych, w tym [] punktów za nieusprawiedliwioną nieobecność na zajęciach. Uzyskane przez [] punkty dodatnie przeczą twierdzeniom pani Urszuli Roszak, że uczeń [], a nie uczestniczenie w kołach zainteresowań (zajęciach nieobowiązkowych) nie może być postrzegane, jako [] i nie może być jednym z elementów uzasadnienia powodu obniżenia oceny zachowania. Być może oferta kół zainteresowań nie jest dostosowana do potrzeb uczniów, albo uczeń rozwija swoje zainteresowania poza szkołą. W wypadku [] decydujący wpływ na punktację uwzględnianą przy ustaleniu śródrocznej oceny zachowania miały nieusprawiedliwione nieobecności. Usprawiedliwianie nieobecności ucznia niepełnoletniego jest obowiązkiem rodziców. Uczeń sam nie może tego zrobić. Może przypominać rodzicom o ich powinności. Przy tak skonstruowanym SSO, uczeń ponosi konsekwencje zaniechań rodziców, co przeczy motywowaniu ucznia do dalszych postępów w zachowaniu. Jak wynika z liczby logowań [] do dziennika elektronicznego (zarejestrowano 123 logowania) miała ona pełną informację o nieobecnościach [] Nie były to więc wagary, ale okoliczności wymagające odrębnego wyjaśnienia związanego z sytuacją życiową dziecka. Korekty wymaga także zapis w Statucie Szkoły Podstawowej w Tanowie w części „Obowiązki ucznia” w §80 ust. 16 pkt 4, który określa, że: *wychowawca każdorazowo decyduje, czy przedstawiony przez rodziców powód może być uwzględniony jako przyczyna nieobecności ucznia w szkole. Z faktu przedstawienia usprawiedliwienia przez rodzica nie wynika, że musi być ono respektowane przez wychowawcę.*

Odesłanie ustawowe zawarte w art. 99 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59 z późn. zm.) nakazujące określenie w statucie szkoły obowiązków ucznia w zakresie usprawiedliwiania nieobecności na zajęciach edukacyjnych w określonym terminie i formie nie nadaje wychowawcy uprawnień do kontestowania treści usprawiedliwienia, ponieważ wyłącznie rodzicom (prawnym opiekunom) przysługuje na mocy ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 682) władza rodzicielska.

2. Regulacje przyjęte w szkole, określone w §17 ust. 7 pkt 1, 2, 3 SSO wskazują na konieczność uwzględnienia przez wychowawcę podczas ustalania oceny zachowania: samooceny ucznia, opinii wszystkich nauczycieli uczących ucznia oraz opinii uczniów oddziału

Uzasadnienie:

Wychowawca uzyskał ww. wymagane opinie, jednak podczas ustalania oceny zachowania w niewielkim stopniu uwzględniono opinię uczniów oddziału (ocena) oraz samoocenę (ocena). Ustalona ocena została określona na podstawie opinii nauczycieli i punktacji zawartej w dzienniku elektronicznym. Pominięcie oceny zaproponowanej przez inne dzieci z klasy, które zazwyczaj są bardzo krytyczne wobec rówieśników, osłabia wartość wystawionej oceny, zwłaszcza w wymiarze społecznym.

3. Przyjęte w szkole regulacje, które sformułowano w związku z koniecznością określenia w statucie obowiązków ucznia w zakresie przestrzegania warunków wnoszenia i korzystania z telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych na terenie szkoły - wynikającą z art. 99 pkt 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe. (Dz. U. z 2017 r. poz. 59 z późn. zm.)- są sprzeczne z normą prawną zawartą w ww. przepisie ustawy.

Uzasadnienie:

Odesłanie ustawowe zawarte w art. 99 nakazuje szkole określić warunki wnoszenia i korzystania z telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych. Wynika z niego, że w szkole można korzystać z powyższych urządzeń, a Statut ma określić tylko warunki, na jakich użytkowanie jest dozwolone. W Statucie SP w Tanowie w §80 ust. 18 pkt 1, de facto zabroniono korzystania uczniom z telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych (uczniów obowiązuje całkowity zakaz samowolnego korzystania ...). Pomimo, że w §80 ust. 18 pkt 3 wskazano, iż telefon komórkowy może być używany jedynie w wyjątkowych sytuacjach, za zgodą nauczyciela, to jednak nie można uznać tego za spełnienie wymogu ww. przepisu ustawy, zwłaszcza, że nie określono, choćby w przybliżeniu, co to jest „szczególny przypadek” oraz którego nauczyciela należy pytać o pozwolenie. Wprowadzono przepis, którego interpretowanie oraz wykonywanie przyczynia się do nieporozumień, czy wręcz nieprawidłowości w relacjach uczeń-rodzic-nauczyciel.

Analizowana sytuacja ukazuje, że nawet przez nie jest „wyjątkową sytuacją” upoważniająca do użycia telefonu podczas przerwy, aby skontaktować się z matką. Co jeszcze bardziej zaskakuje poszkodowany uczeń nie otrzymuje wsparcia od pedagogów, lecz zostaje ukarany negatywnymi punktami. Wątpliwości budzi również argumentacja wychowawcy, który w uzasadnieniu oceny zachowania ucznia, eksponuje sprawę użycie przez telefonu komórkowego, pomijając w swoich rozważaniach - dotyczących odpowiedzialności dziecka letniego - fakt, iż uczeń zrobił to na

polecenie matki, w związku z sytuacjami na lekcjach języka angielskiego. Nikt w szkole (poza pedagogiem) nie był zainteresowany zawartością nagrania. Jednak skoro nagranie już było, należało zapoznać się z nim, właśnie po to, by jednoznacznie ustalić, czy podczas przedmiotowej lekcji języka angielskiego, doszło, bądź nie, do zdarzeń niewłaściwych. Miało to duże znaczenie w kontekście stwierdzonych – bezspornie - przypadków wielokrotnego agresywnego zachowania) w stosunku do innych uczniów w poprzednim i bieżącym roku szkolnym. Powyższa czynność wynikała także z obowiązków dyrektora szkoły, a w szczególności z obowiązku sprawowania właściwego nadzoru pedagogicznego w szkole, działalnością której kieruje.

4. Zakres informacji zawartych w odpowiedzi dyrektora szkoły udzielonej pani w piśmie z dnia 22.12.2017 r. nie uwzględnia celu oceniania wewnątrzszkolnego określonego w art. 44b ust. 5 pkt 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 2198 z późn. zm.) polegającego na dostarczaniu rodzicom informacji o postępach i trudnościach w zachowaniu ucznia.

Uzasadnienie

Dyrektor szkoły w odpowiedzi z dnia 22.12.17 r. (SP.0710.29.2017) wskazała, że oceny zachowania dokonuje wychowawca klasy zgodnie z §17 pkt 7 Szkolnego Systemu Oceniania, a w przypadku zastrzeżeń do oceny zachowania stosuje się §22 i §23 tego dokumentu. Podała również, że szkoła podjęła stosowne kroki wobec uczniów zaburzających proces nauczania na lekcji języka angielskiego oraz, że działania te są na bieżąco monitorowane i ewaluowane w celu zapewnienia właściwego funkcjonowania uczniów w szkole.

Zwiężłość odpowiedzi Pani Dyrektor, nie wyjaśniającej matce ucznia w żaden sposób, dlaczego proponowaną oceną z zachowania jest ocena , zwłaszcza w kontekście skomplikowanej sytuacji wychowawczej związanej z wielokrotnym agresywnym zachowaniem jest naruszeniem obowiązku informowania rodziców o postępach i trudnościach w zachowaniu ich dziecka, wynikającego z ww. przepisu.

ZALECENIA:

1. W szczegółowych warunkach i sposobie oceniania wewnątrzszkolnego określonych w statucie szkoły na podstawie art. 44b ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 2198 z późn. zm.) zweryfikować punktację zachowań pozytywnych oraz negatywnych uczniów dążąc do właściwego motywowania ucznia do dalszych postępów w zachowaniu.
2. W statucie szkoły zweryfikować postanowienia wynikające z art. 99 pkt 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59 z późn. zm.), w taki sposób, aby przepisy wewnątrzszkolne jednoznacznie określały

obowiązki ucznia w zakresie przestrzegania warunków wnoszenia i korzystania z telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych na terenie szkoły.

3. W związku z realizacją zalecenia nr 1 i 2 dokonać ponownego rozpoznania stopnia respektowania przez _____ zasad współżycia społecznego i norm etycznych oraz obowiązków określonych w statucie szkoły podczas ustalania oceny jego zachowania.
4. Przedstawić pani _____ możliwości i zakres udzielenia pomocy psychologiczno-pedagogicznej w oparciu o przepisy rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach. (Dz. U. poz. 1591).
5. Odpowiedzi na pisma rodziców konstruować w sposób zapewniający realizację celu oceniania wewnątrzszkolnego określonego w art. 44b ust. 5 pkt 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 2198 z późn. zm.) polegającego na dostarczaniu rodzicom informacji o postępach i trudnościach w zachowaniu ucznia.
6. Kontynuować prowadzenie nadzoru pedagogicznego, w szczególności nad nauczycielem języka angielskiego, zgodnie z §22 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658), w szczególności w zakresie utrzymania właściwej dyscypliny podczas lekcji.

Termin realizacji: niezwłocznie od dnia otrzymania

Zgodnie z §18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobach ich realizacji.

Protokół sporządzono w dniu 16 stycznia 2018 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

<p>DYREKTOR Szkoły Podstawowej w Tanowie Agnieszka Bratog</p> <p><u>Tanowo, 19.01.2018r.</u> Miejscowość, data i podpis dyrektora kontrolowanej jednostki*</p>	<p>STARSZY WYKŁADCA Iwona Kłodzka</p> <p><u>Szacim, 16.01.18r.</u> Miejscowość, data i podpis kontrolującego*</p>
--	---

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR
Szkoły Podstawowej w Tanowie
Agnieszka Bratog

19.01.2018r.
(Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Tanowo, dnia 19.01.2018r. 2018 r.

* Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

