

**Kuratorium Oświaty  
w Szczecinie  
Delegatura w Koszalinie**

**PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ Nr 5533.2.2018. MŁD**

**Informacje o kontrolowanej placówce:**

Nazwa i adres placówki: Szkoła Podstawowa im. Emilii Gierczak w Postominie  
76-113 Postomino 15, tel.59-81-08-521, e-mail: zspostomino@wp.pl  
Imię i nazwisko dyrektora: Danuta Strzelczyk

**Informacje o organie kontrolującym:**

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie, ul. Andersa 34, 75-626 Koszalin  
Telefon: 94 3428498, e - mail: koszalin@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
2.	Maria Łapacz-Domaradzka	4 stycznia 2018r.	5533.2.2018.MŁD

Termin rozpoczęcia kontroli: 9 stycznia 2018 r.  
Termin zakończenia kontroli: 9 stycznia 2018 r.  
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 2  
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 49

**Informacje o kontroli:**

Kontrola doraźna przeprowadzona została w zakresie organizacji lekcji religii i etyki oraz udziału uczniów w praktykach religijnych w kl. IVa w Szkole Podstawowej im. Emilii Gierczak w Postominie w związku ze skargą rodziców

**W trakcie kontroli:**



1. Przeprowadzono ukierunkowaną rozmowę w związku z zakresem kontroli z dyrektorem szkoły Danutą Strzelczyk, wychowawcą kl. IVa uczniem religii.
2. Zapoznano się z dokumentacją szkoły: wpisami w dzienniku lekcji kl. IVa, notatką służbową dyrektora dot. incydentu podczas rekolekcji, wykazem ilościowym uczniów uczestniczących w lekcjach etyki, planem lekcji, arkuszem organizacji szkoły.

### Ustalenie stanu faktycznego:

Zgodnie z kompetencjami Kuratora Oświaty określonymi w art. 55 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (Dz.U. 2017, poz. 59 z późniejszymi zmianami) oraz §3 ust. 3 i § 13-18 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. 2017r., poz. 1658), na wniosek rodziców Anny Wódczak-Kalińskiej i Piotra Wódczaka podjęto czynności wyjaśniające. W dniu 9 stycznia 2018r. przeprowadzona została w szkole kontrola doraźna. Rodzice, uczniowie kl. IVa

1. Nierespektowanie ich woli dotyczącej nieuczestniczenia córki w lekcjach religii i innych praktykach religijnych kościoła katolickiego (rekolekcje, msza święta w Kościele Parafialnym w Postominie) i narażanie dziecka na stres.
2. Zbyt mały wymiar godzin etyki (1godz. tygodniowo) w stosunku do godzin religii (2godz. tygodniowo).
3. Umieszczania lekcji religii w środku planu zajęć.

Pani dyrektor Danuta Strzelczyk poinformowała, że faktycznie, dwukrotnie miały miejsce sytuacje zaprowadzenia uczennicy kl. IVa do Kościoła Parafialnego w Postominie przez wychowawcę klasy. Pierwsza sytuacja miała miejsce 15 listopada 2017r. – odbywała się wówczas msza w kościele za zmarłego nauczyciela

Druga sytuacja, to udział uczennicy w rekolekcjach w dniu 13 grudnia 2017r. Wyjścia te miały miejsce na lekcjach wychowawczych, co potwierdził także wychowawca kl. IVa oraz zapisy w dzienniku lekcyjnym. Dyrektor szkoły przyznała, że sytuacje takie nie powinny się były zdarzyć, popełniony został błąd, który się więcej nie powtórzy. stwierdził, że ustawiła się z klasą do wyjścia do kościoła więc uznał, że pójdzie razem z zespołem klasowym do kościoła na mszę za zmarłego nauczyciela. Po upływie kilku dni wykorzystując sytuację przyjscia do szkoły, rozmawiał z uczennicy

sytuacji. w opinii wychowawcy klasy nie zgłaszał żadnych zastrzeżeń, a wręcz był zadowolony i stwierdził, że to nawet dobrze, że dziecko dowiedziało się, jak jest w kościele i co to jest msza święta. Wychowawca poruszył również temat wigilii klasowej i ewentualnego udziału w niej a ojciec wyraził aprobatę dla udziału w wigilii. Ostatecznie w dniu wigilii, nie



było w szkole. Dyrektor dodała, że msza święta za zmarłego nauczyciela zorganizowana została z inicjatywy uczniów kl. II gimnazjum, której był wychowawcą. Zaproszeni na nią zostali pozostali uczniowie szkoły. Nie poinformowano rodziców uczniów o planowanym wyjściu do kościoła w dniu 15 listopada 2017r.

W dniu 13 grudnia 2017r. miały miejsce rekolekcje, w których uczestniczyli uczniowie klas IV-VII, w tym zabrana przez wychowawcę klasy . . . . .  
Odnosząc się do zarzutu rodziców o niestosowne zachowanie księdza w stosunku do uczennicy . . . . . poprzez zwrócenie się do dziecka słowami „jak mam cię nawrócić”, wychowawca podał, że taka sytuacja nie miała miejsca. Ksiądz . . . . . opisywał jakąś postać biblijną, czy świętego i pytanie związane z nawróceniem wynikało z kontekstu wypowiedzi i skierowane było do ogółu zgromadzonych w kościele uczniów. Natomiast . . . . . została zapytana przez księdza o jakąś postać, i nie знаła odpowiedzi na to pytanie. Dyrektor szkoły pani Danuta Strzelczyk o incydencie, który miał miejsce w kościele, dowiedziała się tego samego dnia od matki uczennicy pani . . . . . która przybyła do szkoły. Dyrektor z matką ustaliły, że wychowawca uprzedzi z wyprzedzeniem o następnych dwóch dniach rekolekcji, które odbędą się w okolicach świąt Wielkanocnych. Matka . . . . . została zapewniona, że sytuacja taka już się nie powtórzy. Podczas osobistej wizyty w szkole pani . . . . .

nie zgłaszała zastrzeżeń do udziału . . . . . we mszy za zmarłego nauczyciela, a nawet pochwaliła inicjatywę i postawę uczniów. W dniu 14 grudnia 2017r. dyrektor szkoły przeprowadziła rozmowę z wychowawcą kl. IVa . . . . . którego uczuliła na przyszłe postępowanie dotyczące udziału uczennicy . . . . . w praktykach religijnych w kościele. Tego samego dnia dyrektor szkoły rozmawiała także z proboszczem . . . . . który stwierdził, że sytuacja w kościele podczas rekolekcji była przypadkowa i niezamierzona. Nie znał też z imienia i nazwiska . . . . . sądził, że to dziecko z innej parafii. Ksiądz . . . . . dodał, że spotkał ojca . . . . . i bardzo go przeproszał za zaistniałą sytuację.

Nauczycielka religii pani . . . . . potwierdziła, że uczennica . . . . . przebywała na lekcjach religii (bez uczestnictwa), działo się to na prośbę matki, pani . . . . ., która twierdziła, że córka woli być z klasą niż na świetlicy, czy w bibliotece. Matka i uczennica pytały panią katechetkę, czy dziewczynka nie będzie przeszkadzać na tych zajęciach. Nauczycielka religii wyraziła na to zgodę. Pani dyrektor podała, że faktycznie we wtorek w kl. IVa lekcja religii była drugą w kolei, w dniu kontroli plan lekcji był skorygowany i lekcje religii w kl. IVa odbywają się w czwartki- na pierwszej godzinie oraz w piątki na godzinie ostatniej. Lekcja etyki jest zawsze na końcu planu dnia.

Na podstawie informacji uzyskanych od dyrektora szkoły i analizy dzienników ustalono, iż faktycznie w terminie od 15-27 września 2017r. miały miejsce zastępstwa (4 zajęcia) prowadzone przez nauczyciela religii. Sytuacja ta była losowa, spowodowana nieoczekiwaną absencją chorobową kilku nauczycieli.

Dyrektor szkoły poinformowała, że od dwóch lat w szkole nie odbywa się Halloween, ma natomiast miejsce Święto dyni – podczas którego dzieci przygotowują przekąski, ozdoby, przebierają się, a motywem przewodnim jest warzywo- dynia. Nauczycielka religii dodała, że wie iż taka impreza odbywała się w wiejskiej świetlicy w Marszewie i ksiądz był bardzo z tego faktu niezadowolony.



W trakcie kontroli ustalono, że rekrutacja na lekcje religii odbywa się zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Ministra Edukacji narodowej z dnia 14 kwietnia 1992r. w sprawie warunków i sposobu organizowania nauki religii w szkołach ( Dz.U. nr 36 z 1992r., poz.155 z późn. zm.)

Rodzice tylko jeden raz, po rozpoczęciu nauki w szkole przez ich dziecko, składają oświadczenia o uczestnictwie dziecka w lekcjach religii, na specjalnie przygotowanych przez szkołę drukach. Każda rezygnacja z lekcji religii wiąże się z pisemnym oświadczeniem rodziców w tej sprawie. Takie same zasady dotyczą zajęć z etyki. W Szkole Podstawowej w Postominiu na zajęcia z etyki uczęszcza 37 uczniów, etyka zaplanowana jest w wymiarze 1godziny tygodniowo. Arkusz organizacji szkoły zatwierdzony został przez organ prowadzący po uprzednim uzyskaniu pozytywnych stanowisk rady pedagogicznej, związków zawodowych i kuratorium oświaty.

#### Zalecenia:

1. Bezwzględnie przestrzegać woli rodziców dotyczącej udziału ich dzieci w lekcjach religii lub etyki – zgodnie z zapisami § 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji narodowej z dnia 14 kwietnia 1992r. w sprawie warunków i sposobu organizowania nauki religii w szkołach ( Dz.U. nr 36 z 1992r., poz.155 z późn. zm.- Dz.U. z 2014, poz.478 i Dz.U. z 2017, poz. 1147).
2. Informować i uzyskiwać zgody rodziców na praktyki religijne mające miejsce poza szkołą, np. w kościele i odbywające się w trakcie zajęć lekcyjnych, służące wspieraniu wychowawczej funkcji rodziny oraz kształtowaniu dobrych relacji z rodzicami uczniów - art.1, pkt.2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (Dz.U z 2017, poz.1643).
3. Wspomagać i nadzorować pracę nauczycieli w zakresie realizacji zadań związanych z dydaktyczną, wychowawczą i opiekuńczą funkcją szkoły w myśl art. 6 ust.1-2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982r.- Karta nauczyciela (Dz.U. z 2016, poz. 1379) w powiązaniu z art. 68 ust.1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2017, poz.1643).

Termin wykonania zaleceń: od dnia otrzymania protokołu.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zalecenia, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty




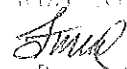
155/2017

o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

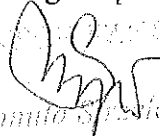
Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół podpisali:

  
1. Konalin, dn. 15.01.2018r.  
(dyrektor szkoły)

STARSZY WIZYTOR  
  
Maria Kapuc-Domańska  
2. Kozalin, dnia 15.01.2018r.  
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono dnia 15 stycznia 2018r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

  
mgr Danuta Strąk  
Poświadczam odbiór protokołu kontroli: 15.01.2018r.

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)  
SZKOŁA PODSTAWOWA  
im. ppior. Emilii Gierczak w Postominie  
tel./fax 39 810 85 21  
76-113 Postomino, Postomino 15A  
NIP 499-03-15-669, Regon 000270366

Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. 2017r., poz. 1658), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.