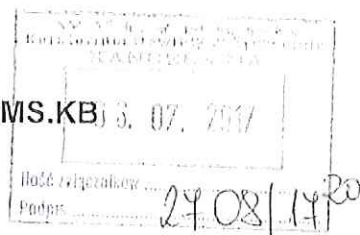


PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ 5533.103.2017.MS.KB) 3. 07. 2017



Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres szkoły/placówki: Szkoła Podstawowa nr 48
ul. Czorsztyńska 35, 71-201 Szczecin
Telefon: 91 487 33 03 E-mail: sp48@miasto.szczecin.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Iwona Górską

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

Lp.	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Marzenna Słowikowska	27.06.2017 r.	KO.I.5533.103.2017.MS
2.	Krzysztof Borys	27.06.2017 r.	KO.I.5533.103.2017.KB

Informacje o kontroli:

Termin rozpoczęcia kontroli: 27.06.2017 r.
Termin zakończenia kontroli: 27.06.2017 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 5533.103.2017
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 3/2017

Kontrola dotyczyła stosowania przemocy wobec ucznia przez kolegów z klasy IV d i podjętych przez dyrektora szkoły, wychowawcę klasy i pedagoga szkolnego działań zapewniających bezpieczeństwo.

Podczas kontroli:

- Przeprowadzono rozmowę z p. Iwoną Górską - dyrektorem szkoły, p. Hanną Drygas - wicedyrektorem szkoły, p. Grażyną Krupą - pedagogiem szkolnym, p. Elżbietą Nowińską - wychowawcą klasy IV d.
- Analizowano następującą dokumentację:
 - dziennik pedagoga szkolnego - wypis wszystkich działań wobec klasy IV d w roku szkolnym 2016/2017,
 - notatki pedagoga szkolnego z przeprowadzenia zajęć na lekcjach wychowawczych w kl. IV d,

1
a p m

- rejestr działań pedagoga szkolnego, związanych z organizacją pomocy, psychologoczo-pedagogicznej,
- protokoły z zebrań z rodzicami kl. IV d z dnia 14.09.2017 r. i 21.06.2017 r.,
- wydruki z dziennika elektronicznego przeprowadzenia na godz. wychowawczych zajęć, związanych z komunikacji interpersonalnej i bezpieczeństwa,
- uwagi nauczycieli przedmiotów o uczniach kl. IV d
- notatka z rozmowy z dnia 20.03.2017 r. pedagoga szkolnego z mamą
- wydruk z dziennika elektronicznego (04.04.2017 r.) korespondencji wychowawczynie klasy IV d p. Elżbietą Nowińską z mamą w sprawie oceny niedostatecznej,
- opinię z dnia 3.04.2017 r. o uczniu , wydaną przez pedagoga szkolnego na prośbę mamy ucznia,
- kartę wycieczki – „zielona szkoła” w Starym Drawsku,
- notatkę pedagoga szkolnego z dnia 18.05.2017 r. w sprawie incydentu, jaki wystąpił między uczniami
- notatkę z dnia 12.06.2017 r. ze spotkania p. , dyrektora szkoły p. Iwony Górskiej w obecności wicedyrektora szkoły p. Hanny Drygas, pedagoga szkolnego p. Grażyny Krupy oraz kierownika wyjazdu na „zieloną szkołę” s. Małgorzaty Bortnik w sprawie zarzutów zgłoszonych przez mamę
- inną dokumentację, udostępnioną przez dyrektora szkoły.

Ustalenie stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

Dyrektor szkoły p. Iwona Górską oświadczyła, że nikt nie zgłaszał jej problemów dotyczących klasy IV d czy też – ucznia tejże klasy - ani p. Elżbieta Nowińska - wychowawca , ani też pedagog szkolny. W tej materii nie otrzymała również informacji od mamy ucznia, tj. p. Jedyne, co przekazała jej p. Nowińska, to skargę rodziców klasy IV d odnośnie nauczycielki matematyki.

Z informacji uzyskanych od wicedyrektora szkoły p. Hanny Drygas, wynika, że mama chłopca mówiła jej o kłopotach syna, o tym, że syn chciał się rzucić z okna. Pani Hanna Drygas przekazała tę wiadomość dyrektorowi szkoły i pedagogowi szkolnemu p. Grażynie Krupie.

Pani Grażyna Krupa poinformowała, że pełni obowiązki pedagoga szkolnego od 1 września 2016 r. (zastępuje, przebywającą na urlopie dla poratowania zdrowia p. Barbarę Kaczkowską). O wcześniejszych problemach z klasą IV d, tj. w klasach I-III, nic jej nie wiadomo. Pani pedagog stwierdziła, że dobrze zna , ponieważ chłopiec uczęszczał do świetlicy szkolnej, w której pani Krupa wcześniej pracowała jako wychowawca. Pani Krupa oświadczyła, że pani komunikowała jej o trudnościach syna, o agresywnym zachowaniu kolegów z klasy w stosunku do o tym, że chłopiec mówił, że „rzuci się z okna”, o jej problemach rodzinnych (zapisy w prowadzonej dokumentacji pedagoga). Podczas spotkań z p. sugerowała jej przebadanie ucznia w poradni psychologoczo - pedagogicznej, pokierowała ją do psychologa. W związku z otrzymywanymi wiadomościami od matki co do agresywnego zachowania chłopców względem jej syna, przeprowadziła w dniu 19 grudnia 2016 r, na godzinie wychowawczej zajęcia w klasie IV d, dotyczące współpracy

w grupie rówieśniczej. W dniu 10 lutego 2017 r. wykonała badania socjometryczne w tejże klasie. Oprócz tego zorganizowała z uczniami klasy IV b i klasy IV d spotkanie ze Strażą Miejską, dotyczące „cyberprzemocy” (27 lutego 2017 r.). Pani Grażyna Krupa poinformowała, że w dniu 18 maja 2017 r. zgłosił się do jej gabinetu z informacją o wyśmiewaniu się z jego problemów przez kolegę z klasy -

Pani pedagog podczas lekcji wychowawczej poprowadziła zajęcia na temat agresji rówieśniczej (zapis w prowadzonej dokumentacji - 29 maja 2017 r.).

Wychowawca klasy IV d pani Elżbieta Nowińska poinformowała, że nie zauważyła większych problemów wychowawczych w swojej klasie, tj. IV d. Z prowadzonej przez wychowawcę dokumentacji, w protokole z zebrania z rodzicami z dnia 14 grudnia 2016 r., istnieje informacja o „złym zachowaniu wychowanków” oraz prośba rodziców „o bardziej stanowcze i konsekwentne postępowanie wobec niepoprawnego postępowania uczniów klasy IV d, zaangażowanie pedagoga, policjanta bądź osobę z poradni psychologiczno-pedagogicznej”. Pani Nowińska. Potwierdziła, że mama informowała ją o konfliktach syna z kolegami z klasy, również to, że imiennie podczas zebrania z rodzicami mówiła o zachowaniu ucznia. Stwierdziła, że na zebraniu z rodzicami otrzymała od nich słowną zgodę, aby o problemach wychowawczych rozmawiać na forum klasy. Użyła również sformułowań w obecności rodziców, że „poszturchiwania, wyzywanie, itp. to normalne zachowania wśród uczniów w szkole.” Z informacji uzyskanych od wychowawcy klasy IV d wynika, że na stronie internetowej szkoły nie zamieściła informacji o zmianie terminu swojego dyżuru, podczas którego pani miała się z nią spotkać (w dniu 26 kwietnia br., według planu konsultacji, pani Nowińska miała pełnić dyżur dla rodziców).

Pani Elżbieta Nowińska oświadczyła, że w dniach od 5 czerwca do 9 czerwca 2017 r. pełniła nadzór nad uczniami klasy IV d, w tym i podczas „zielonej szkoły” w Starym Drawsku. Potwierdziła, że dziecko (za jego zgodą) spało w wyznaczonym pokoju na materacu. Chłopiec sam zrezygnował z łóżka, które chcieli wnieść do pokoju pracownicy ośrodka, w którym przebywali uczestnicy ze Szkoły Podstawowej nr 48 w Szczecinie. Poinformowała, że 2-3 razy interweniowała w sprawie zachowania chłopców w pokoju, w którym przebywał, między innymi wtedy, gdy chłopcu leciała krew z nosa. Nie zauważyła jednak zagrożenia dla ze strony chłopców. Pani Elżbieta nie potrafiła powiedzieć, co w pokoju, za zamkniętymi drzwiami, działo się z i skąd wzięły się siniaki na plecach. Stwierdziła, że mogły być one efektem jazdy „smoczą łodzią”. Informację tę potwierdziła również pani pedagog, która była jednym z opiekunów podczas „zielonej szkoły” i uczestniczyła w spływie łodzią. Wychowawca klasy oświadczyła, że była opiekunem grupy chłopców i dziewcząt klasy IV d, zaś pan, który pojechał do Starego Drawska, jedynie wspomagał opiekuna grupy (zapis w karcie „zielonej szkoły”).

Dyrektor szkoły pani Iwona Górską oświadczyła, że 12 czerwca 2017 r. spotkała się z panią przedstawicielami rodziców klasy IV d w celu wyjaśnienia zastrzeżeń, co do pracy wychowawczej pani Elżbiety Nowińskiej. W dniu 21 czerwca 2017 r. zostało zorganizowane zebranie z rodzicami klasy IV d, w związku sytuacją, jaka miała miejsce podczas „zielonej szkoły” w Starym Drawsku. Pani Iwona Górską poinformowała, że z powodu braku kompetencji wychowawczych pani Elżbiety Nowińskiej, w roku szkolnym 2017/2018 nastąpi zmiana wychowawcy w tej klasie oraz nauczyciela matematyki.

3
G. R. J.

Wnioski:

1. Wychowawca klasy i pedagog szkolny nie udzielili oraz jego mamie pani adekwatnej pomocy i wsparcia.
2. Wychowawca podczas wyjazdu do „zielonej szkoły” w Starym Drawsku nie zadbał o bezpieczeństwo ucznia klasy IV d .
3. Wychowawca klasy IV d pani Elżbieta Nowińska nie podjęła odpowiednich działań wychowawczych wobec uczniów tejże klasy.
4. Szkoła prowadzi dokumentację podejmowanych działań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, zawiera ona jednak braki.
5. W związku z wątpliwościami, dotyczącymi kompetencji wychowawczych nauczyciela dyrektor szkoły w roku szkolnym 2017/2018 pozbawił panią Elżbietę Nowińską pełnienia funkcji wychowawcy w klasie IV d.

Uwaga:

Podczas prowadzenia przez szkołę dokumentacji podejmowanych działań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych należy zadbać o jej kompletność .

Zalecenia:

1. Wzmocnić nadzór nad realizacją zadań pedagoga zgodnie z art. 39 ust.1, pkt. 2 ustawy o systemie oświaty z dnia 7 września 1991 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1943), wynikających z § 23 rozporządzenia MEN z dnia 30 kwietnia 2013 r. *w sprawie udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach* (Dz. U. 2013 poz. 532).
2. Udzielić uczniowi klasy IV d i oraz jego mamie pani adekwatnej pomocy psychologiczno - pedagogicznej w myśl z § 23 rozporządzenia MEN z dnia 30 kwietnia 2013 r. *w sprawie udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach* (Dz. U. 2013 poz. 532).
3. Podejmować skuteczne działania dydaktyczno - wychowawcze wobec ucznia zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 10 rozporządzenia MEN z dnia 30 kwietnia 2013 r. *w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach* (Dz. U. 2013 poz. 532).
4. Zapewnić uczniom bezpieczne warunki uczestnictwa w zajęciach, organizowanych przez szkołę zgodnie z § 2 rozporządzenia MENiS z 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U z 2003 r. nr 6, poz. 69 z póź. zm.).
5. W myśl § 24 ust. 1 pkt. 3 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. (Dz. U. z dnia 31 sierpnia 2015 r., poz. 1270) w sprawie nadzoru pedagogicznego, wspomóc nauczyciela w realizacji jego zadań i doskonaleniu zawodowym.

Termin realizacji zaleceń: od dnia otrzymania protokołu.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z dnia 31 sierpnia 2015 r., poz.1270) dyrektor, w terminie 7 dni roboczych od otrzymania protokołu

kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r., poz. 1943 z póź. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o którym mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący przedszkole o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

DYREKTOR
J. Opina
mgr inż. Iwona Opina

.....
(dyrektor przedszkola)

WIZYTATOR
M. Frankowska
Małgorzata Frankowska

WIZYTATOR
Krzysztof Borys
Krzysztof Borys

.....
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono dnia 3 lipca 2017 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor przedszkola, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli *05.07.2017*
J. Opina
mgr inż. Iwona Opina

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora przedszkola)

Szczecin, dnia *05.07* 2017 r.

