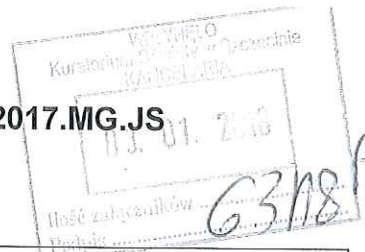


PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ 5533.22.2017.MG.JS



Informacje o kontrolowanej jednostce:

Nazwa i adres jednostki: Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych, ul. Dworcowa 3, 74-500 Chojna
Telefon: 914142029 **E-mail:** zsp1@zsp1chojna.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Adriana Salamończyk

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 **E-mail:** kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Małgorzata Gucz	11.12.2017 r.	WKB.5533.22.2017.MG
2.	Jolanta Smagalska	11.12.2017 r.	WKB.5533.22.2017.JS

Termin rozpoczęcia kontroli: 14 grudnia 2017 r.
Termin zakończenia kontroli: 14 grudnia 2017 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
5533.22.2017.MG.JS
Numer wpisu do rejestru kontroli jednostki kontrolowanej: 59

Kontrola w zakresie przestrzegania praw ucznia i niewłaściwych zachowań nauczyciela języka angielskiego wobec uczniów.

W trakcie kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z panią Adrianą Salamończyk – dyrektorem szkoły.
2. Analizowano następującą dokumentację:
 - a. Statut Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Chojnie;
 - b. Dzienniki lekcyjne klas na rok szkolny 2017/2018;
 - c. Plan nadzoru dyrektora szkoły w roku szkolnym 2017/2018;
 - d. Program poprawy frekwencji;
 - e. Regulamin szkoły;
 - f. Inną dokumentację udostępnioną przez dyrektora szkoły.

Ustalenie stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrolę przeprowadzono w związku z pismem, które wpłynęło do Kuratorium Oświaty w Szczecinie z informacją o nieprawidłowościach występujących w zakresie przestrzegania praw ucznia i zachowań nauczyciela języka angielskiego wobec uczennic w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Chojnie.

Pani dyrektor wyjaśniła, że w bieżącym roku szkolnym w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych funkcjonuje program poprawy frekwencji, w ramach którego wszyscy nauczyciele i pedagodzy zobligowani są do podejmowania działań mających na celu poprawę frekwencji wśród uczniów. Programem tym objęto kilka klas, m.in. IIIc, IIwz, Imz, IImm, IIImms, IIIwz. Wszyscy wychowawcy poinformowali uczniów na godzinach wychowawczych oraz rodziców na zebraniach o wdrożeniu działań wynikających z założeń programu. W ramach tych działań pedagodzy przeprowadzają kontrole doraźne frekwencji, zgodnie z punktem 5 podpunkt 4 ww. dokumentu. Nauczyciele dzwonią do rodziców i informują ich o nieobecnościach. „Wychowawca klasy podejmuje decyzję o usprawiedliwianiu nieobecności ucznia wyłącznie na podstawie zaświadczenia lekarskiego, z wyłączeniem zdarzeń losowych” (pkt 3 podpunkt 7 Programu poprawy frekwencji). Jak podkreślił dyrektor, wychowawcy rozpoznają indywidualną sytuację uczniów i na tej podstawie decydują o usprawiedliwieniu nieobecności, bądź nie. Żaden z uczniów ani ich rodziców nie zgłaszał dyrektorowi problemów związanych z usprawiedliwieniami. Dyrektor stwierdził, że podjęte działania odnoszą skutek – frekwencja poprawiła się od września o 1%.

Odnosząc się do kwestii noszenia identyfikatorów pani Salamończyk wyjaśniła, że wszystkich uczniów i pracowników, z wyjątkiem dyrektora, obowiązuje ich posiadanie (Statut Szkoły § 11 pkt 40). W przypadku braku identyfikatora uczeń zobowiązany jest zgłosić to wychowawcy lub w sekretariacie szkoły (Regulamin Szkoły rozdz. 2 § 2 pkt 1). Dyrektor zaprzeczył, że uczniowie bez identyfikatorów nie są wpuszczani na teren szkoły, co potwierdziła obserwacja wizytatorów w trakcie kontroli.

Uczniom nie wolno wychodzić poza teren szkoły w czasie trwania zajęć planowych, zgodnie z zapisami Statutu § 93 pkt 4 podpunkt 4. Podczas przerw na terenie szkoły dyżurują nauczyciele, a uczniowie mogą w tym czasie skorzystać z oferty dwóch sklepików ze zdrową żywnością.

Do dyrektora nie wpłynęły żadne skargi dotyczące niewłaściwych zachowań nauczyciela języka angielskiego wobec uczennic. W ubiegłym i bieżącym roku szkolnym nie przeprowadzono obserwacji lekcji u tego nauczyciela.

Podczas kontroli wicedyrektor szkoły i dyrektor, w odpowiedzi na pytanie o próby samobójcze w szkole poinformowały, iż jedna z uczennic szkoły, pojęła próbę samobójczą.

Nauczyciel, o którym mowa w protokole, nie uczy tej uczennicy.

Ponadto wizytatorzy widzą potrzebę konieczności podjęcia działań w celu poprawy atmosfery pracy i nauki oraz relacji pomiędzy członkami społeczności szkolnej.

Wnioski:

1. Działania podejmowane przez dyrekcję i nauczycieli wynikają z zapisów zawartych w dokumentach wewnętrznych.
2. Uczniowie klas objętych Programem poprawy frekwencji oraz ich rodzice zostali poinformowani o wdrożeniu działań i zasadach funkcjonowania ww. programu.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół podpisali:

DYREKTOR
Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych
w Chojnie
M. Salamończyk
mgr Adriana Salamończyk

.....
(dyrektor szkoły)

WIZYTATOR
J. Smagańska
Jolanta Smagańska

.....
(przeprowadzający kontrolę)

STARSZY WIZYTATOR
M. Guć
Małgorzata Guć

Protokół sporządzono dnia 21 grudnia 2017 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli... *27 grudnia 2017*
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora
szkoły)

DYREKTOR
Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych
w Chojnie
M. Salamończyk
mgr Adriana Salamończyk

..... *Chojna*, dnia *2 stycznia* 2018 r.

Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.