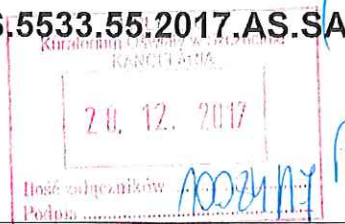


**PROTOKÓŁ KONTROLI NR WKOS.5533.55.2017.AS.SA**



**Informacje o kontrolowanej placówce:**

Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa nr 74 im. Stanisława Grońskiego  
ul. Seledynowa 50, 70-781 Szczecin  
Telefon: 91 46 31 791 e-mail: sp74@um.szczecin.pl  
Imię i nazwisko dyrektora: Małgorzata Łabuń

**Informacje o organie kontrolującym:**

Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin  
Telefon: 91 44 27 500 e-mail: [kuratorium@kuratorium.szczecin.pl](mailto:kuratorium@kuratorium.szczecin.pl)

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Agnieszka Stroynowska	13 grudnia 2017 r.	WKOS.5533.55.2017.AS
2.	Alina Sukiennicka	13 grudnia 2017 r.	WKOS.5533.55.2017.SA

**Termin:**

Termin rozpoczęcia kontroli: 15 grudnia 2017 r.  
Termin zakończenia kontroli: 15 grudnia 2017 r.  
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
WKOS.5533.55.2017  
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 104

**Informacje o kontroli:**

Kontrola doraźna (w odpowiedzi na skargę rodziców) w zakresie działań dyrektora dotyczących zapewnienia bezpieczeństwa uczniom klasy podczas pobytu w szkole, w związku z niewłaściwym zachowaniem uczennicy tej klasy -

**W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z:**

- panią Małgorzatą Łabuń - dyrektorem szkoły
- panią Anną Trojanowską – wicedyrektorem szkoły,
- \_\_\_\_\_ – nauczycielem wychowania fizycznego,
- \_\_\_\_\_ wychowawcą klasy

**Analizowano następującą dokumentację:**

1. Opinia w sprawie objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w szkole z dnia 1 marca 2017 r. wydana przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną nr 2 w Szczecinie.
2. Dzienniki zajęć specjalistycznych prowadzonych przez pedagoga.
3. Protokół ze spotkania Zespołu Konsultacyjnego z dnia 5 marca 2015 r.
4. Protokół ze spotkania Zespołu Konsultacyjnego z dnia 29 lutego 2016 r.
5. Protokół ze spotkania Zespołu Konsultacyjnego z dnia 9 stycznia 2017 r.
6. Plan pomocy założony dla \_\_\_\_\_ w dniu 27 marca 2017 r.
7. Protokół ze spotkania Zespołu Pomocy Psychologiczno-Pedagogicznej z dnia 16 czerwca 2017 r.
8. Plan pomocy założony dla \_\_\_\_\_ w dniu 19 października 2017 r.
9. Protokół ze spotkania Zespołu Konsultacyjnego z dnia 13 listopada 2017 r.
10. Notatka psychologa z dnia 13 listopada 2017 r.
11. Protokół ze spotkania Rady Klasy \_\_\_\_\_ z wicedyrektorem panią \_\_\_\_\_ z dnia 23 listopada 2017 r.
12. Protokół ze spotkania zespołu nauczycieli uczących w klasie \_\_\_\_\_ dnia 28 listopada 2017 r.
13. Kontrakt wychowawczy spisany z \_\_\_\_\_ w dniu 30 listopada 2017 r.
14. Notatka z rozmowy telefonicznej wicedyrektora pani Anny Trojanowskiej z matką \_\_\_\_\_ z dnia 13 grudnia 2017 r.
15. Kartę kontroli zachowania \_\_\_\_\_
16. Statut Szkoły Podstawowej nr 74 w Szczecinie w zakresie nagród i kar.

**Opis ustalonego stanu faktycznego:**

\_\_\_\_\_ jest uczennicą oddziału klasy \_\_\_\_\_ Szkoły Podstawowej nr 74 w Szczecinie. Niewłaściwe zachowania \_\_\_\_\_ nauczyciele obserwowali już na pierwszym etapie edukacyjnym. Z relacji wicedyrektora wynikało, że dziewczynka zachowywała się w sposób nietypowy; chciała skupić na sobie uwagę zespołu klasowego, np.: wypita wodę z gąbki do zmywania tablicy. W oddziale klasy \_\_\_\_\_, do której uczęszczała \_\_\_\_\_, przeprowadzono badanie socjometryczne. Wyniki badania wskazały, że zespół klasowy \_\_\_\_\_ nie izoluje, ale także nie jest ona liderem w tym zespole. W dniu 5 marca 2015 r. odbyło się w szkole spotkanie zespołu konsultacyjnego, podczas którego omówiono sytuację wychowawczą oddziału klasy \_\_\_\_\_. Podczas spotkania podniesiono, że problemy wychowawcze sprawia \_\_\_\_\_, która nie potrafi dostosować się do reguł panujących w klasie, nie umie współpracować w grupie, jest egocentryczna, narzuca własne zdanie. Wychowawczynie klasy poinformowały, że nawiązała współpracę z rodzicami oraz wdrożyła system motywujący dziewczynkę



do pozytywnych zachowań (system nagród). Dodała, że stara się w trakcie zajęć poruszać tematykę współpracy w grupie i radzenia sobie z emocjami.

W klasie nadal sprawiała problemy wychowawcze. Próbowano zwrócić na siebie uwagę rówieśników poprzez zaczepki słowne i fizyczne. Niektórzy uczniowie reagowali śmiechem lub bronili się, co powodowało wzrost zachowań agresywnych uczennicy. Na spotkaniu zespołu konsultacyjnego w dniu 29 lutego 2016 r. ustalono, że wobec należy wdrożyć następujące działania: przypominanie zasad, wyznaczanie granic, docenianie dobrych zachowań, integrowanie z zespołem klasowym, rozpoznawanie i nazywanie emocji, zachęcanie do okazywania szacunku i serdeczności dla rówieśnikom, wprowadzenie systemu motywacyjnego, prowadzenie rozmów z rodzicami na tematy wychowawcze. W oddziale klasy podczas codziennych zajęć czytane były bajki terapeutyczne oraz organizowane zabawy integracyjne. W związku z utrzymującymi się nietypowymi zachowaniami szkoła od klasy objęła dziewczynkę pomocą psychologiczno-pedagogiczną w postaci zajęć socjoterapeutycznych odbywających się raz w tygodniu w zespole 8-osobowym. Udział dziewczynki w tych zajęciach spowodował wyciszenie jej emocji. Z relacji wicedyrektora wynika, że w klasie nastąpiło wyciszenie zachowań niepożądanych.

W dniu 16 marca 2017 r. (w drugim półroczu klasy ) rodzice dostarczyli do szkoły opinię w sprawie objęcia uczennicy pomocą psychologiczno-pedagogiczną w szkole. Opinia została wydana w dniu 1 marca 2017 r. przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną nr 2 w Szczecinie. W ww. opinii odnotowano, że trudności wychowawcze dziewczynki przejawiają się w prezentowaniu zachowań niepożądanych społecznie, prowokujących, błaznujących i nie wynikają z braku rozumienia zasad społecznych, lecz są uwarunkowane sytuacyjnie. Zdaniem zespołu opiniującego Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 2 w Szczecinie może to być związane z wcześniejszym rozpoczęciem nauki szkolnej i może być uwarunkowane przyczynami emocjonalnymi. Zespół opiniujący Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 2 w Szczecinie stwierdził potrzebę objęcia uczennicy pomocą psychologiczno-pedagogiczną w szkole z uwagi na nieprawidłowości w funkcjonowaniu społecznym (zaburzenia w zachowaniu, niedobory w zakresie koncentracji, nadrucholiwość). W przedmiotowej opinii ujął wskazania dla nauczycieli dotyczące objęcia zajęciami socjoterapeutycznymi ukierunkowanymi na kształtowanie właściwych norm i zasad obowiązujących w relacjach interpersonalnych, a także uczenie konstruktywnego radzenia sobie ze stresem i niepowodzeniami. Wydał też nauczycielom wskazania dotyczące dostosowania wymagań do możliwości psychofizycznych uczennicy w bieżącej pracy na lekcji oraz zalecił porady i konsultacje dla z pedagogiem szkolnym i specjalistą prowadzącym zajęcia socjoterapeutyczne. W dniu 27 marca 2017 r. szkoła utworzyła plan pomocy dla uczennicy. W planie ujęto zarówno dostosowanie wymagań edukacyjnych do możliwości psychofizycznych dziewczynki jak i zajęcia socjoterapeutyczne do końca roku szkolnego 2016/2017. O ustalonych formach pomocy psychologiczno-pedagogicznej powiadomiono rodziców.

W dniu 16 czerwca 2017 r. odbyło się spotkanie zespołu pomocy psychologiczno-pedagogicznej, który ustalił, że zaleca obserwacje dziecka w klasie i powołanie w październiku 2017 r. ponownego spotkania zespołu celem objęcia dziecka ewentualną pomocą. Zespół nie wskazał powodów, dla których zrezygnował z kontynuacji od września 2017 r. udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej (tj.: organizowania zajęć socjoterapeutycznych zgodnie ze wskazaniami zawartymi w jej opinii). Zwrócić należy uwagę na fakt, że rodzice



uczennicy nie wycofali opinii psychologiczno-pedagogicznej ze szkoły, a nauczyciel - pani (w ewaluacji pracy z w klasie - w rekomendacjach do dalszej pracy wskazała, że uczennica w roku szkolnym 2017/2018 wymaga pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Również pedagog w dzienniku zajęć specjalistycznych wskazał, że wymaga kontynuacji zajęć socjoterapeutycznych. Plan pomocy dla w klasie szkoła ułożyła dopiero 19 października 2017 r. Ujęła w nim porady i konsultacje z nauczycielami, pedagogiem i psychologiem; zajęcia z socjoterapii w wymiarze 1 godziny tygodniowo prowadzone przez pedagoga szkolnego; zajęcia wyrównawcze z matematyki również w wymiarze 1 godziny tygodniowo. O ustalonych formach pomocy psychologiczno-pedagogicznej szkoła powiadomiła rodziców dziewczynki. Z dziennika zajęć rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne prowadzonych przez pedagoga wynika, że uczestniczyła w tych zajęciach w roku szkolnym 2017/2018 dopiero od 1 listopada 2017 r. Podczas spotkania zespołu konsultacyjnego, który odbył się 13 listopada 2017 r., odnotowano że zachowania agresywne u pojawiają się nadal (dwa incydenty związane z podrapaniem dzieci), a także dziewczynka przeszkadza nauczycielom w prowadzeniu lekcji. Również w dniu 13 listopada 2017 r. odbyło się spotkanie matki z psychologiem szkolnym, podczas którego została ona poinformowana o zachowaniach córki związanych z naruszaniem cielesności innych dzieci. Matka zadeklarowała dokładne sprawdzenie komputerów używanych przez córkę i przebadanie jej przez lekarza

W dniu 23 listopada 2017 r. odbyło się spotkanie Rady Klasy z wicedyrektorem panią Anną Trojanowską. Przedstawiono rodzicom podjęte przez szkołę działania w celu rozpoznania sytuacji wychowawczej w klasie i zachowania Rodzice podczas spotkania poinformowali, że zachowania niepożądane nasilają się na lekcjach religii i techniki, a karani są inni uczniowie, a nie Rodzice uczniów z klasy złożyli pisemną skargę do dyrektora szkoły na zachowanie przeszkadza w prowadzeniu lekcji, tj.: rozmawia, chodzi po sali lekcyjnej, mruczy, śpiewa). W dniu 28 listopada 2017 r. odbyło się spotkanie zespołu nauczycieli z klasy podczas którego ustalono, że zachowania negatywne dotyczą niektórych przedmiotów, np.: na języku polskim wypowiada się w sposób wulgarny; na matematyce również używa wulgarnego słownictwa, ale też przeszkadza w prowadzonych zajęciach; śpiewa piosenki, chodzi po sali, zajmuje się rzeczami niezwiązanymi z tematem lekcji; na lekcji wychowania fizycznego wdaje się w utarczki słowne. W związku z powyższym nauczyciele ustalili kontynuowanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla tj.: sadzenie jej w pierwszej ławce, obserwacja podczas przerw śródlekcyjnych, przeprowadzenie zajęć o złym i dobrym dotyku na lekcji przyrody; przeprowadzenie rozmowy z uczniami o sposobach reagowania w sytuacjach problematycznych; ustalenie rozmowy nauczyciela przedmiotu z rodzicami w przypadku zachowań niepożądanych; spotkanie z jej rodzicami w dniu 30 listopada 2017 r. – wdrożenie Programu Interwencji Wychowawczej i podpisanie kontraktu z uczennicą; kontynuowanie zajęć rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne; wywiad w domu dziewczynki.

W dniu 30 listopada 2017 r. dyrektor, wychowawca klasy ; i pedagog zawarli kontrakt z dotyczący prezentowania na terenie szkoły jedynie zachowań akceptowanych społecznie. Uczennica została m.in. zobowiązana przez okres miesiąca do prowadzenia „Karty kontroli zachowań”.

W dniu 13 grudnia 2017 r. wicedyrektor rozmawiała telefonicznie z mamą uczennicy z klasy która poinformowała o niewłaściwym zachowaniu poza szkołą wobec jej córki. Dodała, że zachowanie i uległo poprawie



od momentu wdrożenia działań przez szkołę, tj.: od 8 grudnia 2017 r. Jednak przejawia ona nadal zachowania nieakceptowane społecznie, np.: w świetlicy szkolnej szepcze córce do ucha: „chodź ze mną do łóżka”.

W trakcie kontroli pani [imię] wychowawca klasy poinformowała, że nastąpiła poprawa zachowania [imię]. Zdarza się, że przeszkadza podczas lekcji religii, matematyki, techniki, ale w taki sam sposób, jak inni uczniowie. Natomiast [imię] nauczycielka poinformowała, że [imię] jest lubiana przez dzieci, choć zdarza się, że kogoś popchnie lub użyje wulgarnego słownictwa. W opinii nauczycielki zachowując się w sposób niezgodny z przyjętymi normami, chce wzbudzić zainteresowanie swoją osobą, zaszokować. Nauczycielka dodała, że aktualnie szatnia przy sali gimnastycznej jest nadzorowana. Dyrektor i wicedyrektor poinformowali, że o wielu nietypowych zachowaniach [imię] m.in. o podłożu seksualnym, dowiedzieli się dopiero z pisma rodziców. Znali jedynie agresywne zachowania dziewczynki i to, że nie potrafiła ona podporządkować się przyjętym w szkole normom.

#### **Stwierdzona nieprawidłowość:**

Zespół pomocy psychologiczno-pedagogicznej w dniu 16 czerwca 2017 r. ustalił, że zaleca obserwacje dziecka w klasie [imię] powołanie w miesiącu październiku 2017 r. ponownego spotkania zespołu celem objęcia dziecka ewentualną pomocą. Zespół nie wskazał powodów, dla których zrezygnował z kontynuacji od września 2017 r. udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej [imię] (tj.: organizowania zajęć socjoterapeutycznych zgodnie ze wskazaniem zawartym w jej opinii), pomimo że wiedział, iż nauczycielka, pani [imię] (w ewaluacji pracy z Gabrielą w klasie [imię]), w rekomendacjach co do dalszej pracy wskazała, że uczennica w roku szkolnym 2017/2018 wymaga pomocy psychologiczno-pedagogicznej, a pedagog również w dzienniku zajęć specjalistycznych wskazał, że [imię] wymaga kontynuacji zajęć socjoterapeutycznych. Plan pomocy dla [imię] w klasie [imię] i szkoła ułożyła dopiero 19 października 2017 r. Z dziennika zajęć rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne prowadzonych przez pedagoga wynika, że [imię] uczestniczyła w tych zajęciach w roku szkolnym 2017/2018 dopiero od 1 listopada 2017 r.

#### **Zalecenie:**

W przypadku, gdy uczeń był objęty pomocą psychologiczno-pedagogiczną, wychowawca klasy lub dyrektor, planując uczniowi pomoc psychologiczno-pedagogiczną, uwzględnia wnioski dotyczące dalszych działań, mając na celu poprawę funkcjonowania ucznia - zgodnie z § 20 ust. 10 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2017 r., poz. 1591).

**Termin realizacji zaleceń:** od dnia otrzymania protokołu

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zalecenia, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora

Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół sporządzono w dniu **20 grudnia 2017 r.** w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Szczecin 22.12.2017.

DYREKTOR SZKOŁY

.....  
mgr Małgorzata Łabuś

Miejscowość, data i podpis  
dyrektora kontrolowanej jednostki\*

STARSZY WZYTATOR

A. Janku  
Alina Susz-dmicka

Szczecin, dnia 20.12.2017r.

Miejscowość, data i podpis  
kontrolującego\*

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR SZKOŁY

22.12.2017r.

mgr Małgorzata Łabuś

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Szczecin, dnia 22.12.2017 2017 r.

\* Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

MA