

Kuratorium Oświaty
w Szczecinie
Delegatura w Koszalinie

aj/aw
36

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ Nr 5533.36.2017. MŁD

Informacje o kontrolowanej placówce:

Nazwa i adres placówki: nr 3 im. Wojsk Ochrony Pogranicza w Darłowie ul. WOP 12,
76-150 Darłowo
Telefon: 94 314 24 70 e-mail: sp3darlowo@o2.wp
Imię i nazwisko dyrektora: Andrzej Protasewicz

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie, ul. Andersa 34, 75-626 Koszalin
Telefon: 94 3428446 e-mail: koszalin@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Maria Łapacz-Domaradzka	6 grudnia 2017r.	WKOS-DK.5533.36.2017.MŁD

Termin rozpoczęcia kontroli: 8 grudnia 2017r.
Termin zakończenia kontroli: 8 grudnia 2017r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 36
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 4

Informacje o kontroli:

Kontrola doraźna przeprowadzona została w zakresie przestrzegania przepisów prawa w tym wewnątrzszkolnego dotyczącego działań szkoły, związanych z zawiadomieniem sądu o wgląd w sytuację rodzinną ucznia : Szkoły Podstawowej nr 3 w Darłowie na wniosek

W trakcie kontroli:

1. Przeprowadzono ukierunkowaną rozmowę z dyrektorem szkoły Andrzejem Protasewiczem,
2. Zapoznano się z dokumentacją zgromadzoną szkoły w celu uzasadnienia wniosku skierowanego do sądu: wniosek do sądu, Statut szkoły, wydruki z dzienników elektronicznych, opinia ucznia

Ustalenie stanu faktycznego:

Zgodnie z kompetencjami Kuratora Oświaty określonymi w art. 55 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (Dz.U. 2017, poz. 59 z późniejszymi zmianami) oraz §3 ust. 3 i § 13-18 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. 2017r., poz. 1658), na wniosek podjęto czynności wyjaśniające. W dniu 8 grudnia 2017r. przeprowadzona została w szkole kontrola doraźna. ucznia zgłasza bezzasadność zgłoszenia przez szkołę wniosku o wgląd w jej sytuację rodzinną z uwagi na wyniki w nauce i zachowanie syna w szkole, podnosi także sprawę o niepoinformowanie jej o tym fakcie.

Wychowawczynie klasy stwierdziła, że problemy z uczniem rozpoczęły się pod koniec klasy VI, polegały one na słabej frekwencji oraz wiążących się z tym zaległościach dydaktycznych. W dniu 10.05.2017r. przekazano ucznia poprzez brak na piśmie upoważnienia ucznia) pisemną informację o grożących ocenach niedostatecznych z sześciu przedmiotów oraz proponowanym nieodpowiednim/nagannym zachowaniu. Problemy z nauką i zachowaniem nasiliły się od początku roku szkolnego 2017/2018. Pedagog szkoły odebrała informację od funkcjonariusza Policji w Darłowie o przynależności ucznia do nieformalnej grupy małoletnich chłopców, którzy w czasie wakacji organizowali tzw. ustawki polegające na bójkach dwóch nieformalnych zantagonizowanych grup (notatka z rozmowy). Pedagog poinformowała także, że posiada informacje o tym, że często podczas nieobecności w szkole przebywa w domu w towarzystwie innych chłopców organizując nieodpowiedzialne zabawy, np. z użyciem ognia (brak notatki).

W dzienniku lekcyjnym od września roku szkolnego 2017/2018 widnieją liczne wpisy różnych nauczycieli na temat nieodpowiedniego zachowania ucznia na terenie szkoły, np. zaczepki fizyczne, wulgarne słownictwo, naplucie na kurtkę kolegi, użycie i poniżanie kolegów, aroganckie zachowanie wobec nauczyciela z użyciem stwierdzenia „pani jest nienormalna”. Wpis pedagoga w dzienniku pracy z dnia 12.10.2017r. zawiera informację o konsultacji z wychowawcą kl. nt. niepokojących zachowań ucznia oraz słabych wyników w nauce oraz rozmowie z uczniem. Pedagog zaproponowała wspólne odrabianie lekcji, przekazanie informacji nt. metod uczenia się w domu oraz indywidualne spotkania mające na celu korektę niepożądanych zachowań i wzmocnienie motywacji do nauki. Uczniowi zaproponowano pomoc psychologiczno-pedagogiczną w formie zajęć dydaktyczno-wyrównawczych oraz korekcyjno-kompensacyjne. O fakcie tym poinformowana została co potwierdziła własnoręcznym podpisem. Uczeń na zajęcia te nie uczęszcza.

Z wydruku kart dziennika elektronicznego wynika, że uczeń od początku roku



szkolnego 2017/2018 opuścił 124 godziny lekcyjne, z czego 46 zostało usprawiedliwionych przez . Na dzień kontroli dla ucznia przewidywane były oceny niedostateczne z dziesięciu na trzynaście przedmiotów oraz nieodpowiednie/naganne zachowanie. ucznia otrzymała tą informację wcześniej, co poświadczyla własnoręcznym podpisem. Pedagog szkoły ponadto podała, że matka ucznia na bieżąco jest informowana o nieobecnościach i problematycznych zachowaniach syna. przyjmuje je do wiadomości, zdarzyło się, że przyznała, iż dużo pracuje, jest zmęczona i nie jest w stanie przypilnować syna (brak notatki). We wniosku skierowanym do Sądu Rejonowego w Koszalinie o wgląd w sytuację rodzinną dziecka z dnia 19.10.2017r. zawarto stwierdzenia o zachowaniach świadczących o demoralizacji małoletniego ucznia i demoralizującym wpływie na innych uczniów oraz o tym, że ucznia mając wiedzę na ten temat nie ma wpływu na zachowanie syna. nie poinformowano o skierowaniu w/w wniosku do sądu. W wyniku przeprowadzonej kontroli potwierdzono zasadność skierowania przez szkołę sprawy do sądu o wgląd w sytuację rodzinną dziecka, zgodnie z ustawą z dnia 25 lutego 1964r Kodeks rodzinny i opiekuńczy (tekst jedn. Dz.U.z 2017r. poz.682 ze zm.) art. 95§1i3 tj. o naruszenia przez rodziców sposobu wykonywania władzy rodzicielskiej. Wniosek jednak był niedostatecznie udokumentowany oraz nie poinformowano o wszczętych działaniach. Na podstawie art. 95 § 1 powyżej cytowanej ustawy, rodzice są przedstawicielami ustawowymi dziecka pozostającego pod ich władzą rodzicielską i mają prawo do uzyskiwania informacji dotyczących działań szkoły podejmowanych wobec dziecka.

Zalecenia:

1. Wzmocnić nadzór pedagogiczny nad pracą pedagoga szkolnego, w zakresie prowadzenia dokumentacji szkolnej (dokumentowanie podejmowanych działań w stosunku do uczniów sprawiających szczególne trudności wychowawcze), zgodnie z § 22 ust.1, pkt.2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658).
2. Respektować prawo wewnątrzszkolne określone w Statucie szkoły - Rozdział V Współpraca z rodzicami, w szczególności ust. 4 pkt 1, 6 i 8 – w związku z art. 98 ust. 2, pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (Dz.U.z 2017r., poz.59 z późn. zm.).

Termin wykonania zaleceń: od dnia otrzymania protokołu.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zalecenia, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty



o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół podpisali:

DYREKTOR SZKOŁY
1.....mgr Andrzej Protasewicz.....
(dyrektor szkoły)

STARSZY WIZYTATOR
2.....
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono dnia 14 grudnia 2017r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli: 14.12.2017.....mgr Andrzej Protasewicz.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. 2017r., poz. 1658), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.