

## PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ nr 5533.27.2017

w zakresie przestrzegania statutu szkoły oraz sprawowania nadzoru  
pedagogicznego nad pracą wychowawczą nauczycieli

### Informacje o kontrolowanej szkole

Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa nr 1 im. Adama Mickiewicza w Szczecinku, Plac  
Wazów 1, 78 – 400 Szczecinek  
Telefon: 94 374 33 68 email: sp1szczecinek@interia.pl  
Imię i nazwisko dyrektora: Pani Krystyna Dianow

### Informacje o organie kontrolującym

Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie,  
ul. Wł. Andersa 34, 75 – 950 Koszalin  
Telefon: 94 342 47 38 e-mail: [koszalin@kuratorium.szczecin.pl](mailto:koszalin@kuratorium.szczecin.pl)

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Joanna Łukaszewicz	5 grudnia 2017r.	WKOS-DK. 5533.27.2017.JŁ

### Termin i sposób powiadomienia:

Termin rozpoczęcia kontroli: 7 grudnia 2017r.  
Termin zakończenia kontroli: 7 grudnia 2017r.  
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 5533.27.2017  
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 40

### Informacje o kontroli:

Kontrolę przeprowadzono na podstawie pisma z dnia 1 grudnia 2017r. przesłanego do Kuratorium Oświaty w Szczecinie przez Pana \_\_\_\_\_, w którym zgłasza bezpodstawne oskarżanie syn \_\_\_\_\_ przez wychowawcę klasy i pedagoga szkolnego o stosowanie wobec kolegi cyberprzemocy.

## W trakcie kontroli:

Przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły Panią Krystyną Dianow, wicedyrektorem Panią \_\_\_\_\_ - Panią \_\_\_\_\_ oraz wychowawcą \_\_\_\_\_ . Dokonano także analizy dokumentacji zgromadzonej w sprawie:

- notatek służbowych pedagoga szkolnego i wychowawcy klasy z przeprowadzonych w sprawie rozmów z uczniami i ich rodzicami,
- wydruków wpisów na skype obrażających ucz \_\_\_\_\_ , profilu użytkownika, z którego konta wysyłano wiadomości,
- kartoteki ucz \_\_\_\_\_ w dzienniku elektronicznym Librus,
- dziennika zajęć lekcyjnych z roku szkolnego 2015/201 \_\_\_\_\_
- Procedury postępowania w sytuacji podejrzenia lub ujawnienia cyberprzemocy w Szkole Podstawowej nr 1 w Szczecinku.

## Ustalenie stanu faktycznego, w tym stwierdzone ewentualne nieprawidłowości:

1. Skarżący Pan \_\_\_\_\_ podnosi w piśmie, że w dniu \_\_\_\_\_ został wezwany do szkoły na spotkanie z wychowawcą jego syna \_\_\_\_\_ i Panią \_\_\_\_\_ Par \_\_\_\_\_ podaje, że wychowawca podczas spotkania bezpodstawnie oskarżył jego syna o pobicie kolegi z klasy, nie przedkładając żadnych dowodów. W trakcie kontroli ustalono, że w dniach \_\_\_\_\_ wraz z klasą przebywał na wycieczce szkolnej. Zarówno wychowawca jak i pedagog szkolny zaprzeczyli, aby w tym dniu w szkole odbyło się spotkanie z Panem \_\_\_\_\_. W innych dniach \_\_\_\_\_ również nie odnotowano w dokumentacji szkolnej takiego spotkania.
2. Odnośnie opisywanej przez Pan \_\_\_\_\_ sytuacji, która miała miejsce w listopadzie 2017r., dotyczącej bezpodstawnego oskarżania o stosowanie cyberprzemocy w stosunku do kolegi z klasy ustalono następujące fakty:
  - a. W dniu \_\_\_\_\_ zgłosił wychowawcy klasy, że \_\_\_\_\_ wraz z innymi kolegami obraża go i zastrasza poprzez komunikator skype. Na potwierdzenie zarzutu pokazał w telefonie komórkowym zapis rozmów na forum. Chłopiec w tym samym dniu udał się również do mamy \_\_\_\_\_ i zgłosił sprawę nękania go przez kolegę. W dniu \_\_\_\_\_ 2017r. Mama \_\_\_\_\_ 2017r. Pa \_\_\_\_\_ złożyła do wychowawcy klasy oficjalną skargę na działania przemocowe grupy chłopców w stosunku do jej syna.
  - b. Wychowawca klasy \_\_\_\_\_ zgłosiła sprawę do pedagoga szkolnego. Zgodnie z obowiązującą w szkole „Procedurą postępowania (...) w sytuacji podejrzenia lub ujawnienia cyberprzemocy” zostały podjęte działania mające na celu wyjaśnienie sprawy. W trakcie postępowania ustalono, że chłopiec był obrażany i zastraszany przez \_\_\_\_\_ . \_\_\_\_\_ ora \_\_\_\_\_ Konflikt zaczął się poprzez zamieszczanie wpisów na komunikatorze skype, a następnie przeniósł się na forum \_\_\_\_\_

szkoły \_\_\_\_\_ był podczas przerw wyzywany, wyśmiewany, doszło także do przemocy fizycznej. Taka sytuacja trwała około miesiąca.

- c. 117r. odbyły się spotkania \_\_\_\_\_ w wychowawcą klasy. W trakcie pierwszego spotkania mama chłopca stwierdziła, że syn przeprosił kolegę, wręczył mu czekoladę, a ich relacje są już prawidłowe. W momencie, kiedy dowiedziała się, że sprawa będzie w dalszym ciągu wyjaśniana przez szkołę, wyraziła swoje niezadowolenie i opuściła salę. Natomiast \_\_\_\_\_ zgłosiła do dyrektora szkoły i wychowawcy klasy uwagę, że skoro sprawa nie została jeszcze wyjaśniona, to wychowawca nie miał prawa zabrania \_\_\_\_\_ udziału w dyskotecie szkolnej, która była zaplanowana \_\_\_\_\_. \_\_\_\_\_ przedstawiła swoje stanowisko i nie chciała prowadzić dalszej rozmowy w celu wypracowania wspólnego stanowiska.
- d. W dniu \_\_\_\_\_ : odbyło się spotkanie rodziców i uczniów uczestniczących w konflikcie. Spotkanie prowadzone było przez pedagoga szkolnego \_\_\_\_\_ wychowawcę \_\_\_\_\_. Podczas próby wyjaśnienia sytuacji \_\_\_\_\_ stwierdził, że nie ma żadnych dowodów na to aby jego syn uczestniczył w tym zdarzeniu, a oskarżanie go jest bezpodstawne. W opinii nauczycielek zachow \_\_\_\_\_ było mocno atakujące, a nawet agresywne. W związku z powyższym pedagog podjął decyzję, że uczniowie nie będą uczestniczyć w dalszej części spotkania. Postać \_\_\_\_\_ nie uległa zmianie, prowadzące zaproponowały przerwę w celu wyciszenia emocji, \_\_\_\_\_ opuścił spotkanie, które dalej toczyło się bez jego udziału.
- e. W dni \_\_\_\_\_ w trakcie kontroli w szkole wspólnie ustalono, że w ramach wyjaśnienia sprawy, zostaną zorganizowane indywidualne spotkania każdego ucznia z jego rodzicami, a następnie wspólne spotkanie rodziców z dyrektorem szkoły, pedagogiem i wychowawcą \_\_\_\_\_. W dn \_\_\_\_\_ odbyły się indywidualne spotkania z \_\_\_\_\_ i \_\_\_\_\_. W spotkaniach chłopcom towarzyszyli ich rodzice. \_\_\_\_\_ odbyło się spotkanie \_\_\_\_\_ - protokoły ze spotkań zostały przekazane przez dyrektora pocztą elektroniczną i włączone do akt sprawy. Wszyscy chłopcy podczas indywidualnych rozmów przyznali się do faktu dokuczania \_\_\_\_\_. W tym samym dniu odbyło się również spotkanie \_\_\_\_\_ i \_\_\_\_\_. W trakcie rozmowy dyrektor szkoły przedłożyła wydruk identyfikujący jeden z „nicków”, z którego obraża \_\_\_\_\_ Z przekazanego profilu kontaktu wynika, że został on założony i był używany z konta Pa \_\_\_\_\_. Po okazaniu dowodu Pan \_\_\_\_\_ przyznał, że syn rzeczywiście mógł wysyłać takie informacje ze wskazanego adresu. Zobowiązał się również do porozmawiania z synem o tej sprawie.
- f. Wszyscy rodzice chłopców biorących udział w konflikcie zostali zaproszeni na rozmowę w dni \_\_\_\_\_, podczas której zostanie przeprowadzona pogadanka o nadzorze rodzicielskim nad korzystaniem dzieci z internetu oraz o konsekwencjach prawnych stosowania cyberprzemocy. W szkole zaplanowano również spotkanie policjanta z młodzieżą. Wobec uczniów, którzy byli sprawcami

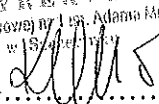
przemocy, zostaną wymierzone kary określone w Statucie Szkoły Podstawowej nr 1 w Szczecinku. O zastosowaniu kar zostaną poinformowani rodzice uczniów.

### Zaleceń nie wydano

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017, poz. 1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

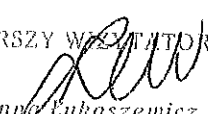
Protokół podpisali:

DYREKTOR  
Szkoły Podstawowej nr 1 im. Adama Mickiewicza  
w Szczecinku

  
.....

(dyrektor)

STARSZY WYKŁADCA


  
Joanna Łukaszewicz

13.12.2017 r. ....

(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono dnia 12 grudnia 2017 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli.....

13.12.2017 r.   
.....  
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017, poz. 1658), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.