

ARKUSZ/PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

w zakresie przestrzegania zakresie zapewnienia uczniom w kl. III bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki oraz respektowania przepisów prawa oświatowego i wewnętrznego szkoły

Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres szkoły/placówki: Prywatne Liceum Ogólnokształcące w Szczecinku, ul. Klasztornaa 16, 78-400 Szczecinek
Telefon: 94 373 11 50 E-mail: plogim@fnp.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Szymon Cieślak

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 44-27-500 e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl
Delegatura w Koszalinie, ul. gen. Andersa 34, 75-626 Koszalin
Telefon: 94 34-24-738 e-mail: koszalin@kuratorium.szczecin.pl

lp	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Agnieszka Krempuła-Kiedrowska	21 listopada 2017 r.	WKB-DK.5533.3.2017.AKK/IB
2.	Ilona Batyra	21 listopada 2017 r.	WKB-DK.5533.3.2017.AKK/IB

Termin rozpoczęcia kontroli: 23.11.2017 r.
Termin zakończenia kontroli: 23.11.2017 r.
Termin powiadomienia dyrektora o kontroli: 16.11.2017 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 5533.3.2017
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 1/2017

Informacje o kontroli:

Kontrolę przeprowadza się na podstawie pisemnego zgłoszenia pani i dotyczącego „prześladowania, wyśmiewania i hejtowania” uczennicy klasy III-

[Handwritten signatures and initials]

W trakcie kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły Panem Szymonem Cieślarem oraz wychowawcą klasy III-Panią ¹.

2. Dokonano analizy dokumentacji zgromadzonej w sprawie:

- statutu szkoły,
- szkolnego programu wychowawczo-profilaktycznego,
- planu wychowawczego klasy III,
- dziennika lekcyjnego klasy III w roku szkolnym 2017/2018,
- protokolarza zebrań Rady Pedagogicznej,
- notatki służbowej ze spotkania dyrektora szkoły z rodzicami uczennicy

w dniu 15 listopada 2017 r.


Ustalenia stanu faktycznego, w tym stwierdzone ewentualne nieprawidłowości:

Kontrolę podjęto na wniosek Pani ¹ posługującej się określeniem „przyjaciół rodziny” w związku z „prześladowaniem, wyśmiewaniem i hejtowaniem” uczennicy klasy III - ¹.

W trakcie kontroli ustalono, że powodem napiętej sytuacji w klasie od początku września 2017 r. było poróżnienie się uczniów w sprawie nieprzychylnych wpisów na mediach społecznościowych, których dokonano podczas wakacji. Szkoła o zaistniałej sytuacji dowiedziała się dnia 28 września 2017 r., kiedy to rodzice jednego z uczniów klasy III ¹.

¹ zgłosili, że ich syn został zaczepiony i użyto wobec niego rękoczynów i gróźb słownych przez młodego mężczyznę sympatyzującego z uczennicą ¹, który stanął w jej obronie. Dnia 29 września 2017 r. wychowawczynie klasy poprosiła celem uczniów klasy III o wyjaśnienie przyczyn powyższej sytuacji. Ustaliła, że uczennica ¹ wraz z kolegą z klasy ¹ nieprzychylnie wypowiadała się w

trakcie prywatnej rozmowy na jednym z portali społecznościowych o wyglądzie innej uczennicy tejże klasy - ¹. Uczennica Inez K. dowiedziała się o tej rozmowie, ponieważ jeden z jej uczestników (¹) ją upublicznił. Doprowadziło to do sytuacji, w której uczennica ¹, której wygląd był wyśmiewany, nazwała ¹ w smsie „zerem” i odmówiła dalszych z nią kontaktów. W trakcie rozmowy wychowawczynie z ¹, ta przyznała się, że nieprzychylnie komentowała wygląd koleżanki. Z informacji uzyskanych od wychowawczynie klasy i dyrektora szkoły wynika, że rodzice uczennicy ¹ wiedzieli o zachowaniu córki wobec ¹, jednak w

 2

ich ocenie, zachowanie to nie było niestosowne. Większą uwagę przywiązywali do faktu ujawnienia prywatnej korespondencji przez koleżkę ich córki.

Podczas kontroli wychowawczynie klasy pani [imię] poinformowała, że sytuacja została omówiona z rodzicami uczniów [imię] i [imię] na zebraniu w dniu 5 października 2017 r. Rodzice uczennicy [imię] poinformowali o fakcie, słownego obrażenia ich córki („czuć szmatą”) przez dwie uczennice tej klasy- [imię] i [imię]. Wychowawczynie klasy w rozmowie indywidualnej ze skonfliktowanymi uczennicami poprosiła o wyjaśnienie sprawy. Obrażaniu zaprzeczyły oskarżone uczennice, jak i sama obrażana nie potwierdziła, że taki incydent miał miejsce.

Na lekcji wychowawczej w dniu 4 października 2017 r. wychowawczynie klasy III przeprowadziła pogadankę na temat odpowiedzialności za treści umieszczane na portalach internetowych oraz poinformowała o odpowiedzialności karnej za naruszanie nietykalności cielesnej. Ponadto sytuacja nieporozumień rówieśniczych w klasie III zostało omówiona na Radzie Pedagogicznej dnia 4 października 2017 r. (protokół posiedzenia rady pedagogicznej z dnia 4 października 2017 r.).

Wychowawczynie poinformowała, że dnia 9 października 2017 r. na lekcji z wychowawcą jedna z uczennic wstała i w ramach oczyszczenia atmosfery w klasie, przeprosiła za swoje zachowanie w stosunku do innych uczniów. Do przeprosin dołączyli również inni uczniowie – m.in. [imię]. W ocenie wychowawczynie klasy relacje w klasie uległy poprawie, co potwierdzali w rozmowach z wychowawcą inni nauczyciele pracujący z tym zespołem uczniów. Niemniej jednak prowadzona jest przez panią [imię] stała obserwacja zachowań i relacji wszystkich uczniów klasy III. Klasa jest nieliczna - liczy 10 osób. Aleksandra dołączyła do klasy w I semestrze klasy II. Pod koniec klasy II uczennica wraz z rodzicami wyrażała zadowolenie ze szkoły i stosunków panujących w klasie. W ocenie wychowawczynie [imię] nie jest osobą wycofaną, bierze aktywny udział w życiu codziennym klasy, szczególnie w przygotowaniach do studniówki. Utrzymuje kontakty koleżeńskie z innymi uczniami szkoły.

Pani [imię] dodała, że w dniu 9 listopada 2017 r. na spotkaniu z rodzicami poprosiła o rozmowę w sprawie relacji córki z klasą, mamę uczennicy klasy III

[imię]. Ta odmówiła, wyjaśniając, że sprawę „załatwi w inny sposób”.

Dyrektor szkoły- p. Szymon Cieślak poinformował, że dnia 15 listopada 2017 r. odbyło się spotkanie dyrektora szkoły i wychowawczynie klasy III z rodzicami

[imię] w sprawie nieporozumień rówieśniczych w klasie III. W związku z zaistniałą sytuacją w klasie III dyrektor szkoły podjął decyzję o przesunięciu terminu warsztatów



3

psychologicznych zaplanowanych na styczeń 2018 r. (szkolny program wychowawczo-profilaktyczny). Warsztaty, prowadzone przez Panią prof. Sławomirę Gruszewską na temat budowania szeroko pojętych relacji międzyludzkich, odbyły się na terenie szkoły w dniach 23-24 listopada br. Miały charakter kompleksowy, skierowane zostały do uczniów, nauczycieli i rodziców. Po odbytych warsztatach zostaną opracowane i przekazane dyrektorowi szkoły rekomendacje do dalszej pracy z uczniami szkoły w zakresie wsparcia psychologicznego uczniów na wypadek sytuacji konfliktowych. Dyrektor oświadczył, że poinformuje Kuratorium Oświaty w Szczecinie o dalszych działaniach szkoły w zakresie objęcia pomocą psychologiczno-pedagogiczną uczniów klasy III.

Z analizy dokumentacji szkolnej (dziennik lekcyjny klasy III, plan wychowawczy klasy III, statut szkoły i szkolny program wychowawczo-profilaktyczny) wynika, że w szkole zaplanowane są działania z zakresu profilaktycznego, wychowawczego oraz udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej dotyczące komunikacji, przeciwdziałania agresji, zapewnienia bezpieczeństwa uczniom, przeciwdziałaniu wykluczeniu społecznemu oraz integrowaniu zespołu klasowego (w br. szkolnym odbyły się dwa wyjazdy integrujące klasę, w którym uczennica . a nie brała udziału).

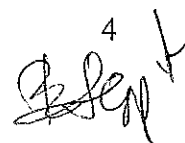
Podczas czynności kontrolnych dyrektor poinformował, że ze względu na specyfikę szkoły na comiesięcznych spotkaniach dla rodziców uczniów odbywają się pogadanki pedagogizujące prowadzone przez o. Pawła Burdę-„ojca duchowego” szkoły, podczas których poruszane są kwestie wychowania dziecka w ujęciu nauki Kościoła Rzymskokatolickiego.

Wydane zalecenia:

Zaleceń nie wydano

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zalecenia, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

4


Protokół sporządzono w dniu 30.11..... 2017 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Yuszebin..... 30.11.2017

Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*

WIZYTATOR

STARSZY WIZYTATOR

Agnieszka Krawczyk-Tkaczewska

Kowalin, 30.11.2017

Miejscowość, data i podpis
kontrolującego*

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

30.11.2017.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

DYREKTOR

PRYWATNE
LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCE
w SZCZECINKU
ul. Klasztorna 16
78-400 SZCZECINEK
tel. 94 373 11 50

2000 2000

2000 2000 2000 2000

2000

2000