

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ nr 5533.22.2017

w zakresie przestrzegania statutu szkoły, w tym zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki

Informacje o kontrolowanej szkole

Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa nr 8 im. kpt. ż.w. K. Maciejewicza,
ul. Bogusława X 22, 78-100 Kołobrzeg.

Telefon: 94 352 46 24 email: sekretariat@sp8kg.pl

Imię i nazwisko dyrektora: Pani Małgorzata Markiewicz

Informacje o organie kontrolującym

Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie,
ul. Wł. Andersa 34, 75 – 950 Koszalin

Telefon: 94 342 47 38 e-mail: koszalin@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Dariusz Białomyzy	27 listopada 2017r.	WKOS-DK.5533.22.2017.DB

Termin i sposób powiadomienia:

Termin rozpoczęcia kontroli: 28 listopada 2017 r.

Termin zakończenia kontroli: 28 listopada 2017 r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 5533.22.2017

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 28

Informacje o kontroli:

Kontrolę przeprowadzono na podstawie pisma pani (2017 r. (data wpływu), dotyczącego działań wychowawcy i pedagoga szkolnego po zgłoszonym fakcie naruszenia nietykalności cielesnej dziecka oraz działań dyrektora szkoły w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa dla uczennicy .

W trakcie kontroli:

Przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły Panią Małgorzatą Markiewicz, Panią [redacted] dokonano także analizy dokumentacji zgromadzonej w sprawie.

Ustalenie stanu faktycznego, w tym stwierdzone ewentualne nieprawidłowości:

1. [redacted] i w roku szkolnym 2017-2018 uczęszczała do klasy [redacted]. Z zebranych w trakcie kontroli informacji wynika, że w trakcie zdarzenia z dnia [redacted] o którym pisze [redacted] mama [redacted] [redacted] dzieci znajdowały się w szatni szkolnej, po zakończonych zajęciach. Obręb szatni nie jest objęty monitoringiem wizyjnym, zamontowanym w szkole – obejmuje on korytarze, hol oraz część terenu wokół szkoły. Na terenie szkoły prowadzone są dyżury nauczycielskie, zgodnie z przyjętym regulaminem, jednak w momencie zdarzenia na terenie szatni nie było nauczyciela dyżurnego. Obowiązujący regulamin był wprowadzony zarządzeniem dyrektora z dnia 24 kwietnia 2017 r. i zawiera m.in. obowiązki nauczyciela dyżurującego oraz czas rozpoczęcia i zakończenia dyżuru. Pani Małgorzata Markiewicz – dyrektor szkoły podała, że [redacted] - nauczyciel dyżurujący w szatni pomylił miejsce dyżuru i dyżur pełnił na II piętrze – nauczyciel złożył w tym zakresie notatkę służbową. W szatni znajdował się w tym czasie pracownik niepedagogiczny, który według Pani dyrektor nie zaobserwował żadnej [redacted] między dziećmi.
2. Po zgłoszeniu przez [redacted] jej córki [redacted] przez [redacted] w szkole zostało przeprowadzone postępowanie wyjaśniające w tym zakresie. Z uczniami obecnymi w tym czasie w szatni zostały przeprowadzone rozmowy przez pedagoga oraz psychologa szkolnego, dotyczące zaobserwowanych zdarzeń. Uczniowie złożyli także pisemny opis widzianej przez nich sytuacji. Notatkę złożył także [redacted] natomiast informację sporządzoną przez [redacted] dostarczyła do szkoły mama uczennicy (dziecko w tym czasie było nieobecne w szkole). Opisy zdarzenia przedstawione przez dzieci nie były spójne i nie potwierdziły faktu [redacted]. W związku z powyższym dyrektor szkoły podjął decyzję o ponownym przeprowadzeniu rozmowy (z której została sporządzona notatka służbowa [redacted] ze wszystkimi dziećmi (wraz z [redacted] w obecności wicedyrektora na miejscu zdarzenia - w szatni. Także ta rozmowa nie dała pewności, co do przebiegu zdarzeń [redacted], a zwłaszcza faktu [redacted] uczennicy. W efekcie zdarzenie zostało potraktowane jako konflikt pomiędzy uczniami klasy, przekazany do rozwiązania przez wychowawcę klasy we współpracy z pedagogiem szkolnym. Pani Małgorzata Markiewicz prowadząc drugą rozmowę z dziećmi oraz wymagając podpisu uczniów pod notatką służbową, nie poinformowała rodziców dzieci o tym fakcie. O wynikach poinformowana została tylko [redacted] która otrzymała również kopię notatki służbowej. Wizytator podczas kontroli pouczył dyrektora o obowiązku informowania rodziców wszystkich dzieci, w tym świadków zdarzenia, o prowadzonych w szkole działaniach w danej sprawie oraz o zasadach dotyczących podpisywania notatek przez osoby nieletnie.

Bion
MR

3. Pani – wicedyrektor, poinformowała, że wychowawcy klas mają obowiązek ulokowania dzieci w klasie zgodnie z ich wzrostem oraz zaleceniami poradni psychologiczno – pedagogicznej. Z przekazanych podczas kontroli informacji wynika, że nie była posadzona w jednej ławce chłopcem, wobec którego przedstawia zarzuty) Uczennica po zdarzeniu była nieobecna w szkole. Uczestniczyła w zajęciach od października 2017 r., a od dnia była ponownie nieobecna. Z dniem przeniosła córkę do Szkoły Podstawowej W efekcie nie ma możliwości pełnego wyjaśnienia sprawy, a także objęcia uczennicy wsparciem ze strony szkoły w celu zapewnienia poczucia bezpieczeństwa.

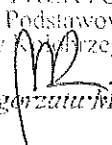
W związku z powyższym wydaje się na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017, poz. 59 z późniejszymi zmianami) następujące **zalecenie:**

Zapewnić nadzór nauczyciela podczas przerw, zgodnie z § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz.U. 2003 nr 6 poz. 69 z późniejszymi zmianami).

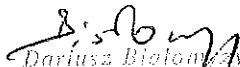
Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017, poz. 1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017, poz. 59 z późniejszymi zmianami) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zalecenia, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

DYREKTOR
Szkoły Podstawowej Nr 8
w
4 grudnia 2017 r. 
..... mgr Małgorzata Markiewicz
(dyrektor)

STARSZY WIZYTATOR


Dariusz Białomyśły

4 grudnia 2017 r.
.....
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono dnia 4 grudnia 2017 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli..... 4 grudnia 2017 r.

DYREKTOR
Szkoły Podstawowej Nr 8
w Krynicy

M
mgr Małgorzata Markiewicz

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017, poz. 1658), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

M