

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ KO.I.N.5533.24.2017.AP.HB

Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres szkoły/placówki:

Szkoła Podstawowa nr 2 im. Leonida Teligi

ul. Wolińska 9

72-400 Kamień Pomorski

telefon: 91 38 20 784

e-mail: sp2kamienpom@op.pl

Imię i nazwisko dyrektora: Elżbieta Słowik

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie,

Oddział Wydziału Nadzoru Pedagogicznego w Nowogardzie,

Plac Wolności 9, 72-200 Nowogard

Telefon: 798279433

e-mail: nowogard@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Hanna Boguta	20.11.2017 r.	5533.24.2017.HB
2.	Alina Przerwa	20.11.2017 r.	5533.24.2017.AP

Termin rozpoczęcia kontroli: 22 listopada 2017 r.

Termin zakończenia kontroli: 22 listopada 2017 r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
KO.I.N.5533.24.2017.AP.HB

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 46

Kontrola odbyła się w zakresie prawidłowości organizacji kształcenia specjalnego
– ucznia Szkoły Podstawowej nr 2 w Kamieniu Pomorskim.

Podczas kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z panią Elżbietą Słowik – dyrektorem szkoły.
2. Analizowano następującą dokumentację:
 - a) dokumenty potwierdzające kwalifikacje osób pracujących z
 - b) notatki pedagoga, wychowawcy, asystenta, terapeutę zajęć korekcyjno-kompensacyjnych;

c) korespondencję pomiędzy panią _____ i dyrektorem szkoły.
Ustalenie stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

Kontrolę przeprowadzono w związku z pismem pani _____ z dnia 26 października 2017 r. w sprawie niezrealizowania przez dyrektora zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego jej syna.

W orzeczeniu nr _____ o potrzebie kształcenia specjalnego _____ na czas I etapu edukacyjnego, wydanym przez Zespół Orzekający Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 4 w Warszawie widnieją, w zaleceniach, m.in zapisy: „...wskazana pomoc indywidualnego nauczyciela wspomagającego. _____ potrzebuje bliskości osoby dorosłej, organizowania pracy, pomocy w koncentrowaniu się na zadaniu, opanowywaniu impulsywności i nadruchliwości, wyrażaniu potrzeb, kontaktach z dziećmi” oraz „terapia SI”. Podczas kontroli ustalono, że uczniowi, na wszystkich zajęciach edukacyjnych i dodatkowych, zapewniono opiekę i pomoc indywidualnego asystenta nauczyciela – panią Joannę Stępień, która pomaga mu w wymienionych powyżej czynnościach i działaniach. Kwalifikacje pani J. Stępień przedstawiają się następująco: licencjat – pedagogika, specjalność pedagogika opiekuńcza z resocjalizacją; studia magisterskie – pedagogika opiekuńczo-wychowawcza; studia podyplomowe – oligofrenopedagogika; studia podyplomowe – zintegrowana edukacja wczesnoszkolna i wychowanie przedszkolne. Obecnie pani Stępień podjęła studia podyplomowe w zakresie pracy z osobami z autyzmem i Zespołem Aspergera. Pani J. Stępień pracowała z _____ od 1 października 2016 r. do ostatniego dnia zajęć edukacyjnych w szkole. W ubiegłym roku szkolnym pani _____ nie zgłaszała zastrzeżeń do pracy asystenta.

W bieżącym roku szkolnym zorganizowano dla _____ terapię SI, którą prowadzi pani Katarzyna Sługocka. Realizację zajęć zaplanowano w siedzibie Polskiego Stowarzyszenia na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelektualną (PSONI) Koło w Kamieniu Pomorskim. Drogę do i z siedziby Stowarzyszenia _____ pokonywał pod opieką asystenta – pani Stępień. Na podstawie analizy dokumentów stwierdzono, że pani Sługocka posiada dyplom ukończenia studiów na kierunku pedagogika w specjalności edukacja przedszkolna i wczesnoszkolna, studia podyplomowe oligofrenopedagogika oraz certyfikat: kurs I^o w zakresie teorii i terapii Integracji Sensorycznej wg J. Ayres „Neurofizjologiczne podstawy procesów integracji sensorycznej w wymiarze 40 godzin”. Dyrektor uznał, że pani Sługocka może prowadzić zajęcia z _____. W związku z tym przedstawiła ona indywidualny program pracy z dzieckiem; dokument przesłano pani _____ i jej pełnomocnikowi.

_____ uczestniczył w zajęciach dwa razy. Pani _____ podważyła kwalifikacje osoby prowadzącej zajęcia i dnia 19 października 2017 r., za pośrednictwem pełnomocnika – pani _____, skierowała do szkoły pismo w tej sprawie. Dyrektor oświadczył, że wówczas ponownie przeanalizował dokumenty pani Sługockiej i stwierdził, że przedstawiony certyfikat zawiera dopisek (bardzo małym drukiem): „Certyfikat nie uprawnia do diagnozy i terapii zaburzeń integracji


282

sensorycznej". Ponieważ pani [] wskazała terapeutę – panią Lucynę Wittbrodt (Centrum Diagnozy i Terapii dzieci Babytree Lucyna Wittbrodt), z którą jej zdaniem, [] powinien mieć prowadzone zajęcia, dyrektor podjął działania mające na celu nawiązanie kontaktu z ww. specjalistą i zorganizowanie dla [] zajęć w siedzibie PSONI (prezes Stowarzyszenia udostępniłby nieodpłatnie pomieszczenie do zajęć z dzieckiem). W piśmie z dnia 14 listopada 2017 r. dyrektor poinformował mamę [] (poprzez jej pełnomocnika), że pani Lucyna Wittbrodt nie odbiera telefonów. W odpowiedzi otrzymał od pełnomocnika pani [] standardową umowę jaką Centrum Diagnozy i Terapii dzieci Babytree Lucyna Wittbrodt zawiera z placówkami w celu organizacji zajęć. Zdaniem dyrektora ustalono z panią [] i organem prowadzącym szkołę, że dowóz dziecka na ww. zajęcia będzie należał do obowiązków mamy, natomiast organ prowadzący szkołę pokryje koszty dojazdów. Dyrektor podpisał umowę i odesłał ją dnia 17 listopada 2017 r. Do dnia kontroli nie wpłynęła do szkoły odpowiedź w tej sprawie.

ZALECENIE

Zapewnić realizację zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego zgodnie z § 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz.U. 2017 r. , poz. 1578).

Termin realizacji zaleceń: od dnia otrzymania protokołu

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zalecenia, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Zgodnie z §18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół sporządzono w dniu 23 listopada 2017 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli

Kamień Pomorski, 28.11.2017r.

Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*

DYREKTOR
Szkoły Podstawowej Nr 2 im. Leonida Teligi
w Kamieniu Pomorskim
E. Słowik
mgr Elżbieta Słowik

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

28.11.2017r.

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Kamień Pomorski, 23.11.2017r.

Miejscowość, data i podpis
kontrolującego

KIEROWNIK
Oddziału Wydziału Kształcenia Ogólnego
i Specjalnego w Kamieniu Pomorskim
Alina Przerwa

Kamień Pomorski, dnia 28 listopada 2017 r.