



PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ NR WKOS.5533.12.2017.SA

Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa nr 61 im. M. Kmiecika, ul. 3 Maja 4 - 7,
70 - 214 Szczecin

Telefon: 91 48 51 760, e-mail: sp61@miasto.szczecin.pl

Imię i nazwisko dyrektora: Bogdan Chęć

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70 - 502 Szczecin

Telefon: 91 44 27 500, e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

Lp.	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Alina Sukiennicka	3 listopada 2017 r.	5533.12.2017.SA

Informacje o kontroli:

Termin rozpoczęcia kontroli: 7 listopada 2017 r.

Termin zakończenia kontroli: 7 listopada 2017 r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
WKOS.5533.12.2017.

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 15.

Kontrola została przeprowadzona w zakresie działań dyrektora szkoły dotyczących zapewnienia bezpieczeństwa uczniom w związku z agresywnymi zachowaniami ucznia kl. – w odpowiedzi na skargę rodzica.

Podczas kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z:

- p. Bogdanem Chęciem – dyrektorem szkoły;
- p. Marią Domagałą – pedagogiem szkolnym;
- p. Katarzyną Kaliciak – wychowawczynią kl. III d.

2. Analizowano udostępnioną przez dyrektora następującą dokumentację:

- Opinię nr Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 1 w Szczecinie z dnia 7 września 2015 r. w sprawie objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną;
- dzienniki pedagoga szkolnego na r. szk. 2016/2017 i 2017/2018;
- dzienniki psychologa na r. szk. 2016/2017 i 2017/2018;
- dziennik lekcyjny kl. III d na r. szk. 2017/2018;
- Oceny opisowe ucznia w kl. (r. szk. 2016/2017);
- Naganę Dyrektora Szkoły z dn. 28 marca 2017 r.;
- Kontrakt zawarty pomiędzy uczniem a wychowawcą kl. z dn. 5 października 2017 r.;
- Informację o udzielonej przez psychologa pomocy psychologicznej uczniowi oraz jego mamie;
- notatki służbowe dyrektora szkoły ze spotkań z uczniem w r. szk. 2016/2017 i 2017/2018.

Opis ustalonego stanu faktycznego:

Uczeń kl. (data urodzenia:) rozpoczął naukę w Szkole Podstawowej nr 61 im. M. Kmiecika w Szczecinie w oddziale przedszkolnym (tzw. „zerowym”) w r. szk. 2014/2015. Szkołą rejonową dla ucznia jest Szkoła Podstawowa nr 5 w Szczecinie.

Mama samotnie wychowuje troje dzieci – jest najstarszy z rodzeństwa. Młodsza siostra uczęszcza do kl. SP 61 i nie sprawia żadnych problemów. Matka jest przewlekłe chora – . Boi się więc utraty dzieci. Zdaniem dyrektora to może wpływać na stan jej emocji. Jest „skonfliktowana” z rodzicami uczniów z klasy syna, którzy naciskają, by zabrała dziecko z tej klasy.

W związku z niepokojącymi zachowaniami w oddziale zerowym dziecko w grudniu 2014 r. zostało przebadane w poradni psychologiczno-pedagogicznej. Stwierdzono wówczas rozwój intelektualny chłopca na poziomie wyższym niż przeciętny, ale również wybiórcze braki w gotowości szkolnej, w tym w sferze emocjonalno-społecznej.

Kontrolne badanie pedagogiczne przeprowadzone w sierpniu 2015 r. (Opinia nr Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej z dn. 7 września 2015 r.) wskazuje na dość dobry poziom gotowości szkolnej w zakresie umiejętności poznawczych; utrzymuje się jednak słabszy rozwój emocjonalno-społeczny chłopca. Uczeń przejawia cechy nadruchliwości – jest dzieckiem o wzmożonych potrzebach

aktywności ruchowej; aktywność fizyczna pomaga mu w skoncentrowaniu się. We wskazaniach poradni dla szkoły wymieniony jest udział ucznia w zajęciach korekcyjno-kompensacyjnych oraz podejmowanie adekwatnych oddziaływań dydaktyczno-wychowawczych. Takimi zajęciami został objęty już w oddziale przedszkolnym.

Z notatek służbowych psychologa i pedagoga szkolnego oraz wychowawczynie kl. wynika, że uczeń nie ma kłopotów w nauce. Występuje natomiast u niego duża trudność we właściwej ocenie swojego zachowania, trudność w zachowaniu właściwego dystansu w relacjach z dorosłymi, trudność w opanowywaniu emocji, a reakcje często są bardzo impulsywne i buntownicze. Wobec powyższego praca specjalistów z dzieckiem ukierunkowana jest na wypracowanie u samoświadomości własnego zachowania, umiejętności radzenia sobie z emocjami, znalezienie u dziecka mocnych stron.

Ważnym, integralnym elementem pomocy psychologiczno-pedagogicznej jest praca z mamą, która na bieżąco otrzymuje wsparcie szkoły, ale regularnie korzysta z niej w sytuacji „zagrożenia”, kumulacji problemów.

W dn. 23 marca 2017 r. na przerwie uderzył koleżankę z klasy w twarz (nie potwierdzono wybicia dziewczynce zęba), która wcześniej przeżywała go, za co w dn. 28 marca br. został ukarany pisemną naganą dyrektora szkoły za niebezpieczne zachowania wobec rówieśników z klasy, a także innych dzieci na terenie szkoły oraz za lekceważący stosunek do nauczycieli i pracowników szkoły.

Aby sprawnie i bezkonfliktowo funkcjonował w szkole, w dn. 5 października 2017 r. został zawarty z nim, w obecności mamy, kontrakt z wychowawczynią kl. (obowiązujący do 13 października i przedłużony do 31 listopada br.), dotyczący poprawy zachowania ucznia w klasie i w szkole. Jednocześnie uczeń i mama zobowiązali się do uczęszczania na zajęcia z elementami bajkoterapii.

Ponieważ nie przestrzegał zasad kontraktu, w dn. 6 listopada 2017 r. odbyło się na terenie szkoły spotkanie dyrektora z inspektorem ds. nieletnich Komisariatu Policji Szczecin-Śródmieście, p. Natalią Maj – w obecności pedagoga szkolnego i p. – mamy. W wyniku rozmowy uzgodniono, że mama:

- będzie w dalszym ciągu kontynuować terapię syna z psychologiem - terapia ta będzie rozszerzona o terapię rodzinną – mama stwierdziła, że w domu widoczna jest poprawa zachowania syna w stosunku do młodszego rodzeństwa;

- uda się z synem na konsultacje do psychiatry dziecięcego i podejmie ewentualne leczenie;

- będzie zaprowadzać (od 7 listopada 2017 r.) na zajęcia socjoterapeutyczne do Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 1 w Szczecinie.

Z wniańień dyrektora szkoły wynika, że poprzednia wychowawczyni odeszła na emeryturę ze względów zdrowotnych. W tym roku szkolnym nauczyciele świetlicy nie skarżyli się do dyrektora na zachowanie. Jeżeli chodzi o incydent z mlekiem, to rzeczywiście zatrzymał sobie kilka kartoników mleka, z którego wcześniej zrezygnowały inne dzieci. Został za to upomniany przez wychowawczynię i dyrektora. Uczeń tłumaczył, że nie lubi, jak ktoś zmienia zdanie.

W dn. 9 listopada 2017 r. do Kuratorium Oświaty w Szczecinie zgłosiła się p.) (mama . . .), która, mimo nacisków rodziców, postanowiła nie przenosić syna do szkoły rejonowej, ponieważ w SP 61 zarówno dziecko jak i ona otrzymują pełne wsparcie, a ponadto jest tu członkiem Uczniowskiego Klubu Sportowego, w którym trenuje szermierkę. Zobowiązała się przestrzegać ustaleń zapisanych podczas spotkania z inspektorem ds. nieletnich.

Zaleceń nie wydano.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658) dyrektor szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół sporządzono w dniu 16 listopada 2017 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

DYREKTOR SZKOŁY
Chw
mgr Bogdan Chęć

Szczecin 22.11.17r.

Miejscowość, data i podpis

dyrektora szkoły

STARSZY WIZYTATOR
Alma Juchnicka
Alma Juchnicka

Szczecin 16.11.2017r.

Miejscowość, data i podpis

kontrolującego

AM

Poświadczam odbiór protokołu kontroli.

DYREKTOR SZKOŁY

[Handwritten signature]

.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Szczecin, dnia *22. 11.* 2017 r.

Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego. (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658) protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu.

[Handwritten signature]