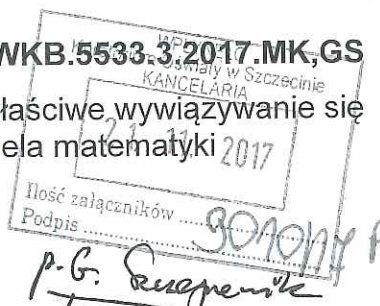


PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKB.5533.3.2017.MK,GS

dotyczący skargi rodzica ucznia na niewłaściwe wywiązywanie się z obowiązków przez nauczyciela matematyki



Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres szkoły/placówki: Technikum Zawodowe w Zespole Szkół nr 1 w Stargardzie, ul. Park 3-go Maja 2, 73-100 Stargard

Telefon: 91 578-37-77

E-mail: sekretariat@zs1.stargard.pl

Imię i nazwisko dyrektora: Tomasz Korytkowski

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin

Telefon: 91 4427500

E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

lp	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Marlena Kościńska	24.10.2017	WKB.5533.3.2017.MK
2.	Grzegorz Szczepanik	24.10.2017	WKB.5533.3.2017.GS

Termin rozpoczęcia kontroli: 27.10.2017

Termin zakończenia kontroli: 27.10.2017

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 3

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 98

Informacje o kontroli:

Kontrola dotyczy skargi rodzica ucznia szkoły na niewłaściwe wywiązywanie się z obowiązków przez jednego z nauczycieli matematyki

Podstawa prawna:

- 1) ustawa z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz.59 z późn. zm.)
- 2) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658);

Podczas kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z:

- panem Tomaszem Korytkowskim – dyrektorem szkoły,
- panią _____ – nauczycielem matematyki.

2. Przeprowadzono anonimową ankietę – w sześciu oddziałach, w których uczy pani _____ przeprowadzono ankietę mającą na celu zobrazowanie sytuacji na lekcjach matematyki.

3. Analizowano następującą dokumentację:

- a) dziennik elektroniczny w roku szkolnym 2017/2018 w zakresie ocen z przedmiotu matematyka dla oddziałów, w których uczy pani _____
- b) informacje dotyczące wyników egzaminów maturalnych z matematyki, liczby uczniów przystępujących do egzaminu maturalnego i składanych przez uczniów deklaracji przystąpienia do egzaminu maturalnego;
- c) „Przedmiotowy system oceniania z matematyki w Zespole Szkół Nr 1 w Stargardzie”.

Ustalenie stanu faktycznego:

Kontrolę doraźną przeprowadzono w związku ze skargą złożoną przez jednego z rodziców ucznia Zespołu Szkół Nr 1 w Stargardzie na niewłaściwą realizację swoich obowiązków przez nauczycielkę matematyki panią _____. Rodzic wyraził zaniepokojenie sposobem oceniania (większość stanowią oceny dopuszczające i niedostateczne), brakiem wyjaśniania/tłumaczenia nowego materiału, w wyniku czego uczniowie są zmuszeni korzystać z korepetycji, a nade wszystko odwodzeniem uczniów (w klasach maturalnych) od przystąpienia do egzaminu maturalnego.

Pani _____ jest nauczycielem matematyki z wieloletnim stażem pracy. Od 2005r. jest nauczycielem dyplomowanym. Nie wiadomo kiedy była oceniana jej praca – brak dokumentacji w aktach osobowych. Ostatnią hospitację (obserwację) jej lekcji przeprowadzono w roku szkolnym 2009/2010.

Do tej pory, jak twierdzi dyrektor, nie zgłaszano żadnych sygnałów na temat niewłaściwego zachowania nauczycielki wobec uczniów.

Analiza ocen z matematyki pokazuje, że w niemalże każdej klasie (w której uczy p. _____) przeważają oceny dopuszczające i niedostateczne. Rzadkością są natomiast oceny bardzo dobre i dobre. W roku szkolnym 2016/2017 29 uczniom wyznaczono egzaminy poprawkowe z matematyki, z czego 16 to uczniowie z klas pani _____. W bieżącym roku deklaracje maturalne na 22 osób złożyło 19 uczniów.

Podczas kontroli przeprowadzono rozmowę z panią _____. Nauczycielka po zapoznaniu się z treścią skargi złożonej do Kuratorium Oświaty w Szczecinie, nie zgodziła się z przedstawionymi tam zastrzeżeniami odnośnie jej pracy. Jednocześnie przyznała, że stawia dużo „jedynek”, ponieważ „czymś trzeba uczniów postraszyć”. W klasach pierwszych pani _____ nie praktykuje oceniania uczniów we wrześniu – pozostawia im czas na zaaklimatyzowanie się, zapoznanie z przyjętymi w szkole zasadami. Rozpoznanie potrzeb i możliwości uczniów rozpoczyna od diagnozy wstępnej w klasie pierwszej. Uwagę skupia głównie na uczniach najslabszych, „nadrabia te rzeczy”, z którymi mają najwięcej problemów. Uczniowie zdolniejsi, jak podkreśliła pani _____, muszą to tolerować. Pierwszy etap trwający do listopada polega na planowaniu pracy, w taki sposób, by uczniowie klas pierwszych uzyskali „porównywalny poziom”. Osiągnięcia uczniów kontrolowane są poprzez sprawdziany, „kartkówki”, testy, czasami odpowiedzi przy tablicy. Nauczycielka twierdzi, że sprawdziany odbywają się

po zakończeniu omawianego działu i są poprzedzone lekcją powtórzeniową, podczas której uczniowie wypełniają przygotowany specjalny „formularz”. W ostatniej klasie większość zajęć z matematyki poświęcona jest powtórkom – uczniowie piszą sprawdziany z każdego powtózonego działu. Organizowane są również egzaminy próbne w oparciu o materiały OPERON-u i OKE. Zgodnie z informacją przekazaną przez nauczycielkę, pomoc udzielana uczniom, którzy mają problemy w uczeniu się matematyki, polega na wyjaśnianiu niezrozumiałych kwestii w czasie przerwy bądź tzw. „okienka”. Uczniowie korzystają z pomocy koleżeńskiej, część uczniów uczęszcza na korepetycje (nauczycielka nie widzi w tym nic złego). Podczas rozmów z rodzicami uczniów pani _____ prosi ich, by przypilnowali swoje dzieci, może postarali się o pomoc ze strony np. brata, znajomych, itp. Na organizowane w szkole zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z matematyki nie chodzi, zdaniem nauczycielki, zbyt duża grupa uczniów, ponieważ zajęcia te prowadzone są przez innych nauczycieli, a to rozwiązanie nie odpowiada uczniom. Pracę z uczniami posiadającymi opinie lub orzeczenia wydane przez poradnię psychologiczno-pedagogiczną nauczycielka opisała na przykładzie ucznia z Zespołem Aspergera – ze względu na inne tempo pracy ma on jedynie wydłużony czas na wykonanie zadania. W „Przedmiotowym systemie oceniania z matematyki w Zespole Szkół Nr 1 w Stargardzie” opracowanym przez zespół matematyków w rozdziale VII określono „Dostosowanie Przedmiotowego Systemu Oceniania z matematyki do możliwości uczniów ze specjalnymi wymaganiami edukacyjnymi”, w którym odniesiono się do dyskalkulii, dysgrafii, dysleksji i innych rodzajów dysfunkcji (w części ostatniej mowa jest o obniżeniu wymagań). Zgodnie z obowiązującymi przepisami wymagania edukacyjne dostosowuje się do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, co oznacza, że nauczyciele powinni zaplanować i zorganizować dla każdego ucznia proces dydaktyczny oraz pomoc psychologiczno-pedagogiczną w taki sposób, by działania odpowiadały konkretnym potrzebom danego ucznia. W przypadku ucznia z Zespołem Aspergera odpowiednie działania muszą być opisane w Indywidualnym Programie Edukacyjno-Terapeutycznym. Przedmiotowy system oceniania z matematyki nie zawiera wymagań edukacyjnych niezbędnych do otrzymania przez ucznia poszczególnych śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych, wynikających z realizowanego przez nauczyciela programu nauczania (art. 44b ust. 6 pkt 1 i ust. 8 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty – t. j. Dz. U z 2016r., poz. 1943 ze zmianami). Pani _____ nie korzysta na lekcji z pomocy dydaktycznych, w tym tablicy multimedialnej czy oprogramowań matematycznych, gdyż – jak to określiła – nie ma na te nowości czasu, musi realizować program. Twierdzi ponadto, że w matematyce nie da się wiele zdziałać – są zadania i ćwiczenia. Zachęca natomiast uczniów do wyszukiwania w Internecie i samodzielnego zapoznawania się z informacjami stanowiącymi wsparcie w uczeniu się matematyki. W zakresie indywidualizowania pracy z uczniem nauczycielka przydziela uczniom zdolniejszym więcej zadań, zarówno na lekcjach, jak i do domu, w przypadku zaś uczniów z trudnościami zadań tych jest mniej. Do niczego uczniów nie zmusza, przedstawia im propozycje, z których mogą skorzystać, bądź z których warto skorzystać. Jeśli uczniowie nie chcą podejść do tablicy albo będąc już przy niej nie potrafią poradzić sobie z zadaniem, nie muszą tego robić. W ocenie nauczycielki uczniowie nie mają żadnych pomysłów na przebieg zajęć, proszą jedynie o ponowne przerobienie omawianych już kwestii.

Nauczycielka przekazała, że nie ma sobie nic do zarzucenia, nie jest po to, by ją lubić, tylko po to by uczyć. Dodała, że są klasy, które się jej boją, ale zwykle są to słabe klasy – przykładowo klasa IV jest słaba i uczniowie mówią wprost, że się jej boją.

Podczas kontroli wśród uczniów sześciu oddziałów, w których naucza pani [redacted] została przeprowadzona anonimowa ankieta dotycząca realizowanych w szkole zajęć matematyki. Ankieta objęto 96 uczniów. Na podstawie udzielonych odpowiedzi ustalono, że w opinii co czwartego z uczniów nauczyciel nie potrafi go zaciekawić przedmiotem, a co piątego – nauczyciel niejasno tłumaczy zagadnienia na lekcji i źle wykorzystuje czas na lekcji. 29 ankietowanych uważa, że nauczyciel nie pomaga im kiedy mają trudności, tylko samo oświadczyło, że trudno to ocenić. Ponad jedna trzecia uczniów zawsze lub czasami boi się zadawać pytania pani [redacted] gdy czegoś nie rozumie. Ponadto dla 46 badanych lekcje matematyki są czasami lub zawsze stresujące, co potwierdza fakt, iż 49 z nich nie lubi uczyć się matematyki lub nie chce tego jednoznacznie ocenić. Stąd 65 uczniów uważa, że matematyka zawsze lub czasami sprawia im problem podając jako przyczynę to, iż nie wynoszą żadnej wiedzy z lekcji, które prowadzone są w sposób monotony i niezrozumiały, brak jest na nich czasu na wyjaśnianie, dyskusję i zadawanie pytań. Niektórzy uczniowie dodają, że nauczyciel pracuje głównie z uczniami najlepszymi. Nie dziwi więc fakt, że 34 ankietowanych deklaruje, że korzysta z korepetycji z matematyki, z czego większość uczniów, z powodu trudności i złych ocen z tego przedmiotu. Do najczęściej stosowanych przez panią [redacted] form sprawdzania wiedzy według ankietowanych należą prace pisemne („kartkówki” i prace klasowe), które według uczniów są wcześniej zapowiadane. Natomiast 35 z 96 ankietowanych uważa, że zadania wykonywane na lekcjach powtórzeniowych wcale lub tylko czasami przygotowują do zapowiedzianych prac pisemnych. Potwierdza to fakt, iż 35 respondentów uważa zadania wykonywane podczas prac pisemnych za czasami trudniejsze, a 28 – za trudniejsze niż te rozwiązywane podczas lekcji. Przeprowadzona ankieta wykazała, że zdaniem 59 uczniów nauczyciel nie zadaje dużo zadań domowych, ale jednocześnie 42 z nich oświadczyło, że zadania te nie są potem sprawdzane. Uczniowie generalnie znają zasady oceniania z matematyki i są na bieżąco informowani o uzyskiwanych ocenach. 13 uczniów oświadczyło, że nauczycielka odwodzi ich od zdawania egzaminu maturalnego z matematyki. W przeprowadzonym badaniu w przypadku zdecydowanej większości pytań uczniowie udzielali niejednoznacznych odpowiedzi. Może to świadczyć o tym, że nie są w stanie ocenić sytuacji panującej na lekcjach matematyki lub boją się przedstawić swoją opinię.

Podsumowanie:

1. Od wielu lat nie dokonywano obserwacji zajęć z matematyki prowadzonych przez panią [redacted] w żaden sposób nie monitorowano też pracy nauczycielki.
2. Wśród ustalonych przez panią [redacted] ocen z matematyki dominują oceny dopuszczające i niedostateczne.
3. Oceny niedostateczne, według pani [redacted], mają służyć straszeniu uczniów.
4. Bardzo dużą grupę stanowią uczniowie, którzy przystępują do egzaminów poprawkowych z matematyki. W przypadku ostatniej klasy wyznaczenie uczniowi egzaminu poprawkowego uniemożliwia przystąpienie do egzaminu maturalnego.
5. Nauczycielka nie dostosowuje wymagań do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych każdego ucznia.
6. Nauczycielka nie indywidualizuje pracy z uczniem na zajęciach edukacyjnych.
7. Nauczycielka nie tworzy na zajęciach dobrego klimatu – uczniowie się jej boją.
8. Nauczycielka nie udziela pomocy uczniom z trudnościami w uczeniu się matematyki – zadania te ceduje na rodziców i uczniów.

9. Nauczycielka nie dopełnia obowiązków wynikających z § 18 pkt 2 a, b, c i 3 d i g statutu Zespołu Szkół Nr 1 w Stargardzie.
10. „Przedmiotowy system oceniania z matematyki w Zespole Szkół Nr 1 w Stargardzie” nie uwzględnia zapisów dotyczących wymagań edukacyjnych niezbędnych do otrzymania przez ucznia poszczególnych śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych, wynikających z realizowanego przez nauczyciela programu nauczania. Zawiera również terminologię, która nie występuje w obowiązujących przepisach prawa.
11. Z przeprowadzonej ankiety wynika, że:
 - a) nauczycielka nie potrafi znacznej części uczniów zainteresować matematyką i niejasno tłumaczy treści programowe;
 - b) część uczniów nie może liczyć na pomoc nauczycielki gdy czegoś nie rozumie;
 - c) prawie połowa ankietowanych twierdzi, że lekcje matematyki to dla nich stres;
 - d) nauczycielka źle wykorzystuje czas na lekcji – nie ma czasu na wyjaśnianie, dyskusję, zadawanie pytań, a do tego lekcje prowadzone są w sposób monotony i niezrozumiały;
 - e) uczniowie korzystają z korepetycji, głównie z powodu trudności i złych ocen;
 - f) najczęściej stosowane na lekcjach matematyki formy sprawdzania wiedzy to prace pisemne, które są wcześniej zapowiadane;
 - g) zadania wykonywane podczas lekcji powtórzeniowych nie przygotowują do zapowiedzianych prac pisemnych;
 - h) uczniowie uważają, że zadania wykonywane podczas lekcji powtórzeniowych są łatwiejsze niż podczas pisemnych prac;
 - i) 13-osobowa grupa uczniów (należy przypuszczać, że z klasy IV) twierdzi, że nauczycielka odwołuje ich od zdawania egzaminu maturalnego;
 - j) nauczycielka nie zadaje dużo prac domowych, natomiast te, które zadaje nie są, według uczniów, sprawdzane;
 - k) uczniowie znają zasady oceniania i na bieżąco są informowani o uzyskiwanych ocenach.

Zalecenia:

1. W ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego kontrolować przestrzeganie przez nauczyciela matematyki – p. _____ oraz innych nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły zgodnie § 22 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2017 r. poz. 1658);
2. Respektować postanowienia statutu Zespołu Szkół Nr 1 w Stargardzie w zakresie zapisów § 18;
3. Na lekcjach matematyki indywidualizować pracę z uczniem w sposób adekwatny do potrzeb ucznia zgodnie z art. 44 c ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2016r., poz. 1943 ze zmianami);
4. Wymagania edukacyjne dostosować do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych każdego ucznia zgodnie z art. 44c ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2016r., poz. 1943 ze zmianami);

5. Wymagania edukacyjne dostosować do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia posiadającego orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego (z uwagi na Zespół Aspergera) zgodnie z art. 44c ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2016r., poz. 1943 ze zmianami) oraz § 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 sierpnia 2017r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2017r., poz. 1534);
6. Oceny bieżące z zajęć edukacyjnych (w szczególności z matematyki) ustalać w celu monitorowania pracy ucznia oraz przekazywania uczniowi informacji o jego osiągnięciach (a nie w celu straszenia uczniów) zgodnie z § 12 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 sierpnia 2017r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2017r., poz. 1534);
7. Rzetelnie realizować zadania nauczyciela matematyki zgodnie z art. 6 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. Karta Nauczyciela (j. t. Dz. U. z 2017, poz. 1189 ze zmianami);
8. Dokonać oceny pracy pani _____ – nauczycielki matematyki w oparciu o art. 6a ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. Karta Nauczyciela (j. t. Dz. U. z 2017, poz. 1189 ze zmianami);
9. Zapisy „Przedmiotowego systemu oceniania z matematyki w Zespole Szkół Nr 1 w Stargardzie” dostosować do obowiązującej w przepisach prawa terminologii oraz uzupełnić o wymagania edukacyjne niezbędne do otrzymania przez ucznia poszczególnych śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych, wynikających z realizowanego przez nauczyciela programu nauczania zgodnie z art. 44b ust. 6 pkt 1 i ust. 8 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (t. j. Dz. U z 2016r., poz. 1943 ze zmianami).

Termin wykonania zaleceń: **od dnia otrzymania protokołu**

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zalecenia, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół sporządzono w dniu **8 listopada 2017 r.** w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

STARSZY WIZYTATOR

Małgorzata Kościńska
Małgorzata Kościńska

WIZYTATOR

Grzegorz Szczepaniak
Grzegorz Szczepaniak

Stargard 17.11.2017
.....
Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*

Smeciu, 8 listopada 2017 r.
.....
Miejscowość, data i podpis
kontrolującego*

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR
Zespołu Szkół nr 1, im. Mieszka I
w Stargardzie

17.11.2017
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Stargard dnia *17.11* 2017 r.

* Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.