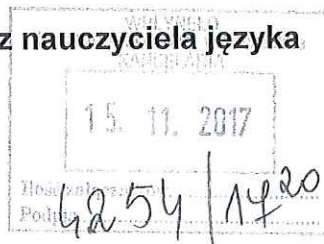


PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ nr 5533.1.2017.MG.ML

w zakresie nagrywania uczniów klasy IV technikum przez nauczyciela języka polskiego.

Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

*p. M. Guca
puc 2017-11-15*



Nazwa i adres szkoły/placówki: Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych w Nowogardzie,
ul. ks. J. Poniatowskiego 21, 72-200 Nowogard
Telefon: 913921162 E-mail: sekretariat@zsp.nowogard.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Jarosław Chudyk

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

lp	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Małgorzata Guca	20.10.2017r.	WKB.5533.1.2017.MG
2.	Małgorzata Lachtara	20.10.2017r.	WKB.5533.1.2017.ML

Termin rozpoczęcia kontroli: 24 października 2017 r.
Termin zakończenia kontroli: 24 października 2017 r.
Termin powiadomienia dyrektora o kontroli: 20 października 2017 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
5533.1 2017
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 43

Chudyk

Informacje o kontroli:

Kontrolę przeprowadza się w związku z e-mailem z dnia 13 października 2017 r. pana ...) dziennikarza Dziennika Nowogardzkiego dotyczącym nagrywania uczniów klasy IV technikum przez nauczyciela języka polskiego.

Podstawa prawna:

- 1) ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz.59 z późn. zm.)
- 2) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658).

W trakcie kontroli:

- 1) Przeprowadzono rozmowę z: panem Jarosławem Chudykiem - dyrektorem szkoły, panią Ewą Staszak - wicedyrektorem szkoły, panią Anną Durniewicz - nauczycielem języka polskiego w klasie IV , panią Beatą Zagórką - wychowawcą klasy IV , panią Reginą Ewą Krzak - pedagogiem szkolnym.
- 2) Przeankietowano uczniów klasy IV i III w zakresie wykorzystywania kamery przez nauczyciela na lekcjach języka polskiego.
- 3) Analizowano następującą dokumentację:
 - a. Dziennik lekcyjny dla klasy IV na rok szkolny 2017/2018;
 - b. Wewnątrzszkolny System Oceniania w ZSP w Nowogardzie;
 - c. Sprawozdanie z działań wychowawczych w roku szkolnym 2017/2018 w klasie IV ;
 - d. Zachowania uczniów z klasy IV na lekcjach języka polskiego i wiedzy o kulturze;
 - e. Notatkę służbową z obserwacji lekcji języka polskiego prowadzonej przez panią Annę Durniewicz w klasie IV ;
 - f. Inną dokumentację udostępnioną przez dyrektora szkoły.

Ustalenie stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Jak oświadczył dyrektor w dniu 12 października 2017 r. poszedł na zajęcia z języka polskiego na wniosek nauczycielki języka polskiego z powodu rozpylenia perfum przez uczniów w Sali lekcyjnej. Jak stwierdził nauczyciel taka sytuacja już wcześniej miała miejsce. Po lekcji do dyrektora zgłosili się dwaj uczniowie z klasy IV twierdząc, że pani A. Durniewicz nie tłumaczyła zajęć, sprawdziła zadanie domowe, którego nie zadała oraz nagrywała przebieg lekcji bez uprzedniej zgody uczniów. Następnie pan J. Chudyk przeprowadził rozmowę z nauczycielem podczas której pani Durniewicz zgłosiła, że jeden z uczniów jej grozi i poprosiła o montaż kamery i obserwacje lekcji z uwagi na swoje bezpieczeństwo.

W związku z powyższym w dniu 13 października 2017 r. dyrektor szkoły przeprowadził niezapowiedzianą obserwację lekcji języka polskiego w klasie IV w wyniku której stwierdził, że zajęcia prowadzone były prawidłowo mimo zakłóceń spowodowanych spóźnieniami uczniów. W zachowaniu zarówno uczniów jak i nauczyciela nie zauważył elementów konfliktu tj. celowego zakłócania przebiegu zajęć, niepotrzebnych rozmów, obustronnych złośliwości. Dyrektor oświadczył, że skargi składane przez uczniów na nauczycielkę, w tym zarzut nagrywania przebiegu zajęć, nie potwierdziły się.

Następnie pan J. Chudyk wezwał matkę jednego z prowadzących i poinformował ją o zachowaniu syna oraz przeprowadził rozmowę dyscyplinującą z uczniem. Jednocześnie dyrektor poprosił Radę Rodziców i Samorząd Uczniowski o wyrażenie pisemnych opinii na temat możliwości montażu kamer w klasach z uwagi na zapewnienie bezpieczeństwa uczniom. Dodał, iż uczniowie czują się niebezpiecznie z uwagi na zachowanie czterech uczniów klasy IV , uczniowie uprawiają szybką jazdę samochodem na terenie szkoły i na ulicach Nowogardu. Jeden z uczniów wjechał na teren szkoły, zagrażając życiu innych uczniów.

Jak oświadczyła pani Anna Durniewicz uczy klasę IV od pierwszej klasy i do tej pory współpraca układała się dobrze. Od początku roku szkolnego zaobserwowała niepokojące zachowania uczniów polegające na rzucaniu papierami, zaśmiecaniu gabinetu, gwizdaniu, głośnych rozmowach uczniów, pstrykaniu długopisem. Te zachowania nasiliły się w połowie września w momencie, gdy pobierano deklaracje przystąpienia do egzaminu maturalnego. Jedynie 10 uczniów zadeklarowało przystąpienie do egzaminu maturalnego, a pozostali, według

nauczyciela, doszli do wniosku, że niezłożenie deklaracji zwalnia ich od pracy na języku polskim. Nauczyciel wyjaśnił uczniom, że każdy z nich musi na zajęciach pracować, ponieważ realizowana jest podstawa programowa kształcenia z języka polskiego. To wywołało niezadowolenie uczniów i zachowania tj. siedzenie bokiem, tyłem do nauczyciela, korzystanie z telefonu komórkowego. W związku z opisanymi zachowaniami uczniowie przygotowujący się do matury nie mieli możliwości korzystania z lekcji. Klasę zdominowały osoby o zachowaniach negatywnych. Nauczyciel rozmawiał z uczniami, każdorazowo informował wychowawcę klasy o zachowaniach uczniów, wpisywał uwagi do dziennika elektronicznego Librusa, zgłosił ustnie sprawę do dyrektora. Przekazał również ogólne informacje o sytuacji pedagogowi szkolnemu.

W dniu 12 października 2017 r. nauczyciel poczuł intensywny zapach perfum, zgłosił to wychowawcy, następnie poprosił o interwencję dyrektora. Odnosząc się do kwestii używania kamery na lekcji pani Anna Durniewicz wyjaśniła, że w gabinecie znajdują się dwie kamery. Z jednej korzysta stale jako wizualizatora, do przeliczania obrazu na ekran, natomiast druga kamera pojawiła się z powodu zaplanowanej realizacji dwóch projektów mających na celu poprawę wyników nauczania i wykorzystywana jest wyłącznie do jej potrzeb, a nie do nagrywania uczniów. W dniu 12 października 2017 r. podczas lekcji języka polskiego kamera była włączona (tak jak i pozostały sprzęt), ale nie była ustawiona w trybie nagrywania. Uczniowie pytali nauczyciela, czy kamera jest włączona na co odpowiedział przecząco.

Pedagog szkolny dostał pierwszy sygnał związany z sytuacją stosowania kamery na lekcji w dniu 16 października 2017 r. od nauczyciela. Pedagog podkreślił, że p. A. Durniewicz jest nauczycielem konsekwentnym, stawiającym wysokie wymagania wszystkim uczniom. Konflikt nauczyciela z uczniami ocenił jako poważny i w celu jego rozwiązania zaproponował pomoc zawodowego mediatora pana I. – ze Stowarzyszenia „Impuls”. Pani R. Krzak przyznała, że nie rozmawiała z uczniami klasy IV. W dniach 19-20 października 2017 r. mediator przeprowadził rozmowy z klasą i nauczycielem, dalsze działania będą kontynuowane.

Według pani Beaty Zagórskiej - wychowawcy klasy IV dopiero 10 października 2017 r. nauczyciel języka polskiego zgłosił mu problemy związane z niewłaściwymi zachowaniami uczniów. Uczniowie natomiast skarżyli się, że m.in. muszą się uczyć prac pisemnych na pamięć, nie rozumieją języka, jakiego używa

nauczyciel. W dniu 12 października 2017 r. wychowawca został poproszony przez panią Durniewicz o przyjście na lekcję i po wejściu do sali zobaczył kamerę stojącą na biurku. Wówczas poproszono o interwencję dyrektora szkoły. Pani Zagórska oświadczyła, że skargi związane z zachowaniem uczniów są tylko z języka polskiego.

Z zapisów dziennika lekcyjnego wynika, że w dniu 20 października 2017 r. 3 uczniów klasy IV zostało ukaranych naganą wychowawcy klasy. F... w dniu kontroli miał wpisanych 8 uwag, m.in. za zakłócanie przebiegu zajęć, bójkę, używanie telefonu komórkowego, głośne zachowania podczas lekcji, w tym 4 z nich dotyczą języka polskiego, I... - 9 uwag za używanie telefonu komórkowego, palenia za garażami, okłamywanie wychowawcy, otwieranie drzwi podczas lekcji, w tym 2 od nauczyciela języka polskiego. C... 10 uwag m.in. za głośne zachowanie, otwieranie drzwi, stwarzanie sytuacji zagrażającej bezpieczeństwu innym uczniom, palenie papierosów, użycie telefonu komórkowego, w tym 4 uwagi dotyczą języka polskiego.

W pkt 13 Wewnątrzszkolnego Systemu Oceniania zapisano, że ... „Wychowawca jest zobowiązany do wpisu upomnienia po 3 uwagach ucznia oraz nagany wychowawcy po kolejnych 2 uwagach. Następny negatywny wpis jest równoznaczny ze zgłoszeniem ucznia do nagany dyrektora”.

Przeankietowano 39 uczniów klas IV i III. Wyniki ankiety przedstawiają się następująco:

KWESTIONARIUSZ ANKIETY

1. Czy nauczyciel języka polskiego korzysta z kamery podczas lekcji języka polskiego?
 - Tak - 37
 - Nie -2
2. W przypadku zaznaczenia odpowiedzi tak, proszę określić, jak często miało to miejsce?
 - Raz -2
 - dwa-trzy razy-12
 - kilkakrotnie-10

- często-13
3. Jaki był, Twoim zdaniem, cel nagrywania?
- nagrania były wykorzystywane do celów edukacyjnych - 9
 - inny, jaki -28 (pokazywanie innym nauczycielom, straszenie uczniów, kontrola nad uczniami, sprawdzenie jak pracują uczniowie).
4. Czy nauczyciel j. polskiego poprosił Cię o wyrażenie zgody na nagrywanie podczas lekcji?
- Tak- 2
 - Nie- 35
5. Czy nauczyciel wyjaśnił, w jakim celu używa kamery?
- Tak- 7
 - Nie- 32
6. Czy sytuację nagrywania podczas lekcji języka polskiego w dniu 12.10.2017 r. zgłaszałeś dyrektorowi szkoły?
- Tak- 16
 - Nie-1
7. Jeżeli tak, to jaki był efekt rozmowy z dyrektorem szkoły?
Wizytacja lekcji przez dyrektora, stwierdzenia, że można ucznia wyrzucić ze szkoły, kamera zamontowana w celu zapewnienia bezpieczeństwa uczniom i nauczycielowi.
8. Jak układają się relacje pomiędzy Tobą a nauczycielem języka polskiego?
- są otwarte, łatwo się z nim komunikuję- 3
 - czuję się wspierany przez nauczyciela
 - nie mam kontaktu z nauczycielem - 15
 - nie czuję się przez niego wspierany - 18
9. Czy stosowane przez nauczyciela języka polskiego metody pracy odpowiadają Twoim potrzebom?
- Tak - 5
 - Nie -34
10. Co najbardziej przeszkadza Ci na lekcjach języka polskiego?
podejście nauczyciela do uczniów, niedoceniając uczniów, rozgardiasz na lekcji, sprawdziany bez lekcji powtórzeniowej, za szybkie tempo pracy, brak

odpowiedniej komunikacji z uczniami, zbyt wysokie wymagania, sposób oceniania, niestosowanie zasad oceniania, zmiany zasad oceniania.

Większość ankietowanych uczniów potwierdziło korzystanie z kamery przez nauczyciela podczas lekcji języka polskiego. Zdaniem uczniów miało to miejsce często lub kilkakrotnie. Cel nagrywania większość ankietowanych określiło jako nieedukacyjny. Według większości respondentów nie oni byli proszeni o wyrażenie zgody na nagrywanie podczas lekcji i nauczyciel nie wyjaśnił im w jakim celu używa kamery. Ankietowani potwierdzili zgłoszenie sprawy nagrywania podczas lekcji języka polskiego w dniu 12.10.2017 r. dyrektorowi szkoły. Uczniowie nie czują się wspierani przez nauczyciela, nie mają z nim kontaktu. Zdaniem większości ankietowanych metody pracy stosowane przez nauczyciela języka polskiego nie odpowiadają ich potrzebom. Najbardziej im przeszkadza na lekcjach języka polskiego m.in. niedocenywanie uczniów, rozgardiasz na lekcji, sprawdziany bez poprzedniej lekcji powtórzeniowej, za szybkie tempo pracy, brak odpowiedniej komunikacji z uczniami, zbyt wysokie wymagania, niestosowanie zasad oceniania, zmiany zasad oceniania.

Wnioski:

1. Zarzut nagrywania przebiegu lekcji języka polskiego w dniu 12 października 2017 r. bez zgody uczniów nie potwierdził się.
2. Nauczyciel nie wyjaśnił uczniom w jakim celu używa kamery i nie poprosił ich o zgodę na nagrywanie lekcji.
3. Dyrektor podjął niezwłocznie działania mające na celu wyjaśnienie problemu nagrywania podczas lekcji i rozwiązania konfliktu uczniów klasy IV z nauczycielem.
4. Większość ankietowanych uczniów nie czuje się wspieranych przez nauczyciela języka polskiego, a metody pracy stosowane przez nauczyciela nie odpowiadają ich potrzebom.
5. Wychowawca klasy IV nie zastosował w stosunku do 3 uczniów kar wynikających z zapisów w Wewnętrzny Systemie Oceniania.

Zalecenia:

1. Wzmocnić nadzór pedagogiczny nad pracą nauczyciela języka polskiego w zakresie wspierania uczniów i stosowania metod nauczania

odpowiadających ich potrzebom w myśl art.68 ust.1 pkt.2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz.59 z późn. zm.)

2. Wzmocnić nadzór pedagogiczny nad pracą wychowawcy klasy IV w zakresie karania uczniów zgodnie z zapisami WSO w myśl art.68 ust.1 pkt.2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz.59 z późn. zm.)

Termin wykonania zaleceń:

Od dnia otrzymania protokołu.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. prawo oświatowe (Dz.U. z 2017 r., poz. 59 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zalecenia, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół sporządzono w dniu 2 listopada 2017 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

DYREKTOR SZKOŁY

J. Chudyk
mgr inż. Jarosław Chudyk

Nowogard 15.11.2017r

Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*

STARSZY WYKŁADCA

M. Duda
Małgorzata Duda

Nowogard 15.11.2017r

Miejscowość, data i podpis
kontrolującego*

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR SZKOŁY
J. Chudyk
mgr inż. Jarosław Chudyk

.....
15.11.2017r.

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

.....
Novogrod, dnia 15.11.2017 2017 r.

* Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.