

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ 5533.131.2017.AS.SA

WPLYNEŁO
Kuratorium Oświaty w Szczecinie
KANCELARIA
20.10.2017
Liczba załączników: 815317 P
Podpis:

Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa nr 16 im. Szczecińskich Olimpijczyków,
ul. Chobolańska 20, 71 - 023 Szczecin;
telefon: 91 48 33 188, e-mail: sp16@miasto.szczecin.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Marek Niedzielski

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70 - 502 Szczecin;
telefon: 91 44 27 500, e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

Lp.	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Agnieszka Stroynowska	04.10.2017 r.	KO.I.5533.131.2017.AS
2.	Alina Sukiennicka	04.10.2017 r.	KO.I.5533.131.2017.SA

Termin rozpoczęcia kontroli: 06.10.2017 r.

Termin zakończenia kontroli: 06.10.2017 r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
5533.131.2017.

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 35.

Kontrola dotyczyła agresji ucznia klasy
rówieśników, w związku z pismem rodzica.

– w stosunku do

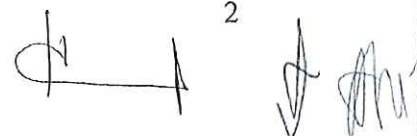
Podczas kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowy z:

- p. Markiem Niedzielskim – dyrektorem szkoły;
- p. Barbarą Sztark i p. Małgorzatą Hintertan – wicedyrektorami szkoły;
- p. Anną Otachel i Natalią Tarasiuk – pedagogami szkolnymi.

2. Analizowano udostępnioną m.in. następującą dokumentację:

- wniosek dyrektora szkoły z dn. 29.06.2015 r. do Sądu Rejonowego Szczecin-Prawobrzeże i Zachód (VIII Wydział Rodzinny) o wgląd w sytuację rodziny ucznia
- informacja Komisariatu Policji Szczecin Pogodno z dn. 06.04.2016 r. o powiadomieniu VIII Wydziału Rodzinnego Sądu Rejonowego Szczecin-Prawobrzeże i Zachód o niewłaściwym zachowaniu ucznia
- pismo dyrektora szkoły z dn. 08.04.2016 r. skierowane do Komendanta KP Szczecin Pogodno w sprawie niewłaściwego zachowania się
- opinie wychowawcy z dn. 11.04.2016 r. i 09.06.2016 r. o uczniu
- wniosek dyrektora szkoły z dn. 13.04.2016 r. do VIII Wydziału Rodzinnego Sądu Rejonowego Szczecin-Prawobrzeże i Zachód o przebadanie ucznia w trybie pilnym w celu określenia stopnia demoralizacji;
- notatka nauczyciela matematyki z dn. 21.04.2017 r. o niewłaściwym zachowaniu
- upomnienia dyrektora szkoły z dn.: 16.06.2016 r., 29.09.2016 r., 14.11.2016 r., 09.01.2017 r. i 09.03.2017 r. skierowane do p. _____ w sprawie nieregularnego uczęszczania syna do szkoły;
- pismo dyrektora szkoły z dn. 03.10.2016 r. skierowane do Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Szczecinie z prośbą o wgląd w sytuację rodziny
- pismo dyrektora szkoły z dn. 10.10.2016 r. skierowane do specjalisty ds. nieletnich KP Szczecin Pogodno w sprawie nieregularnego uczęszczania do szkoły
- informacja Komisariatu Policji Szczecin Pogodno z dn. 25.10.2016 r. o przekazaniu sprawy _____ do Sądu Rejonowego Szczecin-Prawobrzeże i Zachód (VIII Wydział Rodzinnego);
- wnioski dyrektora szkoły z dn.: 14.11.2016 r., 10.01.2017 r. i 05.06.2017 r. do Sądu Rejonowego (jw.) dotyczące nierealizowania przez ucznia obowiązku szkolnego, określenia jego stopnia demoralizacji oraz o umieszczenie go w odpowiedniej placówce;
- informacja Sądu Rejonowego (jw.) z dn. 03.02.2017 r. o braku możliwości umieszczenia ucznia w placówce wychowawczej przed dokonaniem badania psychologicznego;
- informacja Sądu Rejonowego (jw.) z dn. 22.06.2017 r. o przystąpieniu do procedury zmiany orzeczenia w przedmiocie władzy rodzicielskiej nad dzieckiem
- pisma dyrektora szkoły z dn. 27.06.2017 r. i 30.09.2017 r. do Sądu Rejonowego (jw.) informujące m.in. o braku promocji _____ do klasy _____ oraz o niewłaściwym jego zachowaniu;
- informacja dyrektora szkoły z dn. 29.09.2017 r. skierowana do _____) o powołaniu dla syna zespołu wychowawczego – brak potwierdzenia otrzymania jej przez rodzica;
- pisma dyrektora szkoły z dn. 04.10.2017 r. do: Komendanta Komisariatu Policji Szczecin Pogodno, Kuratora Zawodowego Sądu Rejonowego oraz do _____ informujące o spotkaniu Zespołu Wychowawczego w sprawie ucznia w dn. 12.10.2017 r.;
- protokół z dn. 04.10.2017 r. ze spotkania zespołu nauczycieli w sprawie sytuacji dydaktyczno-wychowawczej
- pisma dyrektora szkoły z dn. 05.10.2017 r. do Komisariatu Policji Szczecin Pogodno i do Sądu Rejonowego w Szczecinie o postępującej demoralizacji
- dziennik zajęć psychoedukacyjnych w r. szk. 2015/2016 dla uczniów sprawiających kłopoty wychowawcze;
- dziennik zajęć pedagoga szkolnego na r. szk. 2017/2018 r.



Ustalenie stanu faktycznego:

Uczeń (urodzony dn. .) zaczął uczęszczać do oddziału przedszkolnego Szkoły Podstawowej nr 16 w Szczecinie od r. W dn. 1 września r., jako został uczniem klasy pierwszej. Na wniosek matki powtarzał klasę Następnie, z powodu licznych nieobecności oraz braku opanowania wiedzy i umiejętności powtarzał klasę , a obecnie (w r. szk. 2017/2018) powtarza klasę Aktualnie jest uczniem kl. Nadal uczęszcza do szkoły nieregularnie – od 1.09. do 05.10.2017 r. opuścił już bez usprawiedliwienia 106 godzin.

Rodzice ucznia sa Nie mają ograniczonych praw rodzicielskich. Ojciec - - prawdopodobnie przebywa za granicą, więc opiekę sprawuje matka –

Od początku nauki w szkole uczeń wdaje się w konflikty z innymi uczniami. W dn. 2016 r. zaatakował uczennicę klasy w następstwie czego dziewczynka trafiła do szpitala z podejrzeniem uszkodzenia kręgosłupa. W II semestrze r. szk. 2015/2016 jego niewłaściwe zachowanie często zagrażało bezpieczeństwu innych uczniów. Niemalże każdego dnia, gdy uczeń jest obecny w szkole, wpływają na niego skargi od uczniów nauczycieli, pracowników szkoły, a także od rodziców innych dzieci. Dnia 2017 r. ; podczas lekcji przyrody krzyczał do kolegi, że: „wsadzi mu łeb do sedesu i już może wzywać karetkę.” Reakcja była spowodowana tym, że uczeń: „źle się na niego popatrzył”. Uczeń coraz więcej wagaruje – wybiera sobie lekcje, na które przychodzi. Rozmowy z chłopcem czy z jego mamą nie przynoszą rezultatów. Prośby szkoły kierowane do matki, by udała się z chłopcem na badania do poradni psychologiczno-pedagogicznej także pozostają „bez echa”. Próby włączenia chłopca w drobne prace na rzecz szkoły, aby podnieść jego samoocenę, aby poczuł się ważny i potrzebny, również kończą się niepowodzeniem.

W związku z powyższym dyrektor szkoły w dn. 29 czerwca 2015 r. po raz pierwszy złożył do Sądu Rejonowego Szczecin-Prawobrzeże i Zachód – VIII Wydział Rodzinny wniosek o wgląd w sytuację rodziny. Powtarzał te wnioski, łącznie z prośbą o umieszczenie ucznia w placówce wychowawczej, w dn.: 13.04.2016 r., 14.11.2016 r., 10.01.2017 r., 05.06.2017 r. oraz w dn. 5 października 2017 r. Stosowne pisma o demoralizującym zachowywaniu się ucznia otrzymywali także: Komendant Komisariatu Policji Szczecin Pogodno, Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Szczecinie, Kurator Zawodowy Sądu Rodzinnego oraz matka ucznia –

Z udostępnionych przez dyrektora pism sądowych (z dn. 3.02.2017 r. i 22.06.2017 r.) wynika, że sąd nie może skierować ucznia do placówki wychowawczej bez wcześniejszego poddania ucznia badaniom psychologicznym oraz że wystąpił o zmianę orzeczenia w przedmiocie władzy rodzicielskiej.

W ostatnim czasie p. całkowicie zerwała kontakt ze szkołą – nie przychodzi na zebrania z rodzicami i konsultacje z nauczycielami; nie kontaktuje się z wychowawcą; nie wpuszcza pedagogów szkolnych, którzy chcą przeprowadzić wywiad środowiskowy w domu ucznia. Jedynie sporadycznie stawia się w szkole na spotkania z pedagogami. We wcześniejszych rozmowach z wychowawcą i pedagogiem szkolnym matka przyznawała, że nie radzi sobie z synem, który jej nie słucha. Jednak, oprócz rad udzielanych rodzicowi przez pedagogów szkolnych, szkoła nie udzieliła ani matce, ani dziecku systemowej pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Udzielane matce upomnienia dotyczące nieregularnego uczęszczania syna na zajęcia lekcyjne nie skutkowały skierowaniem sprawy na drogę postępowania egzekucyjnego.

3

AA

Stwierdzone nieprawidłowości:

1. Dyrektor i nauczyciele nie podjęli inicjatywy w sprawie objęcia ucznia z trudnościami w spełnianiu wymagań edukacyjnych wynikających z podstawy programowej kształcenia ogólnego adekwatną pomocą psychologiczno-pedagogiczną w postaci zajęć dydaktyczno-wyrównawczych.
2. Dyrektor nie poinformował w formie pisemnej rodziców ucznia o ustalonych przez pedagoga formach pomocy psychologiczno-pedagogicznej (poradach i konsultacjach), okresie jej udzielenia oraz o wymiarze godzin, w których te formy będą realizowane.
3. W dzienniku indywidualnych zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej prowadzonym przez pedagoga szkolnego brakowało indywidualnych programów pracy z dziećmi, tygodniowego rozkładu zajęć (tj.: określającego godziny i dni, w których dla uczniów zaplanowano pomoc psychologiczno-pedagogiczną), oceny postępów i wniosków do dalszej pracy z uczniem.
4. Pomimo niespełniania przez ucznia obowiązku szkolnego dyrektor nie skierował sprawy do organu prowadzącego, czyli do Rady Miasta Szczecin.

Zalecenia:

1. Dla uczniów mających trudności w nauce, w szczególności w spełnianiu wymagań edukacyjnych wynikających z podstawy programowej kształcenia ogólnego dla danego etapu edukacyjnego, organizować zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze - zgodnie z § 15 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2017 r., poz. 1591).
2. O ustalonych dla ucznia formach pomocy psychologiczno-pedagogicznej, okresie jej udzielania oraz o wymiarze godzin, w których poszczególne formy pomocy będą realizowane, informować niezwłocznie w sposób pisemny rodziców ucznia - zgodnie z § 23 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2017 r., poz. 1591).
3. Do dziennika zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej wpisywać indywidualny program pracy z uczniem, a w przypadku zajęć grupowych - program pracy grupy, tygodniowy rozkład zajęć, ocenę postępów i wnioski dotyczące dalszej pracy z uczniem - zgodnie z § 11 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r., poz. 1646).
4. W przypadku ucznia nierealizującego obowiązku szkolnego wszczynać egzekucję w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji - zgodnie z art. 42 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe



(Dz. U. z 2017 r., poz. 59, z późn. zm.) i art. 15 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 1201, z późn. zm.).

Termin wykonania zaleceń: od dnia otrzymania protokołu.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od otrzymania protokołu kontroli może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 59) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

DYREKTOR SP 16

mgr Marek Niedzielski

STARSZY WIZYTATOR

Alina Sukiennicka

STARSZY WIZYTATOR

Agnieszka Stroynowska

Szczecin 18.10.2017
.....
(Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej szkoły*)

Szczecin, 16.10.2017
.....
(Miejscowość, data i podpis
kontrolującego*)

Protokół sporządzono dnia 16 października 2017 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

DYREKTOR SP 16

mgr Marek Niedzielski

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora
szkoły)

Szczecin 18.10.2017 dnia 2017 r.

* Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego. (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658) protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu.

[Signature]

[Signature]