

## PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ 5533.125.2017.EW,AK

### Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres szkoły/placówki: Zespół Placówek Oświatowych w Chociwlu,  
ul. Dąbrowskiego 15, 73-120 Chociwel  
Telefon: 91 5622259 e-mail: [zPOCH@wp.pl](mailto:zPOCH@wp.pl)  
Imię i nazwisko dyrektora: Irena Kapłun



### Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin  
Telefon: 91 4427500 e-mail: [kuratorium@kuratorium.szczecin.pl](mailto:kuratorium@kuratorium.szczecin.pl)

| Lp. | Imię i nazwisko kontrolującego | Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli | Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli |
|-----|--------------------------------|---|--|
| 1.  | Elżbieta Wysocka               | 20.09.2017 r.   | KO.I.5533.125.2017.EW                          |
| 2.  | Agnieszka Kulikowska           | 20.09.2017 r.   | KO.I.5533.125.2017.AK                          |

Termin rozpoczęcia kontroli: 22.09.2017 r.  
Termin zakończenia kontroli: 22.09.2017 r.  
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
5533.125.2017  
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 38

Kontrola dotyczy nierespektowania wskazań zawartych w opiniach poradni psychologiczno-pedagogicznej ucznia klasy gimnazjum w roku szkolnym 2016/2017, który miał trudności w uczeniu się, w związku z pismem matki.

### Podczas kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z panią Ireną Kapłun – dyrektorem szkoły, panią Wiesławą Kułak – pedagogiem szkolnym, panią Ewą Misztelą - klasy w ubiegłym roku szkolnym, panią Anną Szczepaniak - nauczycielem języka polskiego oraz panią Heleną Chwiluk - nauczycielem matematyki;
2. Analizowano udostępnioną przez dyrektora dokumentację:
  - a) Księgę protokołów rady pedagogicznej;
  - b) Dziennik zajęć lekcyjnych klasy w roku szkolnym 2016/2017;
  - c) dziennik pedagoga, dziennik logopedy, dziennik zajęć korekcyjno – kompensacyjnych, dzienniki zajęć wyrównawczych z języka polskiego i matematyki;
  - d) dokumentację dotyczącą spotkań zespołu ds. profilaktyki i bezpieczeństwa.

### Ustalenie stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

W bieżącym roku szkolnym nie uczęszcza już do Gimnazjum w Zespole Placówek Oświatowych w Chociwlu, gdyż na wniosek mamy 11 września 2017 r. został skreślony z listy uczniów. Aktualnie jest uczniem innej szkoły. uczył się słabo. Posiadał opinie wydane przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Stargardzie. Pierwsza - wydana r. - dotyczyła zwolnienia ucznia z nauki drugiego języka obcego. Tę opinię mama dostarczyła pod koniec września 2016 r. pedagogowi szkolnemu, który nie poinformował jej, że należy złożyć do dyrektora podanie o zwolnienie z drugiego języka obcego (język niemiecki). Podanie takie Pan złożyła 15 listopada 2016 r., natomiast dnia 24 listopada 2016 r. dostarczyła drugą opinię dotyczącą w sprawie trudności w uczeniu się, wydaną przez Poradnię Psychologiczno- Pedagogiczną w Stargardzie w dniu r. O treści pierwszej opinii pedagog informował wychowawcę w dniu 12 października 2016 r., a on zgodnie ze szkolną procedurą, nauczycieli uczących klasę . W dniu 29 listopada 2016 r. pani Kułak na posiedzeniu rady pedagogicznej zapoznała jej członków z ostatnią opinią . Nauczyciele twierdzą, że nie pracował na lekcjach, nie był aktywny i nie nosił zeszytów, nie odrabiał prac domowych, powtarzał często, że „ma opinię i nie musi nic robić”. Zgodnie ze wskazaniami zawartymi w opiniach nauczyciele stosowali je na lekcjach np. siedział blisko nauczyciela, miał możliwość zadawania pytań jeśli nie rozumiał prezentowanych treści, mógł korzystać z pomocy dydaktycznych, miał wydłużony czas na sprawdzianach oraz mniej zadań. Na języku polskim nauczyciel stosował odrębny system oceniania jego prac pisemnych, a znając zainteresowania historią wykorzystywał jego wiedzę podczas lekcji. Ponadto nauczyciele organizowali pomoc koleżeńską, z której nie korzystał twierdząc, że „nie ma czasu”. Od września 2016 r. szkoła zapewniła pomoc psychologiczno – pedagogiczną organizując zajęcia wyrównawcze, a od października zajęcia korekcyjno – kompensacyjne i logopedyczne oraz zajęcia z pedagogiem i psychologiem na ww. zajęcia nie uczęszczał systematycznie. W ciągu roku szkolnego tylko 1 raz był na zajęciach wyrównawczych z matematyki i 4 razy na zajęciach z języka polskiego. Na 34 zajęcia zorganizowane w ciągu roku: w zajęciach logopedycznych brał udział 17 razy, a w korekcyjno – kompensacyjnych 27 razy. Zamiast na lekcje języka niemieckiego (2 razy w tygodniu) przychodził na zajęcia do pedagoga. Jego zdaniem nie lubił szkoły, snuł plany na przyszłość i „wolał robić wszystko byle nie chodzić do szkoły”. W ciągu roku



szkolnego 2016/2017 miał 271 godzin nieobecnych, w tym 203 godziny nieusprawiedliwione i 59 spóźnień. Uciekał z ostatnich lekcji lub przychodził w trakcie mówiąc, że był zapalony. Matka była w kontakcie ze szkołą i przychodziła na każde wezwanie. Bardzo często rozmawiała z pedagogiem na temat który sprawiał jej kłopoty wychowawcze m.in. palił papierosy, kłamał, był wulgarny. Wychowawca przekazywał jej informacje na temat telefonicznie, poprzez dziennik elektroniczny i SMS-y, a także osobiście podczas zebrań z rodzicami, na których była 6 razy (na 9 zebrań).

Nauczyciele twierdzili, że miał możliwość poprawy ocen w II półroczu i mógł zaliczać partie materiału. Podczas zajęć z pedagogiem mówił, że zalicza negatywne oceny jednak tego nie robił. Nauczyciele zaprzeczyli by ubliżali ani jego mama nie zgłaszała pedagogowi ani wychowawcy takiego faktu, dyrektor również nie otrzymał żadnej skargi na postępowanie nauczycieli wobec .

#### Wnioski :

1. Nauczyciele realizowali wskazania zawarte w opiniach poradni psychologiczno-pedagogicznej, a szkoła zapewniła uczniowi pomoc pedagoga i psychologa.
2. Pedagog szkolny bezpośrednio po otrzymaniu opinii psychologiczno-pedagogicznej ucznia nie przekazał jej treści wychowawcy klasy oraz nie poinformował rodzica o konieczności napisania podania o zwolnienie z nauki drugiego języka obcego.

#### Zalecenie:

1. Wzmocnić nadzór pedagogiczny nad pracą pedagoga szkolnego, zgodnie z § 22 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego. (Dz. U. poz. 1658).

**Termin realizacji zalecenia:** od dnia otrzymania protokołu.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zalecenia, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zalecenia oraz organ prowadzący placówkę o otrzymanym zaleceniu i sposobie jego realizacji.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) dyrektor placówki w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół sporządzono w dniu 27 września 2017 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

STARSZY WIZYTATOR

*Elżbieta Wysocka*

WIZYTATOR

*Agnieszka Kulikowska*

*Chocimiel, 28.09.2017r. Ireneusz Kapłan*  
.....  
Miejscowość, data i podpis  
dyrektora kontrolowanej placówki\*

*Szczecin, 27 września 2017r.*  
.....  
Miejscowość, data i podpis  
kontrolującego\*

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR  
Zespołu Placówek Oświatowych  
*Ireneusz Kapłan*  
mgr Ireneusz Kapłan

*28.09.2017r.*  
.....  
(Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora placówki)

*Chocimiel* ....., dnia *28.09.*..... 2017 r.

\* Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.