

ORIGINAL

WPLYNĘŁO
Kuratorium Oświaty w Szczecinie
KANCELARIA
25.09.2017
Ilość załączników 4337/117
Podpis

WPLYNĘŁO
do Szkoły Podstawowej Nr 1
w Drawsku Pomorskim
ul. sztuki
data 20.09.2017 podpis Suje

PROTOKÓŁ KONTROLI NR 5533.119.2017.IP.EZ

Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowej nr 1 im. m. jra Henryka Sucharskiego;
ul. Obrońców Westerplatte 13; 78-500 Drawsko Pomorskie
Telefon: 94 3632312 E-mail: spdrawsko@wp.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Joanna Szewczyk

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

Lp	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Izabela Pawlak	11 września 2017 r.	KO.I.5533.119.2017.IP
2.	Ewa Zakrzewska	11 września 2017 r.	KO.I.5533.119.2017.EZ

Informacje o kontroli:

Termin rozpoczęcia kontroli: 12 września 2017 r.
Termin zakończenia kontroli: 12 września 2017 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 5533.119.2017
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 46

Kontrola dotycząca działań szkoły wobec państwa / oraz ich syna

Podczas kontroli:

- Przeprowadzono rozmowę z p. Joanna Szewczyk – dyrektorem szkoły, p. Lucyną Jabłońską – wicedyrektorem szkoły, p. Wiolettą Kuczerawą – wychowawczynią oraz p. Małgorzatą Kozłowską – pedagogiem szkolnym w klasach I-III.
- Analizowano następującą dokumentację:
 - Opinie Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Drawsku Pomorskim nr:
odpowiednio z dni: 15 czerwca 2015 r.; 24 czerwca 2015 r.; 18 listopada 2015 r.; 30 czerwca 2016 r.;
 - Wnioski (dwa) wychowawcy klasy do Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Drawsku Pomorskim z dnia: 30 listopada 2016 r. o przeprowadzenie pedagogizacji rodziców i cyklu zajęć warsztatowych z klasą;

1
Suje

- Wniosek dyrektora szkoły do Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Drawsku Pomorskim z dnia 13 października 2016 r. o dokonanie obserwacji uczniów klasy terapeutycznej IE;
- Informację Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Drawsku Pomorskim o terminach obserwacji z dnia 19 października 2016 r.;
- Informację z przeprowadzonych obserwacji wydaną w dniu 9 grudnia 2016 r. przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Drawsku Pomorskim;
- Arkusz obserwacji ucznia z trudnościami szkolnymi z dnia 13 marca 2017 r., napisany przez wychowawcę: zgłoszenie na badania psychologiczne do poradni

- Objęcie pomocą psychologiczno-pedagogiczną w roku szkolnym 2016/2017. Dodatkowe działania zaplanowane, wdrożone i dostosowane do indywidualnych potrzeb i możliwości ucznia klasy IE. Objęcie pomocą psychologiczno-pedagogiczną rodziców ucznia - podpisane w dniu 8 maja 2017 r. przez mamę chłopca i wicedyrektora, pedagoga szkoły oraz wychowawcę klasy;
- Informacje dla rodziców dotyczące form pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla Szkole Podstawowej nr w Drawsku Pomorskim z dni: 21 kwietnia 2016 r. i 28 kwietnia 2017 r.
- Plan działań wychowawczych dla klasy IE w roku szkolnym 2016/2017;
- Program pracy dydaktyczno-wychowawczej z uczniem klasy IE terapeutycznej roku szkolnym 2016/2017;
- Notatkę ze spotkania p. pracownikami Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Drawsku Pomorskim z dnia 14 czerwca 2017 r., zorganizowanego przez pedagoga szkolnego;
- Wnioski z badania neuropsychologicznego z dnia 27 sierpnia 2017 r. dla (dokumentacja niepełna);
- Pisma do Sądu Rejonowego w Drawsku Pomorskim skierowane przez szkołę z dni: 13 lutego 2017 r.; 12 czerwca 2017 r., opisujące niewłaściwe zachowanie chłopca na terenie szkoły oraz z dnia 12 czerwca 2017 r. informujące o postawach rodzicielskich państw.
- Pismo Sądu Rejonowego w Drawsku Pomorskim z dnia 30 czerwca 2017 r., skierowane do p. Joanny Szewczyk – dyrektora szkoły w sprawie z urzędu;
- Pismo do Sądu Rejonowego w Drawsku Pomorskim wysłane przez szkołę w dniu 24 lipca 2017 r., stanowiące odpowiedź na pismo-wezwanie sądu z dnia 30 czerwca 2017 r.;
- Postanowienie Sądu Rejonowego w Drawsku Pomorskim z dnia 16 marca 2017 r. o wszczęciu postępowania o ograniczenie władzy rodzicielskiej;
- Kopie notatek p. Pauli Skwarek dotyczących opisu zachowania chłopca w roku 2014;
- Plan lekcji klasy II E – terapeutycznej w roku szkolnym 2017/2018;
- Informację o zajęciach korekcyjno-kompensacyjnych dla w roku szkolnym 2017/2018;
- Pismo rodziców o zmianę pedagoga szkolnego z dnia 29 października 2015 r. i 6 marca 2017 r.;
- Odpowiedź dyrektora szkoły na ww. pismo (drugie) z dnia 17 marca 2017 r.;
- Odpowiedź rodziców na ww. pismo dyrektora szkoły z dnia 21 marca 2017 r.;
- Pismo rodziców f o udostępnienie kopii protokołów z dnia 7 marca 2017 r.;
- Pismo rodziców o udostępnienie dokumentacji psychologa z dnia 15 lipca 2016 r.;

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

- Odpowiedź dyrektora na ww. pismo z dnia 1 sierpnia 2016 r.;
- Pismo rodziców dotyczące nieprzyjęcia przez wychowawcę zaświadczenia lekarskiego z dnia 24 maja 2017 r.;
- Odpowiedź dyrektora na ww. pismo z dnia 31 maja 2017 r.;
- Pismo dyrektora szkoły o możliwościach skorzystania z wyjazdu kolonijnego z dnia 14 czerwca 2017 r.;
- Odpowiedź rodziców na ww. pismo z dnia 20 czerwca 2017 r.;
- Działania rodziców na rzecz dziecka z dnia 18 lipca 2017 r.;
- Zaświadczenie Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Drawsku Pomorskim z dnia 28 marca 2017 r. o uczestniczeniu w terapii pedagogicznej;
- Porozumienie w sprawie kontaktów rodziców ucznia z wychowawcą i pedagogiem szkolnym z dnia 6 marca 2017 r. – podpisane przez uczestników;
- Inną dokumentację przedstawioną w trakcie kontroli i przysланą przez rodziców dziecka.

Ustalenie stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości:

Dyrektor szkoły p. Joanna Szewczyk oświadczyła, że szkoła jest zobowiązana do uruchomienia procedury „Niebieskiej Karty” w przypadku podejrzenia o stosowanie wobec ucznia przemocy w rodzinie.

Dyrektor szkoły p. Joanna Szewczyk zaprzeczyła, aby szkoła wystąpiła do sądu z wnioskiem o ograniczenie rodzicom władzy rodzicielskiej. Jak wynika z pisma z dnia 24 lipca 2017 r., skierowanego do sądu szkoła „zmuszona” była do wystąpienia do sądu rodzinnego z wnioskiem o wgląd w sytuację rodzinną chłopca na skutek: „rozbieżności opinii i odmiennego spojrzenia rodziców (i szkoły) na sytuację małoletniego”. Jak dodała w trakcie kontroli p. Szewczyk, podejmując powyższą decyzję, kierowała się ona także obowiązkiem zapewnienia bezpieczeństwa wszystkim uczniom, ponieważ zdaje sobie sprawę z ciężącej na niej w tym zakresie odpowiedzialności. Uzasadnienie powyższe znajduje się także w pismach kierowanych do sądu z dnia 12 czerwca 2017 r. (są to dwa pisma). Jak wyjaśnił dyrektor szkoły agresywne zachowania chłopca miały miejsce wcześniej (ok. dwa lata temu), stąd na potrzeby sądu wszystkie dzieci były nagrywane.

Pedagog szkolny p. Małgorzata Kozłowska poinformowała, że szkoła chciała, aby rodzic przebadał w poradni psychologiczno-pedagogicznej pod kątem funkcjonowania dziecka w szkole. Dyrektor szkoły wyjaśnił, że nauczyciele pracujący z chłopcem chcieli bardziej szczegółowych wskazówek opracowanych przez specjalistów z poradni. W tym celu wychowawca klasy przygotował „Arkusze obserwacyjny ucznia z trudnościami szkolnymi”, który został przekazany rodzicowi w celu przedłożenia go podczas badania dziecka w poradni. Pani Kuczerawa szczegółowo opisała różne umiejętności dziecka, przedstawiła także zachowanie chłopca na lekcji i poza nią. Ponadto szkoła w celu uzyskania bardziej specjalistycznej pomocy wobec zwróciła się do Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Drawsku Pomorskim z wnioskami o pomoc w rozwiązywaniu m. in. trudności wychowawczych w klasie („agresja fizyczna i słowna”) oraz przeprowadzenie pedagogizacji rodziców i cyklu zajęć warsztatowych dla dzieci. Dla chłopca w roku szkolnym 2016/2017 opracowano zespołowo (wychowawca, pedagog, nauczyciel języka angielskiego i religii) „Program Pracy dydaktyczno-wychowawczej” i przedstawiono (jak wynika z notatki) rodzicowi dziecka, który jednak odmówił podpisania programu. Czynności podjęte przez pedagoga i nauczycieli w ramach tego programu zostały opisane w „Objęciu pomocą psychologiczno-pedagogiczną

..... w roku szkolnym 2016/2017. Dodatkowe działania zaplanowane, wdrożone i dostosowane do indywidualnych potrzeb i możliwości ucznia klasy IE. Objęcie pomocą psychologiczno-pedagogiczną rodziców ucznia", które zostały w dniu 8 maja 2017 r. podpisane przez mamę chłopca. Ponadto klasa została objęta przez wychowawcę i pedagoga realizacją „Planu działań wychowawczych”, którego celem było: „Miejsce dziecka w grupie, społeczności szkolnej”. W tym roku dla uczniów i rodziców przygotowano „Klasowy program wychowawczo-terapeutyczno-profilaktyczny” z udziałem pedagoga i psychologa z poradni psychologiczno-pedagogicznej, w ramach którego odbędą się zajęcia prowadzone w różnych formach (zabawy, warsztaty, wycieczki, pogadanki, spotkania indywidualne).

Dyrektor szkoły p. Joanna Szewczyk wyjaśniła, że chłopiec w tym roku nie uczestniczy w zajęciach wyrównawczych, ponieważ miała ustalenia i informacje z organu prowadzącego, że zajęcia powyższe powinny wynikać z opinii lub orzeczenia poradni psychologiczno-pedagogicznej. Wychowawca chłopca stwierdził, że chłopiec takiej pomocy potrzebuje i taką pomoc otrzymywał w poprzednim roku szkolnym. Potwierdza to także „Informacja dla rodziców” z roku 2016/2017, w której ustalono zajęcia wyrównawczo-dydaktyczne jako formę pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Dyrektor szkoły oświadczył, że chłopiec zostanie objęty tą formą pomocy.

6 marca 2017 r. państwo zwrócili się do dyrektora szkoły: „o zmianę pedagoga szkolnego p. Małgorzaty Kozłowskiej”, ponieważ w ich ocenie p. Kozłowska jest nastawiona na wyszukiwanie porażek i niepowodzeń ich syna i współpraca z nią nie przyniesie wymiernego efektu. Wniosek ten został odrzucony pismem z dnia 17 marca 2017 r., zawierającym uzasadnienie odmowy przez dyrektora szkoły. P. Szewczyk poinformowała, że zasadnym jest, aby jeden pedagog zajmował się danym etapem edukacyjnym i uzasadnił, że nie ma żadnych merytorycznych powodów wprowadzenia zmian. Wychowawca klasy podkreślił, że bardzo dobrze współpracuje się jej z p. Kozłowską, która podczas spotkań z rodzicami odnosiła się do nich z szacunkiem, nigdy nie oceniała ani dziecka, ani rodziców.

Dyrektor szkoły zauważył, że p. z wielokrotnie zmieniała pedagogów i wychowawców. Potwierdza to pismo państwa z dnia 29 października 2015 r. (zmiana pedagoga).

W dniu 6 marca 2017 r. zostało podpisane porozumienie w sprawie kontaktów rodziców ucznia z wychowawcą i pedagogiem, w którym ustala się zasady wzajemnej komunikacji. Dyrektor szkoły oraz pedagog wyjaśnili, że cykliczne spotkania z mamą chłopca zostały jednak zawieszono ze względu na brak współpracy ze strony p. została pisemnie poinformowana w dniu 14 marca 2017 r. o powyższym zawieszeniu oraz o jego przyczynach oraz zawiadomiono ją, że informacje o funkcjonowaniu chłopca w szkole będą przekazywane jej w formie pisemnej. Dyrektor szkoły oświadczył, że spotkania z mamą w roku szkolnym 2017/2018 będą się odbywały, jeśli będzie taka potrzeba.

Dyrektor szkoły wyjaśnił, że szkoła nie przyjmuje od rodziców informacji, które stanowić mogą dane wrażliwe. Szczegółowe wyjaśnienia na zastrzeżenia mamy zgłoszone pismem do dyrektora w dniu 24 maja 2017 r. zostały przekazane mamie chłopca w odpowiedzi dyrektora z dnia 31 maja 2017 r. Dyrektor szkoły zauważa, że zaświadczenie lekarskie przedstawione przez mamę zawiera w szczególności wskazówki dotyczące postępowania rodzica z dzieckiem zasadnym staje się przekazanie treści zaświadczenia do poradni (...).

Dyrektor szkoły poinformował, że dla klas I-III powstała pracownia komputerowa i dlatego zajęcia prowadzi p. Iwona Rogalska. Nauczycielka ma predyspozycje do prowadzenia zajęć komputerowych, nie ma jednak wymaganych kwalifikacji.

Wnioski:

1. Objęcie ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zajęć dydaktyczno-wyrównawczych wynika ze zdiagnozowanych w tym zakresie potrzeb i na tej podstawie jest ona organizowana przez dyrektora szkoły.
2. Zgodnie z załącznikiem 1 do rozporządzenia MEN z dnia 28 marca 2017 w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół (Dz. U. 2017 poz. 703) w przypadku prowadzenia zajęć z zakresu edukacji informatycznej w edukacji wczesnoszkolnej należy powierzać ich prowadzenie nauczycielom posiadającym odpowiednie kwalifikacje.
3. Ze względu na konfliktowe sytuacje w relacjach państwa . . . z z pedagogiem szkolnym – p. Kozłowską – rozsądne jest ograniczenie tych kontaktów i organizowanie spotkań z mamą Piotra bez udziału p. Kozłowskiej.

Zalecenia:

1. Zorganizować zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze zgodnie z §6 ust.2 pkt.4 rozporządzenia MEN z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. 2017 poz. 1591).
2. Zatrudnić lub powierzać prowadzenie zajęć nauczycielowi zgodnie z kwalifikacjami wynikającymi z § 4 ust 1 rozporządzenia MEN z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz. U. 2017 poz. 1575).

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017, poz. 1658) dyrektor szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń - powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

DYREKTOR
Szkoły Podstawowej Nr 1 im. mjr. H. Sucharskiego
w Drawsku Pomorskim

mgr Joanna Szewczyk

(dyrektor szkoły)

DYREKTOR
Wydziału Nadzoru Pedagogicznego
Isabella Fajdek

WIZYTATOR
E. Zakrzewska

(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono dnia 18 września 2017 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

DYREKTOR
Szkoły Podstawowej Nr 1 im. mjr. H. Sułcharskiego
w Drzewku Pomorskim

Poświadczam odbiór protokołu kontroli.....^{21.08.2017}
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora przedszkola)

^{Dnawsko Pcu}....., dnia ^{21.08.}..... 2017 r.

Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017, poz. 1658), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

[Handwritten signature]