

## PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ KO.I.N.5533.20.2017.HZ

### Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres szkoły:

Szkoła Podstawowa Nr 3 im. Wojsk Obrony Powietrznej Kraju w Gryficach  
ul. Rodziewiczówny 6, 72-300 Gryfice

Telefon: 91 38 42 530

e-mail: sp\_3gryfice@wp.pl

Imię i nazwisko dyrektora: Agnieszka Mackojć

### Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie,  
Oddział Wydziału Nadzoru Pedagogicznego w Nowogardzie,  
Plac Wolności 9, 72-200 Nowogard

Telefon: 798279433

e-mail: nowogard@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
2.	Helena Zagórska	21 czerwca 2017 r.	5533.20.2017.HZ

Termin rozpoczęcia kontroli: 28 czerwca 2017 r.

Termin zakończenia kontroli: 28 czerwca 2017 r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
KO.I.N.5533.20.2017.HZ

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 83

Kontrola odbyła się w zakresie wskazującym na możliwość naruszenia praw i dobra dziecka w oddziale przedszkolnym w Szkole Podstawowej Nr 3 w Gryficach.

### Podczas kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z panią Agnieszką Mackojć - dyrektorem szkoły, panią Stanisławą Wieczorek – nauczycielem oddziału przedszkolnego, panią Zofią Brzezińską - pedagogiem szkolnym.
2. Analizowano następującą dokumentację:
  - a) dziennik pracy wychowawczo – dydaktycznej oddziału przedszkolnego;
  - b) dziennik pedagoga szkolnego;
  - c) teczkę wychowawcy, w tym:

- zaświadczenie lekarskie wydane przez lekarza
- diagnozę wstępną funkcjonowania dziecka
- notatki służbowe nauczyciela przedszkola z dni: 19.04.2017 r., 04.10.2016 r., 22.11.2016 r.;
- informację o gotowości dziecka do podjęcia nauki w szkole podstawowej dotyczącą
- dokumentację zebrań z rodzicami oddziału z dni: 06.09.2016 r., 16.11.2016 r., 30.01.2017 r., 26.04.2017 r.
- zestawienie – „Kontakty z rodzicami „ – rok szkolny 2016/2017”,
- arkusze obserwacji zajęć.

### Ustalenie stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

Kontrolę doraźną w Szkole Podstawowej Nr 3 im. Wojsk Obrony Powietrznej Kraju w Gryficach przeprowadzono w związku z pismem Rzecznika Praw Dziecka, w którym zwraca się on z prośbą o przekazanie informacji dotyczących możliwości naruszenia praw i dobra dziecka w oddziale przedszkolnym w ww. szkole.

Od dnia 1 września 2016 r. rozpoczęła edukację w oddziale przedszkolnym. Nauczycielem prowadzącym była pani Stanisława Wieczorek, nauczyciel dyplomowany; staż pracy 36 lat.

Dyrektor szkoły – pani Agnieszka Mackojć poinformował, że docierały do niej informacje od pedagoga, że pojawiają się konflikty w grupie, że przy pozostawianiu, podczas rozłąki z rodzicami płacze, po czym po uspokojeniu dobrze funkcjonuje w grupie, jest aktywna, zaangażowana w zajęcia. Dyrektor oświadczył, że w obecności wicedyrektora przeprowadził z panią Stanisławą Wieczorek - wychowawcą grupy rozmowę wyjaśniającą, dotyczącą pojawiających się problemów wychowawczych, wyciszenia emocji, adaptacji w grupie. W podczas rozmowy nauczyciel poinformował, że pani - mama w dniu 01.09.2017 r. złożyła zaświadczenie od lekarza informujące, że jest objęta opieką jednocześnie przekazując informację o tym, jak należy pomóc przy załatwianiu potrzeb fizjologicznych (notatki z dnia 01.09.2016 r., 12.09.2016r.). Nauczycielka oświadczyła, że pani przekazywała instruktaż oraz informowała o swoich oczekiwaniach. Dyrektor ustnie zobowiązał nauczyciela do poprawy sytuacji wychowawczej w grupie. W trakcie kontroli dyrektor szkoły – pani Agnieszka Mackojć stwierdziła, że znana jest jej sytuacja z dnia 4.10.2016 r., gdy podczas spaceru dziewczynka przewróciła się i doznała stłuczenia oraz otarcia naskórka kolan, a także uszkodzenia odzieży - legginsów. Nauczycielka wróciła z dziećmi do szkoły, a pielęgniarka szkolna udzieliła dziecku pomocy – zabezpieczyła otarcia. Sytuacja miała miejsce pod koniec pobytu dziecka w szkole, tuż przed odebraniem go przez matkę. Pani poinformowała mamę o zdarzeniu, gdy ta przyszła odebrać. Sytuację opisała w notatce służbowej i poinformowała dyrektora szkoły. Pani Mackojć oznajmiła, że po zdarzeniu doszło do spotkania rodziców



z dyrektorem szkoły, nauczycielem i pedagogiem szkolnym w celu wyjaśnienia nieporozumień na linii nauczyciel – rodzic dotyczącego ww. zdarzenia. Zdaniem dyrektora matka podczas spotkania wyraziła zrozumienie sytuacji upadku. Dyrektor zaproponował rodzicom możliwość rozważenia przeniesienia dziecka do innej grupy. Jednak rodzice w danym momencie nie wyrazili zgody.

W ramach pełnionego nadzoru pedagogicznego w dniach: 13.10.2016 r. i 27.03.2017 r. zajęcia poprowadzone przez Stanisławę Wieczorek podlegały obserwacji. Z arkuszy obserwacji wynika, że nauczyciel ma dobry kontakt z dziećmi. Trafnie dobiera metody pracy. Dzieci chętnie słuchają nauczyciela i uczestniczą w zajęciach. Podczas zajęć wykazywały zainteresowanie zajęciami. Nauczyciel dba o dzieci, stwarza miłą atmosferę. Z obserwowanych zajęć nie wynikało, aby nauczyciel nieodpowiednio reagował na zachowanie lub innych dzieci.

Zdaniem nauczycielki – pani Stanisławy Wieczorek oraz pani Zofii Brzezińskiej - pedagoga szkolnego jest dzieckiem zdolnym, aktywnym, bardzo chętnie angażuje się w zabawy z dziećmi. Na początku roku szkolnego została przeprowadzona diagnoza wstępna dziewczynki (17.11.2017 r.), w której określono jej poziom funkcjonowania (liczba punktów uzyskanych w diagnozie - 127/148).

Według nauczycielki, dziewczynka miała problemy emocjonalne podczas rozstania porannego z matką (długotrwały płacz), która wydłużała czas pożegnania, w sali wśród dzieci zachowanie dziewczynki szybko ulegało zmianie. Pani Wieczorek stwierdziła, iż przekazywała matce informacje o funkcjonowaniu dziecka w przedszkolu; prosiła ją, aby pozwoliła na więcej swobody dziecku w zabawie z dziećmi (06.03.2017 r.). Zdarzało się, że pani instruowała nauczycielkę, jak ma postępować z jej (zapisy w dzienniku w „kontaktach indywidualnych”); „nie chciała słuchać uwag na temat jedzenia słodczy przez podczas śniadania (dziecko zawsze najpierw zjadało słodczy, później nie miało ochoty na kanapki)”. Nauczyciel oznajmił, że nigdy nie mówił dzieciom, aby wyrzucały jedzenie, wręcz przeciwnie, prosił, aby niezjedzone kanapki dzieci zabierały do domu i dokarmiały ptaki nad rzeką. Odnosząc się do sprawy, dotyczącej dolegliwości brzucha dzieci, nauczyciel przyznał, że było takie zdarzenie, że w grupie dzieci chorowały na grypę, tzw. „jelitówkę”. Pani Stanisława Wieczorek zaprzeczyła, że nie rozmawiała z na temat jej rodziców, jedynie sytuacji dotyczącej rozłąki dziewczynki z rodzicami, by znaleźć przyczynę płaczu dziewczynki.

Pani Stanisława Wieczorek poinformowała, że w dniu 22.11.2016 r. rodzice zażądali przeniesienia dziecka do innego stolika, ze względu na gadulstwo koleżanki. Nauczyciel zapewnił rodziców, że zmieni miejsce, jednak będzie jeszcze obserwował relacje między dziewczynkami (do tej pory były one poprawne). Nauczycielka zmiany miejsca przy stoliku dokonała na prośbę rodziców. Oznajmiła, że mama dziecka, pomimo zmiany miejsca, nadal interweniowała w sprawy wychowawcze grupy, zwracała uwagę, że dziewczynki głośno rozmawiają. Sytuację, dotyczącą nazywania wyjaśniła z dziećmi, przekazała tę informację rodzicom oraz przeprowadziła rozmowę wyjaśniającą w obecności rodziców dzieci.



Nauczycielka oznajmiła, że w dniu 19.12.2016 r. w czasie rozmowy z mamą zachęcała ją do konsultacji psychologicznej dziecka i zdiagnozowania zbyt długo trwającego płaczu podczas rozstania z mamą. Pani kategorycznie odmówiła, przerwała rozmowę, zakończyła ją, odwracając się tyłem.

Pani Stanisława Wieczorek oświadczyła, że poprosiła mamę o dostarczenie zwolnienia lekarskiego, motywując tym, iż opuszczała zajęcia, a po każdej nieobecności, przeżywała rozstanie podczas schodzenia dzieci. Na 141 dni zaplanowanych zajęć, była obecna na 102 dniach zajęć, nieobecna - 39.

Nauczyciel, odnosząc się do wydarzeń „deptania po palcach” oznajmił, że była sytuacja, kiedy to chłopiec w czasie zabawy nadepnął dziewczynce na rączkę. Pani Wieczorek wyjaśniła okoliczności sytuacji i udzieliła dziecku pomocy, sprawdzenia stanu dłoni dziecka, nacierania, schłodzenia zimną wodą.

Pani Stanisława Wieczorek, odnosząc się do zarzutu palenia papierosów podczas pracy i wychodzenia z sali, poinformowała, że chociaż jest palaczem, to w godzinach pracy nie pali i nie pozostawia dzieci bez opieki. Dyrektor potwierdził, że nauczycielka nie pali w czasie pracy i nie opuszcza sali.

Dyrektor szkoły stwierdził, że podczas zajęć „Spotkania z przyrodą – edukacja przyrodnicza na żywo” (w dniu 19.04.2017 r.) prezentowane były dzieciom żywe ptaki. Przedszkolaki mogły - pod opieką wychowawców i w obecności prowadzącego zajęcia – obserwować i dotykać okazy. Według dyrektora sama zgłosiła się do potrzymania ptaka, jednak po chwili rozpląkała się i odmówiła. Po chwili znalazła się przy wychowawcy. Dyrektor zaprzeczył, żeby któreś z dzieci odczuwających lęk było zmuszane do oglądania czy też dotykania żywych okazów. Te spostrzeżenia próbowano przekazać pani jednak podczas rozmowy była ona wzburzona, wstawiała z krzesła, chodziła po gabinecie, gestykulowała, nie przyjmowała wyjaśnień; ojciec dziecka nie zabierał głosu. Pani Agnieszka Mackojć podsumowując rozmowę z rodzicami dziewczynki poprosiła o ponowne rozważenie propozycji przeniesienia dziecka do innej grupy.

Dyrektor szkoły oświadczył, że dzieci nigdy nie są pozostawiane same w sali, bez opieki nauczycielki; od 11.30 do 13.00 pracują w oddziale dwie nauczycielki, w czasie zajęć przychodzi również pomoc nauczyciela; do grupy - do dnia 4.05.2017 r. - uczęszczało 22 dzieci. W opinii dyrektora wychowawca grupy prawidłowo wykonuje swoje obowiązki, jest opiekuńczy i sumienny.

Według Pani Zofii Brzezińskiej - pedagoga szkolnego, w zakresie dojrzałości umysłowej jest gotowa do podjęcia nauki w klasie pierwszej. Pedagog oznajmił, że nigdy nie widział, aby dziewczynka była smutna, odizolowana od grupy. W jej ocenie, prawidłowo funkcjonuje w grupie. Obawy budzi stan emocji dziecka, które mają znaczny wpływ na jej funkcjonowanie w grupie rówieśników.

Od uczęszcza do grupy W nowej grupie, wśród nowych dzieci zachowania dziewczynki są identyczne jak w poprzedniej, nie ma zmiany w jej zachowaniu.

Podczas kontroli przeprowadzono ankietowanie rodziców. W badaniu ankietowym wzięło udział 13 rodziców. Wyniki ankietowania przedstawiają się następująco:

1. Czy Pani/Pana dziecko chętnie uczęszczało do oddziału przedszkolnego?

13 - zdecydowanie tak

0 - raczej tak

0 - raczej nie

0 - zdecydowanie nie

0 - nie wiem

2. Czy zdaniem Pani/Pana nauczyciel przedszkola zapewniał dzieciom odpowiednią opiekę w przedszkolu?

13 - zdecydowanie tak

0 - raczej tak

0 - raczej nie

0 - zdecydowanie nie

0 - nie wiem

3. Czy Pani/Pana dziecko mogło liczyć na pomoc nauczyciela przedszkola w trudnych dla dziecka sytuacjach?

13 - zdecydowanie tak

0 - raczej tak

0 - raczej nie

0 - zdecydowanie nie

0 - nie wiem

4. Czy baza przedszkola zapewniała bezpieczny pobyt dziecka w przedszkolu?

13 - zdecydowanie tak

0 - raczej tak

0 - raczej nie

0 - zdecydowanie nie

0 - nie wiem

5. Czy Pani/Pana dziecko czuło się w przedszkolu bezpiecznie?

13 - zdecydowanie tak

0 - raczej tak

0 - raczej nie

0 - zdecydowanie nie

0 - nie wiem

6. Czy Pani/Pana zdaniem w szkole istnieje miejsce gdzie dziecko **nie czuło** się bezpiecznie?

0 - zdecydowanie tak



- 0 - raczej tak
- 0 - raczej nie
- 13 - zdecydowanie nie
- 0 - nie wiem

Proszę podać przykład/przykłady:...

7. Czy nauczyciel przedszkola informował Panią/Pana o niewłaściwym zachowaniu dziecka w przedszkolu?

- 1 - tak, często
- 1 - tak, od czasu do czasu
- 6 - tak, ale rzadko
- 5 - nigdy

Proszę podać przykład/przykłady:

*nauczyciel informował o sytuacjach niewłaściwych, gdy miały one miejsce; mój syn nie sprawia problemów z zachowaniem; nauczyciel informował o uwagach, gdy one miały miejsce; w przypadku niewłaściwego zachowania mojego dziecka; zdarzało się, że syn nabroił; gdy moje dziecko kłóciło się z innymi dziećmi i zachowywało się nie właściwie, moje dziecko jest niegrzeczne, więc to wina dziecka;*

8. Czy Pani/Pana zdaniem nauczyciel przedszkola właściwie reagował na niepożądane zachowanie dzieci w przedszkolu?

- 13 - zdecydowanie tak
- 0 - raczej tak
- 0 - raczej nie
- 0 - zdecydowanie nie
- 0 - nie wiem

9. Czy Pani/Pana zdaniem w czasie pobytu dziecka w przedszkolu dziecko było chwalone i nagradzane?

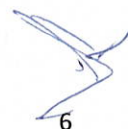
- 13 - zdecydowanie tak
- 0 - raczej tak
- 0 - raczej nie
- 0 - zdecydowanie nie
- 0 - nie wiem

W jaki sposób:

*słownie; chwalenie do rodziców, pochwały do rodziców; nawet za małe osiągnięcie moje dziecko było chwalone, co pozwalało na większe motywacje i chęć do pracy; rozmowa z nauczycielem w obecności syna, gdyż był chwalony, często mówił syn, że Pani go chwali przy dzieciach; słownie, poprzez przytulanie.*

10. Czy Pani/Pana zdaniem w czasie pobytu w przedszkolu dziecko nabywało umiejętności, które pozwalały mu wzmocnić właściwe zachowanie?

- 12 - zdecydowanie tak
- 1 - raczej tak



- 0 - raczej nie
- 0 - zdecydowanie nie
- 0 - nie wiem

11. Zdarzyło się, że nauczyciel przedszkola stosował wobec Pani/Pana dziecka przemoc słowną (np. wyśmiewanie, używanie obraźliwych zwrotów):

- 0 - zdecydowanie tak
- 0 - raczej tak
- 0 - raczej nie
- 13 - zdecydowanie nie
- 0 - nie wiem

12. Zdarzyło się, że nauczyciel przedszkola stosował wobec Pana/Pani dziecka przemoc fizyczną:

- 0 - zdecydowanie tak
- 0 - raczej tak
- 0 - raczej nie
- 13- zdecydowanie nie
- 0 - nie wiem

13. Czy i komu zgłaszała Pani/zgłaszał Pan opinie, w tym niepokojące sygnały o pracy dydaktyczno-wychowawczej

*Współpraca jest z panią Stasią bardzo dobra, wspaniała.*

*Nikomui nie zgłaszam, bo stwierdzam, że Pani Stasia jest bardzo dobrym nauczycielem. Pani Stasia jest super.*

*Nikomui nie zostały zgłaszane niepokojące sygnały odnośnie pracy Pani Stanisławy Wieczorek, gdyż nie zaistniała nigdy taka sytuacja, aby to robić.*

*Nigdy nie zgłaszałem takich opinii gdyż nie było takiej potrzeby. Chciałbym, aby każdy maluch miał okazję trafić pod opiekę takiego pedagoga, jakim jest pani Stasia.*

*Nie zgłaszałam, bo nie było takiej potrzeby, Pani Stasia jest super pedagogiem i lepszej nie ma.*

*Nie zgłaszałam, bo nie było takiej potrzeby. Pani Stasia Wieczorek jest super oraz wychowawcom naszej klasy.*

Z badania wynika, że wszyscy ankietowani rodzice są zdania, że ich dziecko chętnie uczęszcza do przedszkola, a nauczyciel zapewnia im opiekę. Według rodziców: nauczyciel właściwie reaguje na niepożądane zachowanie dzieci; dziecko może liczyć na jego pomoc w trudnych sytuacjach; w czasie pobytu w przedszkolu dziecko nabywa umiejętności, które pozwalają mu wzmocnić właściwe zachowania; dziecko w przedszkolu jest chwalone i nagradzane. Żadna z ankietowanych osób nie stwierdziła stosowania przemocy słownej ani fizycznej przez nauczyciela wobec dzieci.



Zebrani rodzice wypowiedzieli się pozytywnie na temat pracy nauczyciela, jego zaangażowania oraz podkreślali, że jest cierpliwy, a współpraca układa się prawidłowo.

Zaświadczenie „Informacja o gotowości dziecka do podjęcia nauki w szkole podstawowej” zawiera opisanie wymagań określonych w podstawie programowej wychowania przedszkolnego. W dokumencie dojrzałości szkolnej nauczyciel wskazał na mocne i słabe strony . Nauczyciel wykazał bardzo dobre umiejętności intelektualne dziewczynki: „Dziecko bardzo ambitne. ma bardzo dobrą pamięć, łatwo zapamiętuje i uczy się nowych rzeczy. Dziecko jest bardzo sprawne językowo. Posiada bogaty zasób słownictwa i rozumienia pojęć”. Wykazując zaniepokojenie sferą emocjonalno – społeczną, wskazał obszary, w jakich należy podjąć działania wspierające potrzeby dziecka. Nauczyciel nie stwierdził braku gotowości szkolnej.

### **Wnioski:**

1. W oddziale przedszkolnym prawidłowo prowadzona jest dokumentacja dotycząca przebiegu pracy wychowawczo-dydaktycznej z dziećmi w danym roku szkolnym.
2. Wychowawca cieszy się bardzo dobrą opinią wśród większości rodziców dzieci oddziału przedszkolnego !
3. Nie udało się wypracować jednolitego systemu oddziaływań wychowawczych pomiędzy nauczycielem, pedagogiem a panią !
4. Wychowawca i pedagog nie podjęli skutecznych działań wspierających we wchodzeniu do grupy w ramach pomocy psychologiczno- pedagogicznej.
5. Zarzuty dotyczące stosowania wobec dziecka przemocy fizycznej bądź psychicznej nie znalazły potwierdzenia.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, wydaje się na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r. z późn. zm.) **zalecenia:**

1. Wzmocnić nadzór nad realizacją zadań nauczyciel, pedagoga, zgodnie z art.39 ust.1, pkt. 2 ustawy o systemie oświaty z dnia 7 września 1991 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1943, z późn. zm.), wynikających z § 23 rozporządzenia Ministerstwa Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie udzielania i organizacji pomocy psychologiczno - pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach placówkach ( Dz. U. 2013 poz. 532).
2. Udzielić . oraz jej mamie adekwatnej pomocy psychologiczno - pedagogicznej w myśl z § 23 rozporządzenia MEN z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie *udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach* (Dz. U.2013 r. poz. 532).



**Termin realizacji zaleceń:** od dnia otrzymania protokołu

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 31 sierpnia 2015 r., poz. 1270), dyrektor w terminie 7 dni od otrzymania protokołu kontroli może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r., poz. 1943 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

DYREKTOR  
mgr Agnieszka Moskojć  
.....  
(dyrektor szkoły)

WIZYTATOR  
Helena Zagórska  
Nowopow! dnia 7.07.2017  
.....  
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono dnia 7 lipca 2017 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

DYREKTOR  
mgr Agnieszka Moskojć  
Poświadczam odbiór protokołu kontroli .....  
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

....., dnia 7.07..... 2017 r.

