

## PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ KO.I.N.5533.21.2017.HZ.HB

### Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres szkoły/placówki:

Gimnazjum Nr 1 im. Żołnierzy Armii Krajowej,  
ul. Marszałka J. Piłsudskiego 1, 72-300 Gryfice  
tel. 91 384-26-62

e-mail: gimgryf1@poczta.onet.pl

Imię i nazwisko dyrektora: Katarzyna Przybyłek



### Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie, Oddział Wydziału Nadzoru Pedagogicznego  
w Nowogardzie,  
Plac Wolności 9, 72-200 Nowogard

Telefon: 798279433

e-mail: nowogard@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Helena Zagórska	30 czerwca 2017 r.	5533.21.2017.HZ
2.	Hanna Boguta	30 czerwca 2017 r.	5533.21.2017.HB

Termin rozpoczęcia kontroli: 4 lipca 2017 r.

Termin zakończenia kontroli: 4 lipca 2017 r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
KO.I.N.5533.21.2017.HZ.HB

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 76

Kontrola dotyczyła realizacji nauczania indywidualnego przez uczennicę  
oraz zapewnienia jej pomocy psychologiczno-pedagogicznej przez szkołę.

### Podczas kontroli:

- Przeprowadzono rozmowę z panią Katarzyną Przybyłek – dyrektorem szkoły, zatrudnionym jednocześnie na stanowisku pedagoga (w wymiarze 10 godzin); panią Agatą Dobaczewską – pedagogiem szkolnym.
- Analizowano następującą dokumentację:
  - dziennik lekcyjny klasy ;
  - statut szkoły, wewnętrzny system oceniania;

- Orzeczenie o potrzebie indywidualnego nauczania z dnia : wydane przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Gryficach;
- Plan nauczania indywidualnego uczennicy
- korespondencję dyrektora szkoły z Sądem Rejonowym w Gryficach III Wydział Rodzinny i Nieletnich z dnia
- pismo dyrektora szkoły z dnia skierowane do pani w sprawie realizacji obowiązku szkolnego przez
- Protokół z zebrania Rady Pedagogicznej nr 15/2017 z dnia 16.06.2017 r.

### Ustalenie stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

Kontrolę doraźną w Gimnazjum nr 1 w Gryficach przeprowadzono w związku z pismem pani matki - uczennicy Gimnazjum nr 1 w Gryficach.

rozpoczęła trzeci etap edukacyjny w rejonowym Publicznym Gimnazjum w Trzebiatowie, jednak nie uzyskała promocji do klasy II. We wrześniu 2016 r. mama przeniosła ją do Gimnazjum w Mrzeżynie, ale dziewczynka nie przychodziła do szkoły. Pani w dniu 14 listopada 2016 r. zwróciła się z prośbą do dyrektora Gimnazjum nr 1 w Gryficach o przyjęcie córki do klasy ww. szkoły.

W Gimnazjum nr 1 w Gryficach uczennica miała realizować nauczanie indywidualne na podstawie orzeczenia nr z dnia Poradni Pedagogiczno-Psychologicznej w Gryficach o *potrzebie indywidualnego nauczania w okresie od do końca zajęć dydaktycznych w roku szkolnym 2016/2017 wydane z uwagi na stan zdrowia uczennicy znacznie utrudniający uczęszczanie do szkoły.* W diagnozie podano przyczynę:

9

W zaleceniach poradni zapisano m.in.: „Realizacja przedmiotów obowiązkowych objętych ramowym planem nauczania indywidualnego w ramach przyznanej liczby godzin.”, „Proponuje się organizację nauczania indywidualnego w odrębnym pomieszczeniu w szkole.” oraz „Wskazany jest w miarę możliwości udział w aktywnym życiu klasy oraz w zajęciach pozalekcyjnych rozwijających zdolności uczennicy”. Poradnia zaproponowała również objęcie uczennicy pomocą psychologiczno-pedagogiczną na terenie szkoły, polegającą, m.in., na udziale dziewczynki w zajęciach kształtujących umiejętności społeczne i prawidłowe relacje rówieśnicze.

Dyrektor szkoły, po uzyskaniu zgody organu prowadzącego na realizację obowiązku szkolnego w Gimnazjum nr 1 w Gryficach, zorganizował uczennicy nauczanie indywidualne w wymiarze 10 godzin na terenie szkoły – 2 godziny matematyki, 2 godziny języka polskiego i po 1 godzinie biologii, chemii, fizyki, geografii, historii i języka angielskiego (dwa razy w tygodniu lekcje rozpoczynały się



o godzinie 8:55, raz – o 12:40 i raz – o 8:00). Dyrektor oświadczył, że od dnia 4 maja 2017 r. plan nauczania indywidualnego uległ modyfikacji ze względu na umożliwienie dziewczynce udziału w lekcjach z klasą. Według dyrektora, pierwotnie w planie nauczania indywidualnego nie przewidziano udziału w zajęciach z plastyki, muzyki oraz informatyki. Po zmianie uczennica miała możliwość uczęszczania na te zajęcia z klasą, z czego nie skorzystała. Zgodnie z nowym planem zajęcia indywidualne rozpoczynały się w godzinach późniejszych (najwcześniej od 11:45), co miało ułatwić dziewczynce dojazd do szkoły.

Uczennica została przyjęta do Gimnazjum nr 1 w Gryficach w dniu 10 stycznia 2017 r., jednak – według dyrektora - do dnia 13 lutego 2017 r. nie pojawiła się w szkole. Nie rozpoczęła nauki od razu, ponieważ - według matki - była chora (pani w rozmowach telefonicznych z dyrektorem oraz pedagogiem szkolnym, a także podczas wizyt w szkole usprawiedliwiała nieobecności córki). Po feriach (które dla uczniów województwa zachodniopomorskiego trwały od 13 do 24 lutego br.) również nie przyszła na lekcje, a pani przedstawiła zwolnienie lekarskie za okres od 28.02.2017 r. do 2.03.2017 r. Następnie dostarczyła kolejne usprawiedliwienie sporządzone odręcznie z własnym podpisem, ale jednocześnie z pieczętą lekarza pediatry, w którym prosi o usprawiedliwienie córce nieobecności za okres od 6 do 15.03.2017 r., a także „16.03.2017 r. oraz wszystkich innych nieobecności”. Na podstawie analizy dziennika elektronicznego stwierdzono, że uczennica była obecna w szkole w następujących dniach: 23 i 24 marca 2017 r., 3, 6 i 7 kwietnia br.; 29 maja br.; 5 czerwca br. większość tych dni to poniedziałki, gdzie realizowany był tylko język angielski – jedyny przedmiot z którego otrzymała ocenę za drugie półrocze. W drugim półroczu w dzienniku elektronicznym wykazano u niej 177 godzin nieobecnych usprawiedliwionych i 8 godzin nieusprawiedliwionych.

Dnia 3 kwietnia 2017 r. do szkoły wpłynęło pismo z Sądu Rejonowego w Gryficach III Wydział Rodzinny i Nieletnich z zapytaniem w sprawie realizacji obowiązku szkolnego przez uczennicę. Dyrektor oświadczył, że kilkakrotnie przeprowadzał rozmowy telefoniczne z kuratorem rodziny - pierwsza odbyła się 10 lutego 2017 r., gdy kurator zwrócił się do szkoły z zapytaniem, czy rzeczywiście przyjęto do Gimnazjum nr 1 w Gryficach. Odbyły się jeszcze 3 rozmowy (średnio raz w miesiącu). Według dyrektora, z relacji kuratora (który od dwóch lat sprawuje nadzór nad rodziną państwa ) wynikało, że sytuacja rodzinna jest trudna i należałoby dziewczynkę umieścić w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii.

W szkole, w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej, zaplanowano dla uczennicy realizację zajęć wyrównawczych z wszystkich przedmiotów ścisłych oraz języków obcych; zaplanowano terapię pedagogiczną – 2 godziny w tygodniu; udzielanie przez wychowawcę wsparcia i stałe monitorowanie przez niego sytuacji. Dyrektor ustalił z wychowawcą, że dziewczynka będzie włączana w życie swojej klasy i szkoły. Działania inne, takie jak np. trening umiejętności społecznych postanowiono podjąć w szkole po pierwszym kontakcie nauczyciela specjalisty z



Dyrektor oświadczył, że dnia 24 kwietnia 2017 r. zaproponowano matce, aby córka po powrocie z choroby do szkoły, część zajęć realizowała z klasą i w ten sposób uczestniczyła - efektywniej, w miarę swoich możliwości - w procesie edukacyjnym. Pani [redacted] wyraziła na to zgodę. Według dyrektora pani [redacted] dopytywała w rozmowie z pedagogiem o to, co jeszcze może zrobić dla swojego dziecka, deklarowała chęć rozmowy z nauczycielami poszczególnych przedmiotów, spotykała się z nimi i twierdziła, że była przez nich życzliwie przyjmowana. Ponieważ pani [redacted] niemal codziennie dzwoniła do szkoły, informowano ją na bieżąco o planowanych wydarzeniach szkolnych (np. apel, ognisko, wycieczka szkolna). Nauczyciele przekazywali mamie zadania do wykonania przez [redacted] w domu, aby można ją było ocenić i klasyfikować. Nie udało się jednak skłonić dziewczynki do przyścia do szkoły. Dyrektor szkoły informował matkę o możliwości skorzystania z terapii psychologicznej w poradni psychologiczno-pedagogicznej. Jego zdaniem mama nie wyraziła zainteresowania taką formą pomocy.

Dnia 17 maja 2017 r. dyrektor upomniał matkę i na piśmie wezwał ją do dopełnienia czynności związanych z posyłaniem córki do szkoły.

Podczas kontroli dyrektor oświadczył, że nauczyciele przedstawili mamie informacje o wymaganiach edukacyjnych, sposobach sprawdzania osiągnięć edukacyjnych uczniów; warunkach i trybie otrzymania wyższej niż przewidywana rocznej, oceny klasyfikacyjnej z zajęć edukacyjnych. Dyrektor informował matkę o warunkach i sposobie oraz kryteriach oceniania zachowania, warunkach i trybie otrzymania wyższej niż przewidywana rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania.

[redacted] wystawiono dobrą ocenę zachowania, po zasięgnięciu przez wychowawcę opinii u nauczycieli języka angielskiego, plastyki i matematyki, ponieważ ci nauczyciele mieli (jednorazowy) kontakt z uczennicą. Opinii uczniów z klasy I „ [redacted] nie zasięgnięto z powodu braku ich kontaktu z dziewczynką.

Zgodnie z zapisami w Statucie Szkoły wychowawca poinformował matkę w dniu 4 maja 2017 r. za pośrednictwem e-dziennika o przewidywanych dla córki ocenach rocznych, w tym przypadku o braku klasyfikacji. Gdy pani [redacted] przybyła do szkoły porozmawiać z nauczycielami, ci postawili warunek - przyście [redacted] do szkoły. W dniu 8 czerwca 2017 r. matka zwróciła się do szkoły z pisemną prośbą o uwzględnienie zaświadczenia lekarskiego od lekarza [redacted] z dnia 29 maja 2017 r., stwierdzającego u jej córki „ [redacted]”. Jednocześnie lekarz usprawiedliwił nieobecności uczennicy „w roku szkolnym 2016-2017”. W ww. piśmie matka poinformowała szkołę, że jej córka od kilku miesięcy jest pod opieką lekarza [redacted].

Dyrektor w dniu 19 czerwca 2017 r. na posiedzeniu Rady Pedagogicznej przedstawił pismo matki oraz prośbę [redacted] o przeprowadzenie egzaminu klasyfikacyjnego z przedmiotów: język polski, język niemiecki, historia, geografia, biologia, chemia, matematyka, wychowanie fizyczne. Z protokołu wynika, że Rada Pedagogiczna w głosowaniu jawnym odrzuciła ten wniosek.

*Anty*



### **Spostrzeżenia i wnioski:**

1. Szkoła podjęła działania w celu umożliwienia kontynuowania edukacji w gimnazjum, jednak okazały się one nieskuteczne.
2. Nie udało się wypracować jednolitego systemu oddziaływań wychowawczych pomiędzy nauczycielami a panią \_\_\_\_\_ ani skłonić jej do dopełnienia czynności związanych z posyłaniem córki do szkoły.
3. Do kompetencji rady pedagogicznej nie należy wyrażanie zgody na przeprowadzenie egzaminu klasyfikacyjnego dla ucznia, który jest nieklasyfikowany z powodu usprawiedliwionej nieobecności. Wobec powyższego głosowanie w tej sprawie jest niezgodne z prawem.
4. W dokumentowaniu frekwencji uczennicy za pomocą elektronicznego dziennika nauczania indywidualnego znajdują się nieścisłości (np. odnotowanie nieobecności usprawiedliwionej przez nauczyciela, u którego na lekcji \_\_\_\_\_ według jej planu, nie powinna realizować nauczania).

### **Zalecenia:**

1. Przestrzegać zapisu art. 44 k. ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r., poz. 1943 z późn. zm.).
2. Udzielić uczennicy skutecznej pomocy psychologiczno-pedagogicznej, zgodnie z § 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. 2013, poz. 532).
3. Wspomagać i nadzorować pracę nauczycieli w zakresie realizacji przez nich zadań związanych z dydaktyczną, wychowawczą i opiekuńczą funkcją szkoły w myśl art. 6 pkt 1 - 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2017 r. poz. 1189) w powiązaniu z art. 39 ust. 1 pkt 2 cyt. powyżej ustawy o systemie oświaty.
4. Prowadzić dokumentację szkolną zgodnie z § 10 ust. 3, rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. (Dz. U. 2014 r., poz. 1170 z późn. zm.) w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji.
5. Realizować zadania dotyczące wspomagania wychowawczej roli rodziny wynikające z art. 1 pkt 2 ww. ustawy o systemie oświaty.

### **Termin realizacji zaleceń:** od dnia otrzymania protokołu

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 31 sierpnia 2015 r., poz. 1270), dyrektor w terminie 7 dni od otrzymania protokołu kontroli może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r., poz. 1943 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

**DYREKTOR**  
*Katarzyna Przytyłek*  
.....  
(dyrektor szkoły)

**STARSZY WIZYTATOR**  
*Hanna Boguta*  
.....  
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono dnia 13 lipca 2017 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli ..... *14.07.2017r.* **DYREKTOR** .....  
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

..... *Grybie* ....., dnia *14.07.* 2017 r.



KO. I. H. 5533. 21. 2017

21

ole

GIMNAZJUM NR 1  
im. Żołnierzy Armii Krajowej  
ul. Marszałka J. Piłsudskiego 1 Wpl.  
72-300 Gryfice, tel. 091 384 26 62  
NIP 857-18-87-087, REGON 811897130

ODDZIAŁ WYDZIAŁU NADZORU PEDAGOGICZNEGO  
w Nowogardzie  
KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE  
11-08-2017  
SEKRETARIAT  
podpis: *[signature]*

Gryfice, dn. 10.08.2017 r.

Kuratorium Oświaty w Szczecinie

Oddział Wydziału Nadzoru

Pedagogicznego w Nowogardzie

Plac Wolności 9

72-200 Nowogard

*Φ. H. Zagórski*  
*Proszę o pomoc i wsparcie*  
*11.08.2017 Φms*

W związku z przeprowadzoną w dniu 04 lipca 2017 r. kontrolą doraźną dotyczącą realizacji nauczania indywidualnego przez uczennicę Małgorzatę Krasieńską oraz zapewnienia jej pomocy psychologiczno- pedagogicznej przez szkołę i wydanymi zaleceniami informuję iż są one w trakcie realizacji.

W dniach 11-14 lipca zostały wyznaczone egzaminy klasyfikacyjne dla uczennicy. Dnia 11 lipca, Małgorzata przystąpiła do egzaminu z historii i geografii, zdając je na oceny pozytywne. W dniu 12 lipca uczennica przystąpiła do egzaminu z języka polskiego i biologii, jednak z języka polskiego otrzymała ocenę niedostateczną a egzamin z biologii zdała pomyślnie. 13 lipca matka Małgorzaty przedstawiła zwolnienie lekarskie, zatem pozostałe egzaminy zostały wyznaczone na 21-24 sierpnia, o czym matka została pisemnie poinformowana. Po zakończonych egzaminach klasyfikacyjnych, zostanie oceniona sytuacja bieżąca uczennicy.

Ponadto dokonano niezbędnych poprawek i usunięte zostały nieściśności w dzienniku elektronicznym, który dokumentuje pracę uczennicy.

Pozostałe zalecenia w realizacji. O wynikach klasyfikacji zobowiązuję się powiadomić osobnym pismem.

DYREKTOR  
Z poważaniem  
*[signature]*  
Katarzyna Przybyłek

