

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ 5533.89.2017
w zakresie realizacji podstawy programowej kształcenia w zawodach oraz zgodności
terminarza zajęć i szkolnych planów nauczania z przepisami prawa

Informacje o kontrolowanej placówce:

Nazwa i adres placówki:

Prywatne Centrum Edukacyjne „Szkoly Sukces” – Policealne Studium Zawodowe w Białogardzie, ul. Mickiewicza 24, 78-200 Białogard.

Telefon: 94 312 41 69 ; email: sekretariat@szkolaprywatna-bialogard.pl

Imię i nazwisko dyrektora: Alicja Wojciechowska

Informacje o organie kontrolującym:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie, ul. Andersa 34, 75-626 Koszalin
Telefon: 94 3428446 e-mail: koszalin@kuratorium.szczecin.pl

lp	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Katarzyna Dajczak	3 lipca 2017r./10 lipca 2017r.	KO.I.K.5533.89.2017.KD
2.	Ilona Batyra	3 lipca 2017r./10 lipca 2017r.	KO.I.K.5533.89.2017.IB

Termin rozpoczęcia kontroli: 7 lipca 2017r.

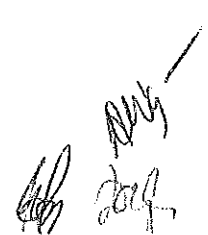
Termin zakończenia kontroli: 17 lipca 2017r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 5533.89.2017

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 38

Informacje o kontroli:

W związku z pismem _____ z dnia 14 czerwca 2017r. dotyczącym prośby o przeprowadzenie kontroli w Prywatnym Centrum Edukacyjnym „Szkoly Sukces” _____, w zakresie realizacji podstawy programowej kształcenia _____ oraz zgodności terminarza zajęć i szkolnych planów nauczania z Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. z 2012r., poz. 204 z późniejszymi zmianami).



W trakcie kontroli:

Przeprowadzono w pierwszym dniu kontroli rozmowę z dyrektorem szkoły panią Alicją Wojciechowską oraz z wicedyrektorem szkoły panią _____ (upoważnienie z dnia 3 lipca 2017r.) Zapoznano się także z dokumentacją szkoły:

1. Statutem Prywatnego Centrum Edukacyjnego „Szkoły Sukcesu” – Policealne Studium Zawodowe w Białogardzie;
2. Szkolnymi planami nauczania dla wszystkich semestrów w prowadzonych zawodach w semestrze letnim 2016/2017.;
3. Programami nauczania poszczególnych przedmiotów;
4. Terminarzem zjazdów w semestrze letnim 2016/2017;
5. Dziennikami lekcyjnymi wszystkich semestrów w prowadzonych zawodach w semestrze letnim 2016/2017;
6. Zarządzeniem dyrektora szkoły nr 1A/2015 na rok szkolny 2015/2016 z dnia 1 września 2015r.;
7. Zaświadczeniem z dnia 13.05.2017r.;
8. Zasadami współpracy – innowacyjność.

Zapoznano się również z załącznikami do pisma Starosty Białogardzkiego z dnia 14 czerwca 2017r.

Ustalenie stanu faktycznego:

Zgodnie z kompetencjami Kuratora Oświaty określonymi w art. 33 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (tj. Dz. U. z 2016r. nr 1943 z późn. zm.) oraz §3 ust. 3-4 i § 14-19 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2015r., poz. 1270), w związku z pismem

_____ dnia 14 lipca 2017r. dotyczącego prośby o podjęcie czynności kontrolnych w Prywatnym Centrum Edukacyjnym „Szkoły Sukces”

_____ w zakresie realizacji podstawy programowej kształcenia _____ oraz zgodności terminarza zajęć i szkolnych planów nauczania z Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. z 2012r., poz. 204 z późn. zmianami) podjęto czynności wyjaśniające. W dniach 7 lipca 2017r. oraz 17 lipca 2017r. przeprowadzona została w placówce kontrola doraźna.

Na podstawie dokumentacji ustalono, iż Prywatne Centrum Edukacyjne „Szkoły Sukcesu” – Policealne Studium Zawodowe w Białogardzie, prowadzi obecnie kształcenie w 3 zawodach: Opiekun medyczny (symbol 532102, cykl 1-roczy), Technik bezpieczeństwa i higieny pracy (symbol 325509, cykl 1,5-roczy) oraz Technik administracji (symbol 334306, cykl 2-letni), co jest zgodne z klasyfikacją zawodów szkolnictwa zawodowego.

Przedstawione w trakcie kontroli szkolne plany nauczania dla poszczególnych zawodów wskazują, iż zajęcia edukacyjne realizowane są w cyklu nie krótszym oraz w wymiarze nie niższym niż łączny wymiar obowiązkowych zajęć edukacyjnych określony

2

w ramowym planie nauczania dla szkoły policealnej dla dorosłych w formie zaocznej (zgodnie z załącznikiem nr 13 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych – Dz. U. z 2012r. poz. 204 z późn. zmianami). W/w plany zawierają minimalny wymiar godzin obowiązkowych zajęć edukacyjnych:

1. podstawy przedsiębiorczości – 20 godzin (niezależnie od długości cyklu nauczania, dla słuchaczy, którzy na wcześniejszym etapie edukacyjnym nie realizowali tego przedmiotu);
2. kształcenie zawodowe teoretyczne dla 2-letniego okresu nauczania – 340 godzin (odpowiednio zmniejszone dla rocznego i 1,5-rocznego okresu nauczania);
3. kształcenie zawodowe praktyczne dla 2-letniego okresu nauczania – 340 godzin (odpowiednio zmniejszone dla rocznego i 1,5-rocznego okresu nauczania).

Szkolne plany nauczania zawierają również praktyki zawodowe w odpowiednim dla danego zawodu wymiarze godzin.

Z analizy szkolnych planów nauczania dla poszczególnych zawodów wynika, iż semestralny wymiar godzin obowiązkowych zajęć edukacyjnych jest niezgodny z wymiarem godzin wskazanych w ust. 3 załącznika nr 13 cytowanego rozporządzenia. Analiza dzienników zajęć poszczególnych semestrów wykazała, że zrealizowana przez nauczycieli liczba godzin przeznaczona na konsultacje zbiorowe i indywidualne z poszczególnych przedmiotów jest zgodna ze szkolnymi planami nauczania.

W trakcie kontroli ustalono, iż nauczyciele wszystkich przedmiotów tworzą programy nauczania dla poszczególnych semestrów uwzględniające podstawę programową kształcenia w zawodach, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012r. w sprawie podstawy programowej kształcenia w zawodach (Dz.U. z 2012r. poz. 184 z późn. zmianami). Określone w nich są efekty kształcenia wspólne dla wszystkich zawodów, w tym w zakresie kompetencji personalnych i społecznych, bezpieczeństwa i higieny pracy, podejmowania i prowadzenia działalności gospodarczej; efekty kształcenia wspólne dla zawodów w ramach obszaru kształcenia, stanowiące podbudowę do kształcenia w danym zawodzie oraz efekty kształcenia właściwe dla kwalifikacji wyodrębnionych w zawodach. Programy nauczania są spójne w zakresie wymiaru godzin ze szkolnymi planami nauczania.

Przedstawione podczas kontroli terminarze zjazdów zawierają liczbę godzin konsultacji zgodną z wymiarem godzin określonym w szkolnych planach nauczania dla każdego przedmiotu w semestrze dla wszystkich zawodów. Ustalono, iż niektóre z przedmiotów w ramach kształconego zawodu, jak np. wykonywanie pracy biurowej dla technika administracji prowadzone są wspólnie dla różnych semestrów. Przykładem są wspólne zajęcia z w/w przedmiotu w dniu 25.02.2017r. dla semestru II i IV, 26.02.2017r. dla semestru I, II i IV, czy 4.06.2017r. dla semestru I i II. Łączenia semestrów czyli zajęcia w systemie międzyoddziałowym na różnych poziomach semestralnych możliwe są na podstawie §10 ust.2 Statutu Prywatnego Centrum Edukacyjnego „Szkoły Sukcesu” – Policealne Studium Zawodowe, co zgodne jest z §6 ust. 2 załącznika 5E rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz.U. z 2001r. nr 61 poz. 624 z późn. zmianami), który dopuszcza inną niż w oddziałach organizację zajęć. Zajęcia w pozostałych zawodach prowadzone są jedynie w systemie oddziałowym.

Jednocześnie z wyjaśnień udzielonych przez dyrektora szkoły panią Alicję Wojciechowską i wicedyrektora panią _____ wynika, że zgodnie z Zarządzeniem nr 1A/2015 na rok szkolny 2015/2016 z dnia 1 września 2015r., od września 2015r. prowadzone zostały zajęcia z części przedmiotów w grupach międzyoddziałowych z wykorzystaniem metody M.Montessori jako działania innowacyjne szkoły podjęte na podstawie § 2 pkt. 11 oraz pkt. 13. Statutu Szkoły Policealnej.

Pani Alicja Wojciechowska poinformowała kontrolujących, że uczestniczyła w spotkaniu konsultacyjnym dla dyrektorów szkół w zakresie wprowadzania innowacyjnych metod nauczania stosowanych w NO Bell Szkole Podstawowej Montessori w Konstancinie – Jeziorna (zaświadczenie z dnia 13.05.2017r.). Dodała, że od wprowadzenia zarządzenia w 2015r. nie zorganizowano dla kadry pedagogicznej szkolenia dotyczącego metody Montessori (brak zapisów w protokolarzach rady pedagogicznej). Natomiast z każdym nauczycielem odbyła spotkanie podczas, którego przedstawiła cele i zasady powyższej metody. Dyrektor szkoły wyjaśniła, że użyte określenie „działanie innowacyjne” w zarządzeniu z 2015r. nie wskazuje na opracowanie w rozumieniu przepisów prawa oświatowego, innowacji programowej. Stwierdziła, że nauczyciele realizowali podczas zajęć jedynie elementy metody Montessori, które zgodnie z przedstawionymi kontrolującym zasadami dotyczyły: pracy w grupach/parach mieszanych – członkowie grupy/pary pochodzą z różnych semestrów, indywidualizacji rytmu pracy poprzez określenie przez nauczyciela zadań do wykonania i celów do osiągnięcia, praca indywidualna słuchaczy z kartami pracy, samokształcenie, uczenie się od innych. W dniu kontroli pani Alicja Wojciechowska oświadczyła, że na sierpniowym spotkaniu rady pedagogicznej zostanie przeprowadzona ewaluacja stosowanych przez nauczycieli elementów metody Montessori oraz sformułowane zostaną wnioski do dalszej pracy.

Analiza dzienników dla semestru I, II i IV w zawodzie technik administracji wskazuje, iż na zajęciach w grupie międzyoddziałowej łączącej te trzy semestry, wg listy słuchaczy, powinno uczęszczać łącznie 45 osób, co jest niezgodne z §7 ust.1 pkt 4 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych oraz z warunkami realizacji kształcenia w zawodzie określonymi w Rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012r. w sprawie podstawy programowej kształcenia w zawodach (przy dostępności 28 komputerów w pracowni techniki biurowej).

W związku ze stwierdzonymi w trakcie kontroli nieprawidłowościami, wydaje się na podstawie art. 33 ust. 4 Ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tj. Dz. U. z 2016r. nr 1943 z późn. zm) następujące zalecenia:

1. Dostosować zapisy szkolnych planów nauczania zgodnie z ust. 3 załącznika nr 13 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. z 2012r. poz. 204 z późn. zmianami) w powiązaniu z załącznikiem nr 18 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 marca 2017 r. w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół (Dz. U. z 2017r. poz. 703) w zakresie wymiaru godzin obowiązkowych zajęć edukacyjnych dla słuchaczy w poszczególnych semestrach;

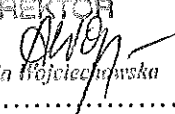
2. Dostosować liczbę słuchaczy na obowiązkowych zajęciach edukacyjnych z zakresu kształcenia zawodowego, dla których z treści programu nauczania dla zawodu wynika konieczność prowadzenia ćwiczeń zgodnie z §7 ust.1 pkt 4 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. z 2012r. poz. 204 z późn. zmianami) w powiązaniu z §7 ust.1 pkt 4 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 marca 2017 r. w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół (Dz. U. z 2017r. poz. 703);
3. Dostosować warunki realizacji kształcenia w zawodzie technik administracji z wykorzystaniem pracowni techniki biurowej z warunkami realizacji kształcenia w tym zawodzie określonymi w Rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012r. w sprawie podstawy programowej kształcenia w zawodach w powiązaniu z Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie podstawy programowej kształcenia w zawodach (Dz.U. z 2017r. poz. 860).

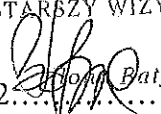
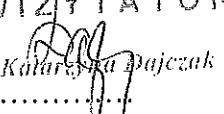
Termin realizacji zaleceń: niezwłocznie od dnia podpisania protokołu.

Zgodnie z § 19 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015, poz. 1270) dyrektor w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Zgodnie z art. 33 ust. 6 Ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016r. nr 1943 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5, w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

DYREKTOR

 1.....
 (dyrektor szkoły)

STARSZY WIZYTATOR WIZYTATOR
 
 2.....
 (przeprowadzający kontrolę)

Prywatne Centrum Edukacyjne
 „Solex” s.c. z siedzibą w
 74-200 Białymostku, ul. Słowackiego 10
 14-100 Białymostek, ul. Słowackiego 10
 14-100 Białymostek, ul. Słowackiego 10

Protokół sporządzono dnia 21 lipca 2017r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli: 21.07.2017r......
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

DYREKTOR

[Podpis]
mgr Alicja Wojciechowska

Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015, poz. 1270), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

6
[Podpis]