

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ 5533.113.2017.MS



Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres szkoły/placówki: Szkoła Podstawowa nr 18 im. Gen. Józefa Bema,
ul. Komuny Paryskiej 20, 71-681 Szczecin
Telefon: 91 442 49 49 E-mail: sp18@op.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Maria Niedzielska

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Kuratorium Oświaty
w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

Lp.	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Marzenna Słowikowska	16.08.2017 r.	KO.I.5533.113.2017.MS

Informacje o kontroli:

Termin rozpoczęcia kontroli: 17.08.2017 r.
Termin zakończenia kontroli: 17.08.2017 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
5533.113.2017
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 68

Kontrola dotyczyła wystawienia oceny z religii uczennicy zgodnie z przepisami prawa, odnośnie trybu ustalania ocen oraz działań wspierających ze strony szkoły, wynikających z pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

Podczas kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z p. Marią Niedzielską - dyrektorem szkoły, p. Moniką Komór - wicedyrektorem szkoły.
2. Analizowano następującą dokumentację:
 - dziennik pedagoga szkolnego roku szkolnym 2016/2017;
 - rejestr działań pedagoga szkolnego, związanych z organizacją pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczennicy
 - protokół z zebrania z rodzicami w dniu 12.09.2017 r.;

- listę obecności na zebraniu z rodzicami w dniu 12.09.2017 r.;
- opinię [redacted] Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej r 3 w sprawie odroczenia spełnienia obowiązku szkolnego z dnia 21 maja 2013 r.;
- orzeczenie [redacted] potrzebie nauczania indywidualnego z dnia 21 stycznia 2015 r.;
- orzeczenie [redacted] potrzebie nauczania indywidualnego z dnia 30 września 2015 r.;
- orzeczenie [redacted] potrzebie nauczania indywidualnego z dnia 14 września 2016 r.;
- plan działań wspierających dla uczennicy [redacted] tydzień 2017 r.;
- plan działań wspierających dla uczennicy [redacted] - wrzesień 2016 r.;
- notatkę ze spotkania z rodzicem, dyrektorem szkoły, wychowawcą z dnia 28 marca 2017 r.;
- kartę osiągnięć edukacyjnych uczennicy klasy [redacted] z - I semestr - rok szkolny 2016/2017 ;
- notatkę z rozmowy z rodzicem, wychowawcą klasy [redacted] października 2016 r.;
- sprawozdanie z pracy pedagoga w roku szkolnym 2016/2017;
- wewnętrzny system oceniania Szkoły Podstawowej nr 18 im. Gen. Józefa Bema;
- wewnętrzny system oceniania Szkoły Podstawowej nr 18 im. Gen. Józefa Bema;
- dziennik wychowawcy klasy III d w roku szkolnym 2016/2017;
- dziennik zajęć lekcyjnych w roku szkolnym 2016/2017;
- inną dokumentację, udostępnioną przez dyrektora szkoły.

Ustalenie stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

Dyrektor szkoły p. Maria Niedzielska oświadczyła, że wychowawca klasy III d p. Agata Czerwińska nie powiadomiła p. [redacted] ewidowanej ocenie z religii jej córki [redacted], zgodnie z trybem ustalania ocen, tj. w terminie, określonym w wewnętrznym systemie oceniania Szkoły Podstawowej nr 18.

Z informacji uzyskanych od dyrektora szkoły wynika, że w dniu 26 czerwca 2017 r., w związku ze „złamaniem procedur”, dotyczących trybu ustalania ocen p. Maria Niedzielska, w obecności wicedyrektora szkoły, poinformowała [redacted] o możliwości złożenia zastrzeżeń, co do wystawionego córce stopnia i przeprowadzenia sprawdzianu wiadomości i umiejętności z religii. Pani [redacted] odmówiła skorzystania z tego przywileju. Z analizowanej dokumentacji, udostępnionej przez dyrektora szkoły, tj. w dzienniku lekcyjnym, w przedmiocie „religia”, w rubryce „osiągnięcia edukacyjne”, widnieją tylko dwa stopnie i wystawiona jest ocena roczna (dobra). Dyrektor szkoły poinformował, że nauczyciel religii p. Mirosława Ruda, mimo, zapisu, w wewnętrznym systemie oceniania („w zależności od liczby godzin lekcyjnych, przypadających tygodniowo z danego przedmiotu, np. przy dwóch godzinach w tygodniu, powinien mieć 5 ocen bieżących”) wystawił [redacted] stopień na koniec roku szkolnego.

Dziewczynka posiada orzeczenie o potrzebie nauczania indywidualnego. Jest ono organizowane na terenie szkoły. [redacted] przebywa codziennie, od 7:00 do 17:00, w świetlicy szkolnej. Uczennica na terenie szkoły została objęta pomocą

psychologiczno-pedagogiczną ze strony pedagoga (zapisy w dzienniku pedagoga szkolnego). Wychowawca klasy p. Agata Czerwińska opracowała dla dziewczynki program zajęć dydaktyczno - wyrównawczych i raz w tygodniu prowadziła z nią zajęcia. Brak jest jednak potwierdzenia tych działań w dokumentacji nauczyciela. W orzeczeniu nr 15/16/17 o potrzebie nauczania indywidualnego z dnia 14 września 2016 r. widnieje zalecenie prowadzenia z dziewczynką zajęć korekcyjno-kompensacyjnych. Dyrektor szkoły stwierdził, że nie były one prowadzone z powodu, ponieważ organ prowadzący nie przeznaczył na tego typu pomoc żadnych funduszy. Pani Maria Niedzielska nie wystąpiła do organu prowadzącego o dodatkowe godziny na tego rodzaju zajęcia.

Dyrektor szkoły stwierdził, że rodzice klasy III d, w tym i mama, tj. p. zostały zapoznani z wymaganiami programowymi podczas zebrania prowadzonego przez wychowawcę klasy w dniu 12 września 2016 r. (zapis w protokole, lista obecności). W dniu 13 października 2016 r. p. Agata Czerwińska - wychowawca klasy spotkała się z p. celu ustalenia wspólnych oddziaływań, co do uczennicy. Zapoznała matkę dziewczynki z planem działań wspierających, opracowanym dla jej córki (podpis matki na dokumencie).

Wnioski:

1. Szkoła nie realizuje zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie nauczania indywidualnego z dnia 14 września 2016 r., wynikających z pomocy psychologiczno – pedagogicznej.
2. Wychowawca klasy III d nie prowadzi dokumentacji, dotyczącej pomocy psychologiczno – pedagogicznej.
3. Wychowawca nie przestrzega procedur, dotyczących trybu ustalania ocen, zawartych w Wewnątrzszkolnym Systemie Oceniania Szkoły Podstawowej nr 18 im. Gen. Józefa Bema w Szczecinie.
4. Nauczyciel religii wystawił roczną ocenę z tego przedmiotu niezgodnie z zapisami, zawartymi w wewnątrzszkolnym Systemie Oceniania Szkoły Podstawowej nr 18 im. Gen. Józefa Bema w Szczecinie.

Zalecenia:

1. Wzmocnić nadzór nad realizacją zadań wychowawcy zgodnie z art. 39 ust.1, pkt. 2 ustawy o systemie oświaty z dnia 7 września 1991 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1943), wynikających z § 23 rozporządzenia MEN z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. 2013 poz. 532).
2. Zorganizować pomoc psychologiczno - pedagogiczną uczennicy zgodnie § 5. ust.1 rozporządzenia MEN z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. 2013 poz. 532).
3. Udzielić uczennicy klasy pomoc psychologiczno - pedagogicznej w myśl z § 23 rozporządzenia MEN z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. 2013 poz. 532).
4. Prowadzić dokumentację zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły, placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U.2014 poz.1170).

5. Przestrzegać zapisów, dotyczących trybu oceniania i ustalania ocen, zawartych w Wewnętrzny Szkolnym Systemie Oceniania Szkoły Podstawowej nr 18 im. Gen. Józefa Bema w Szczecinie, zgodnie z § 3 pkt. 12, ppkt. 4 oraz § 5 pkt. 23, ppkt. 2.

Termin realizacji zaleceń: od dnia otrzymania protokołu.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z dnia 31 sierpnia 2015 r., poz.1270) dyrektor, w terminie 7 dni roboczych od otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r., poz. 1943 z póź. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o którym mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący przedszkole o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

DYREKTOR SZKOŁY
M. Niedzielska
.....
mgr Maria Niedzielska
(dyrektor przedszkola)

WIZYTATOR
M. Słowińska
.....
Marzena Słowińska
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono dnia 22 sierpnia 2017 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor przedszkola, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli
M. Niedzielska
DYREKTOR SZKOŁY
mgr Maria Niedzielska
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora przedszkola)

Szczecin....., dnia *24 08*..... 2017 r.