

Protokół kontroli doraźnej Nr KO.I.K.5533.87.2017.IB

Kontrola doraźna w zakresie sposobu oceniania, klasyfikowania oraz przeprowadzania egzaminu poprawkowego i klasyfikacyjnego w Gimnazjum nr 2 w Zespole Szkół nr 2 w Kołobrzegu.

Informacje o kontrolowanej szkole

Nazwa i adres szkoły: Gimnazjum nr 2 w Zespole Szkół nr 2 w Kołobrzegu,

ul. ppor Śliwińskiego 1, 78-100 Kołobrzeg

Telefon: 94 ;

Imię i nazwisko dyrektora: Ewa Kamińska

Informacje o organie kontrolującym:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie, ul. Wł. Andersa 34, 75 – 950

Koszalin ul. Wały Chrobrego 4,

Telefon: 94 342 47 38 e-mail: koszalin@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Ilona Batyra	3 lipca 2017r.	KO.I.K.5533.87.2017.IB

Termin i sposób powiadomienia:

Termin rozpoczęcia kontroli: 05.07.2017 r.

Termin zakończenia kontroli: 05.07.2017 r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 5533.87.2017

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 2

Dyrektora o kontroli powiadomiono telefonicznie w dniu 03.07.2017r.

Informacje o kontroli:

Kontrola w zakresie sposobu oceniania, klasyfikowania oraz przeprowadzania egzaminu poprawkowego i klasyfikacyjnego w Gimnazjum nr 2 w Zespole Szkół nr 2 w Kołobrzegu.

W trakcie kontroli:

Przeprowadzono rozmowę z:

- Panią Ewą Kamińską – dyrektorem szkoły,
- Panią Marzanną Ziomek- wicedyrektorem szkoły/wychowawcą klasy

oraz zapoznano się z następującą dokumentacją:

- Statut Zespołu Szkół nr 2 w Kołobrzegu,
- orzeczenie nr 1/2015/2016 o braku potrzeby nauczania indywidualnego,
- dziennik elektroniczny klasy
- dziennik wychowawcy klasy
- dziennik pedagoga szkolnego
- notatka służbowa pani Barbary Pasiak- pedagoga szkolnego z dnia 03.07.2017r.,
- pisma dyrektora szkoły do pani : z dnia 29.09.2016r., 11.10.2016r.,29.032017r.
- pismo dyrektora szkoły z dnia 05.12.2016r.,
- protokolarz rady pedagogicznej rok szkolny 2016/2017,
- wniosek pani z dnia 07.06.2017r.,
- pisma: upomnienie dyrektora i nagana dyrektora szkoły.

Ustalenie stanu faktycznego, w tym stwierdzone ewentualne nieprawidłowości:

W związku z pismem pani z dnia 22.06.2017r. (data wpływu) dotyczącym prośby o dopuszczenie ucznia gimnazjum (klasa do egzaminu z przedmiotów realizowanych w klasie gimnazjum, przeprowadzono kontrolę doraźną w Gimnazjum nr 2 w Kołobrzegu.

Z wyjaśnień udzielonych przez panią Ewę Kamińską- dyrektora szkoły i panią Marzannę Ziomek- wychowawcę klasy wynika, że uczeń r. został przyjęty do klasy w Gimnazjum nr 2 w Kołobrzegu, jednak nie uzyskał promocji do klasy

Pani Ewa Kamińska poinformowała, że uczeń w roku szkolnym 2016/2017 powtarzał klasę ponieważ będąc uczniem Gimnazjum nr 1 w Kołobrzegu miał bardzo niską frekwencję, w roku szkolnym 2015/2016 w szkole był tylko 17 dni, nie realizował obowiązku szkolnego. Matka ucznia wystąpiła z wnioskiem do Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Kołobrzegu o wydanie dla dziecka orzeczenia o potrzebie indywidualnego nauczania. Jednak z uwagi na niespełnienie przez rodzica wymogów formalnych Zespół Orzekający w dniu 3 czerwca 2016r. wydał orzeczenie odmowne. Dyrektor dodał, że w roku szkolnym 2016/2017 stale monitorowana była frekwencja ucznia, wychowawca kontaktował się telefonicznie, poprzez dziennik elektroniczny z matką ucznia, organizował spotkania na terenie szkoły, prowadził rozmowy z . Pani Monika Ziomek podała, że podjęta działania mające na celu objęcie ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną, m.in. poprzez organizację zajęć , wychowawca zaproponowała by uczeń uczestniczył w zajęciach i. Matka stwierdziła, że nie chce pomocy dla ponieważ uczestniczy on w

Z analizy dokumentacji wynika, że w związku z bardzo niską frekwencją dyrektor szkoły pismami informował panią o konsekwencjach prawnych wynikających z nierealizowania przez ucznia obowiązku szkolnego (pismo z dnia 29.09.2016r.) oraz upominał matkę ucznia na piśmie o obowiązku spełniania przez obowiązku szkolnego (pisma z dnia

11.10.2016r., 23.03.2017r.). Dyrektor wyjaśnił, że

Dodał, że szkoła wystąpiła w dniu

ej w

w związku z uchylaniem się od obowiązku szkolnego i z

szkołą o wdrożenie postępowania przymusowego-obowiązek szkolny z dnia

Z notatki służbowej sporządzonej przez panią Barbarę Pasiak- pedagoga szkolnego (03.07.2017r.) wynika, że w dniu 4 stycznia 2017r. zrzydzielił

z którym pedagog utrzymywał stały kontakt.

Z przedstawionych przez dyrektora dokumentów wynika, że na wniosek wychowawcy klasy na nałożone zostały kary statutowe za opuszczenie godzin lekcyjnych bez usprawiedliwienia, tj. w dniu 28.10.2016r. upomnienie dyrektora, 13.12.2016r. nagana dyrektora szkoły. Podczas czynności kontrolnych przeprowadzono analizę zapisów dziennika elektronicznego- oceny śródroczne, która wykazała, że uzyskał jedną ocenę

pozytywną z języka angielskiego, z 9 przedmiotów oceny niedostateczne, a z 4 przedmiotów był nieklasyfikowany. W pierwszym półroczu uczeń opuścił 491 godzin, w tym 154 zostały usprawiedliwione, a 337 to godziny nieusprawiedliwione. W dniu kontroli pani Marzanna Ziomek podała, że 25 maja 2017r. odbyło się zebranie z rodzicami dotyczące przewidywanych ocen rocznych. W związku z tym, że pani nie uczestniczyła

w zebraniu, wychowawca klasy w dniu 26 maja skontaktowała się telefonicznie z rodzicem (zapis w dzienniku wychowawcy) by ustalić termin spotkania (29 maja 2017r.) oraz poinformował matkę o ocenach ucznia. Pani pojawiła się w szkole dopiero 7 czerwca 2017r., omówiono wówczas z rodzicem sytuację, oceny, absencję dziecka

oraz prawa ucznia wynikając z przepisów prawa dotyczące przystąpienia ucznia do egzaminów poprawkowych i klasyfikacyjnych. Jednocześnie w dniu 7 czerwca 2017r. pani złożyła prośbę o dopuszczenie do egzaminów klasyfikacyjnych z przedmiotów: język polski, historia, fizyka, wychowanie fizyczne, informatyka, biologia i zajęcia artystyczne. Pani Marzanna Ziomek podała, że na prośbę rodzica przy wsparciu dyrektora szkoły podjęła rozmowy z nauczycielami uczącymi a, by „dali szansę uczniowi” i umożliwili mu, mimo bardzo wysokiej absencji, poprawę ocen lub ich uzyskanie. Wyznaczony termin, w którym mógł poprawić oceny to 12-16 czerwca 2017r., o czym poinformowany był uczeń i rodzic.

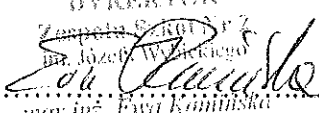
Z zapisów dziennika elektronicznego wynika, że na dzień 25 maja 2017r. przewidywane oceny to: 6 ocen niedostatecznych i 8 nieklasyfikowań. Ilość godzin opuszczonych: 313 z czego 26 usprawiedliwionych, a 287 nieusprawiedliwionych. Z informacji uzyskanych od wychowawcy i dyrektora szkoły wynika, że uczeń nie skorzystał z możliwości poprawy ocen w wyznaczonym przez nauczycieli terminie, ponieważ był nieobecny w szkole, o czym informowano matkę W dniu 19 czerwca 2017r. pani Marzanna Ziomek przeprowadziła rozmowę telefoniczną z panią w której poinformowała o sytuacji dziecka, tj. ocenach oraz o terminie rady pedagogicznej (20.06.2017r.). Z analizy wystawionych ocen rocznych wynika, że uczeń z 2 przedmiotów uzyskał pozytywne oceny (język angielski, geografia), z 5 przedmiotów oceny niedostateczne oraz z 7 przedmiotów był nieklasyfikowany.

Z zapisów protokolarza rady pedagogicznej nr Inia wynika, że rada pedagogiczna uchwałą nie wyraziła zgody na dopuszczenie ucznia do egzaminów klasyfikacyjnych, o czym w dniu 23.06.2017r. została poinformowana matka ucznia.

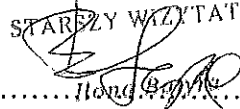
Zalecenia: brak

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015, poz. 1270) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół podpisali:

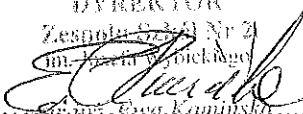
DYREKTOR
Zespołu Szkół Nr 2
im. Józefa Wybickiego

mgr inż. Ewa Kamińska

(dyrektor)

STARZY WIZYTATOR

Ilona Bąk

(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono dnia 14 lipca 2017 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli.... 14.07.2017r.
DYREKTOR
Zespołu Szkół Nr 2
im. Józefa Wybickiego

mgr inż. Ewa Kamińska

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015, poz. 1270), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.