

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ nr 5533.45.2017
w zakresie w zakresie organizacji
pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniowi klasy

Informacje o kontrolowanej szkole

Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa nr 4 im. Bohaterów I Armii Wojska Polskiego
w Kołobrzegu,
ul. Kupiecka 1, 78-100 Kołobrzeg.
Telefon: 94 35 448 76 e-mail: sekretariat@sp4kg.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Jolanta Wasila

Informacje o organie kontrolującym

Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie,
ul. Wł. Andersa 34, 75 – 950 Koszalin
Telefon: 94 342 47 38 e-mail: koszalin@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Ilona Batyra	15 marca 2017 r.	KO.I.K.5533.45.2017.IB

Termin i sposób powiadomienia:

Termin rozpoczęcia kontroli: 17 marca 2017 r.
Termin zakończenia kontroli: 17 marca 2017 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 5533.45.2017
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 2

Informacje o kontroli:

Kontrola przeprowadzona w związku z pismem pani złożonym do Kuratorium Oświaty, dotyczącym prośby o interwencję i przeprowadzenie kontroli w Szkole Podstawowej nr 4 w Kołobrzegu pod kątem organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla

W trakcie kontroli:

Przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły Panią Jolantą Wasilą, wychowawcą klasy – Panią pedagogiem szkolnym- Panią Agatą Brzezinską, psychologiem szkolnym-Panią Edytą Smardzewską, a także dokonano analizy następującej dokumentacji szkolnej:

- Dziennik elektroniczny i papierowy pedagoga szkolnego na rok szkolny 2016/2017;
- dziennik elektroniczny klasy 2016/2017;
- dziennikiem elektronicznym psychologa szkolnego na rok szkolny 2016/2017
- teczka wychowawcy klasy
- pisemna notatka pedagoga szkolnego dotycząca sprawy

- informacje o uczniu sporządzone przez pedagoga szkolnego w roku szkolnym 2016/2017;
- notatka wychowawcy klasy dotycząca
- informacje o uczniu sporządzone przez wychowawcę klasy w roku szkolnym 2016/2017;
- dokumentacja dotycząca organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla ucznia w roku szkolnym 2016/2017;
- Statut Szkoły Podstawowej nr 4 w Kołobrzegu
- Procedura postępowania interwencyjnego i zapobiegawczego;
- Protokoły ze spotkania w sprawie ucznia w dniu 09.01.2017r. i 06.02.2017r.;
- Opiniami poradni psychologiczno- pedagogicznej z dnia

- Program Wychowawczy Szkoły Podstawowej nr 4 w Kołobrzegu;
- Program Profilaktyki Szkoły Podstawowej nr 4 w Kołobrzegu;
- Wniosek do w Kołobrzegu wraz z informacjami od wychowawcy klasy i psychologa szkolnego;
- Korespondencja prowadzona pomiędzy dyrektorem szkoły panią Jolantą Wasilą a panią
- List rodziców uczniów klasy do dyrektora szkoły z dnia 26.01.2017r.

Zapoznano się również z załącznikami do pisma rodzica z dnia 8 lutego 2016r. (data wpływu do Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie).

Ustalenie stanu faktycznego

W związku z pismem z dnia 8 lutego 2017 r. (data wpływu do Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie) Pani _____, dotyczącym prośby o interwencję i przeprowadzenie kontroli w Szkole Podstawowej nr 4 w Kołobrzegu pod kątem organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla _____ oraz zgodnie z pismem z dnia 23 lutego 2017r. przesłanym do _____ Zachodniopomorski Kurator Oświaty podjął decyzję o przeprowadzeniu w szkole w dniu 17 listopada 2016 r. kontroli doraźnej.

W dniu kontroli ustalono, że w statucie szkoły znajdują się zapisy dotyczące obowiązków nauczycieli podczas lekcji, określono obowiązki pedagoga i psychologa, nauczyciela wychowawcy, prawa i obowiązki uczniów oraz kary statutowe (§74). W szkole obowiązuje Procedura Postępowania Interwencyjnego i Zapobiegawczego, w której m.in. znajduje się procedura postępowania wobec ucznia przejawiającego zachowania agresywne. Zgodnie z nią o *agresywnym zachowaniu dziecka informowani są rodzice telefonicznie oraz poprzez wpis do dzienniczka, zeszytu uwag. W przypadku powtarzania się zachowań agresywnych wychowawca informuje pedagoga, psychologa i dyrektora szkoły. W sytuacji gdy nieprawidłowe relacje utrzymują się pedagog, psycholog sugeruje rodzicom przebadanie dziecka w poradni psychologiczno-pedagogicznej w celu diagnozy przyczyn agresywnych zachowań.* W procedurze określono również przypadki, w których szkoła kieruje sprawę dziecka do sądu rodzinnego.

Z informacji uzyskanej od pani Jolanty Wasili-dyrektora szkoły wynika, że uczeń rozpoczął naukę w klasie _____ w roku szkolnym 2016/2017 -w dokumentacji szkoły znajduje się decyzja dyrektora wraz z

v

Dyrektor, wychowawca klasy _____ pedagog szkolny podali, że rodzice we wrześniu nie przedłożyli w szkole aktualnej opinii z poradni psychologiczno-pedagogicznej. Dlatego w celu objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną, wychowawca pozyskał informacje o dziecku od rodzica- kwestionariusz dotyczący dziecka, rozmowy indywidualne. Prowadził obserwacje chłopca podczas zajęć i przerw. W oparciu o zebrane dane dnia 5 września 2016r. pani _____ wystąpiła z wnioskiem o udzielenie uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie: _____ i _____ na terenie szkoły (po 1 godzina/tyg), na które rodzic wyraził zgodę. W dniu 5 września 2016 r. odbyło się spotkanie nauczycieli uczących w klasie _____ podczas którego zapoznano się z opinią

z dnia przedstawiono nauczycielom wskazania do pracy z uczniem. Ponownie nauczyciele spotkali się 19.10. 2016r. oraz 01.12. 2016r. Wychowawca klasy poprosiła również matkę, by udała się z dzieckiem do poradni psychologiczno-pedagogicznej w celu badania dziecka oraz przedstawienia aktualnej opinii z poradni. Miało to pomóc nauczycielom w pełnym wypracowaniu działań w ramach udzielanej chłopcu pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Rodzice dnia 19 grudnia 2016r. przedłożyli w szkole w której wskazano formy pomocy psychologiczno-pedagogicznej, tj. zajęcia o charakterze i terapię logopedyczną (formy wypracowane i wdrożone przez szkołę) oraz wskazania dla nauczycieli. W związku z tym wychowawca klasy w dniu 20.12.2016r. zorganizował spotkanie z nauczycielami uczącymi w klasie w celu przedstawienia informacji zawartych w opinii chłopca. Nauczyciele opracowali kartę dostosowania wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb i możliwości psychofizycznych ucznia na rok szkolny 2016/2017. Wychowawca dodatkowo zapoznał nauczycieli ze wskazaniami do pracy z uczniem, u którego występują :

..... (podpisy nauczycieli) oraz dostosował ocenianie zachowania ucznia. Pani poinformowała kontrolującego, że matka dziecka wyraziła zgodę na kontakt z i, którzy prowadzą dziecka, by mogła uzgodnić z nimi sposoby pracy z dzieckiem możliwe do wykonania w warunkach szkolnych- praca na lekcji (spotkania odbyły się: 2, 5 i 15 grudnia 2016r.). Z analizy dziennika i logopedy wynika, że uczeń uczęszcza na zajęcia.

W dniu kontroli wychowawca opisał m.in. jako ucznia bystrego, aktywnego, zawsze przygotowanego do zajęć, który ładnie czyta, robi coraz większe postępy w nauce pisania. Chłopiec ciekawie wypowiada się na dowolne tematy, budując przy tym w miarę pełne i logiczne zdania. Nauczycielka dodała, że uczniowi problemy sprawia, np. współpraca w grupie, popada także w stałe konflikty z rówieśnikami oraz jest agresywny w stosunku do nich oraz osób dorosłych. Wychowawca klasy stwierdził, że organizując pracę na lekcji stosuje przerwy relaksacyjne, przerwy zabawowe. Jednak stosowanie metod aktywizujących dzieci na lekcji (zabawy ze śpiewem , zabawy z tańcem) nie jest możliwe ponieważ powodują u chłopca nadmierne pobudzenie, które kończyło się „popychaniem innych dzieci, klepaniem po głowie itp.”. W celu zintegrowania podczas zajęć klasą, nauczyciel wdraża ucznia do pracy w grupie, parze oraz przydziela proste zadania. Chłopiec za pracę na lekcji jest pozytywnie oceniany. Jego działania oraz dobre zachowanie nagradzane są złotymi medalami, uśmiechniętymi buźkami- pieczętkami, naklejkami motywacyjnymi, cukierkami, nagrodami rzeczowymi (dzienniczek ucznia). Po rozpoznaniu zainteresowań chłopca zaproponowano

uczniowi udział w kole przyrodniczo-ekologicznym, w którym uczestniczył od września (z uwagi na złe zachowanie dziecka matka zdecydowała o zawieszeniu udziału dziecka w zajęciach).

Pani [imię] oraz pani Agata Brzezińska -pedagog szkolny podały, że od września 2016r. uczniowi zdarzały się niewłaściwe zachowania wobec innych dzieci, co zostało odnotowane w dziennikach elektronicznych (kontakty z rodzicami). Nauczycielki stwierdziły, że nasilenie tych zachowań nastąpiło od października 2016r. (wpisy w dzienniku elektronicznym klasy i pedagoga szkolnego). Pani [imię] poinformowała, że była w codziennym kontakcie z matką ucznia (osobisty, telefoniczny, dziennik elektroniczny). Zgodnie z prośbą matki ucznia oprócz informacji dotyczących pracy dziecka na zajęciach, wychowawca miał informować rodzica o zachowaniach, które w sposób szczególnie odbiegały od normy. Na tej podstawie rodzice mieli w domu „przerobić te problemy, przedyskutować”. Jednocześnie nauczyciel wydłużył uczniowi czas na adaptację w szkole, by przeciwdziałać niewłaściwym zachowaniom. Zaplanował i zorganizował w klasie w roku szkolnym 2016/2017 m.in.

- spotkania z pedagogiem (19.10.2016 r., 19.12.2016r. - zajęcia "Równi, ale różni", 3.03.2017 r. - warsztaty "Agresja i przemoc- mówię Nie!)
- warsztaty z psychologiem (6.10.2016 r., 26.01.2016 r.- "Jesteśmy koleżeńscy", 9.03.2016 r. warsztaty "Uczymy się panować nad emocjami");
- spotkania z pielęgniarką, policjantami;
- przeprowadził pogadanki na temat koleżeństwa, bezpiecznych zabaw podczas przerw, przemocy i agresji, bezpiecznych zabaw zimowych, o prawach dziecka, o kulturze języka (wg zapisu w dzienniku lekcyjnym);
- warsztaty plastyczne prowadzone przez rodziców klasy
- wspólne słuchanie, oglądanie bajek terapeutycznych "Bajki, które leczą i wychowują".

Dla klasy organizowane były wycieczki, wyjazdy, w których zgodnie z ustaleniami uczestniczyli rodzice. Pani [imię] zaprzeczyła, by wystawiała ławkę oraz ucznia poza klasę podczas lekcji, spotkania z leśniczym czy komentowała w sposób niewłaściwy w obecności matki i ucznia jego zachowanie. Wychowawczyni przyznała, że nie powinna w informacji o chłopcu sporządzonym na prośbę rodzica wskazywać [imię] w [imię] jako [imię].

W dniu kontroli pedagog szkolny pani Agata Brzezińska potwierdziła informacje przedstawione przez wychowawcę klasy [imię]. Dodała, że pani [imię]

konsultowała z nią działania podejmowane w sprawie ucznia

organizowane były spotkania z matką ucznia w zakresie udzielanego wsparcia oraz w przypadkach niewłaściwego, agresywnego zachowania dziecka (zapisy w dzienniku pedagoga wersja elektroniczna i papierowa). Dodała, że w związku z agresywnym zachowaniem np. na przerwach została zwiększona liczba nauczycieli dyżurujących na korytarzu klas młodszych, w przypadku ucieczek ucznia z klasy lub ataków złości pedagog obejmował opiekę nad dzieckiem. Pani Agata Brzezińska i pani poinformowały, że po rozmowie z matką ucznia na temat zapisów z dnia dotyczących

na jej ustną prośbę sporządziły informacje o (pisma z 20.12.2016r.). Wychowawca klasy wskazała, że podobne informacje sporządziła 15.10.2016r., kiedy rodzic podjął decyzję o skierowaniu dziecka na w celu uzyskania powyższej oraz na pisemną prośbę rodzica (pismo z dnia 15.01.2017). Pedagog dodała, że korzystał z jej pomocy w momentach nadmiernego wzburzenia wywołanego codziennymi sytuacjami, były to wizyty w gabinecie, rozmowy, sprawowanie opieki, kiedy dziecko uciekało z klasy podczas zajęć lekcyjnych. Wychowawca klasy dodała, że gdy nie można było wyciszyć chłopca wzywano do szkoły pania

Dyrektor szkoły poinformowała, że w dniu 26.01.2016r. rodzice uczniów klasy, złożyli pismo dotyczące nasilającego się niewłaściwego zachowania wobec ich dzieci oraz wskazywali, że o ich

Pani Jolanta Wasila wskazała, że szkoła podjęła działania w zakresie zwiększenia poczucia bezpieczeństwa wśród uczniów klasy poprzez zajęcia warsztatowe i terapeutyczne organizowanie w klasie, wprowadzono też metodę mediacji w przypadku niewłaściwego zachowania wobec uczniów (np.

Podczas czynności kontrolnych ustalono, że szkoła jest w ścisłym kontakcie z rodzicami chłopca, którzy są informowani o pojawiających się problemach zarówno telefonicznie, za pośrednictwem dziennika elektronicznego, jak i w osobistych rozmowach z wychowawcą klasy, pedagogiem, psychologiem, czy dyrektorem. Ponadto na terenie szkoły organizowane były spotkania, w tym ze poradni i prowadzącymi a (np.9.01.2017r., 6.02.2017r.), które dotyczyły pojawiających się trudności w zachowaniu chłopca (agresja fizyczna, słowna) oraz podjęcia i zaplanowania działań wspierających dziecko. Ustalono wówczas, że w związku z rozpoczętą

w celu wsparcia rodziców w zastosowaniu

wychowawca zobowiązał się do dokładnego zapisywania zachowań chłopca. Zaplanowano zajęcia terapeutyczne dla klasy (przeprowadzone przez psychologa w styczniu i w marcu), obserwacje dziecka w warunkach szkolnych przez specjalistów z poradni. Jednocześnie podczas spotkania lutowego jeden ze

dyrektor szkoły pani Jolanta Wasila zaprzeczyła, by podjęte próby przekonania rodziców do

miały na celu izolowanie czy usunięcie ucznia ze szkoły przy zastosowaniu statutu. Podkreśliła, że celem szkoły jest udzielenie dziecku pełnego wsparcia i stworzenia mu optymalnych warunków rozwoju na terenie placówki. Dodała, że rodzice byli informowani podczas spotkań i pisemnie o warunkach, sposobach, formach oraz wymogach jakie powinny być spełnione m.in. przy organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej, zatrudnieniu przez dyrektora szkoły asystenta ucznia oraz organizacji nauczania indywidualnego na terenie szkoły. Wychowawca klasy oraz pedagog szkolny, a także dyrektor podkreślali, że wobec ucznia nigdy nie zastosowano kar przewidzianych w statucie szkoły za niewłaściwe zachowania.

Jednocześnie z informacji uzyskanej od dyrektora oraz analizy dokumentacji wynika, że szkoła poszukiwała i poszukuje rozwiązań nawarstwiających się problemów, w tym zapewnienia bezpieczeństwa pozostałym uczniom, które zostały opisane powyżej, jednak w związku z brakiem poprawy w zachowaniu chłopca, w dniu 26 stycznia 2017r.

w którym wskazywano potrzebę zorganizowania nauczania indywidualnego na terenie szkoły na i treningów zachowań, np. w okresie jednego semestru lub na kilka miesięcy. Szkoła składając

Rodzice chłopca zapoznani zostali z wnioskiem 23 stycznia 2016r.

Jednocześnie w dniu 3 marca 2017r. dyrektor szkoły skontaktował się wraz z pedagogiem z Rzecznikiem Praw Dziecka- rozmowa z panem Maciejem Poziomskim- psychologiem przy Rzeczniku Praw Dziecka, w celu uzyskania porady w sprawie udzielenia pomocy (notatka służbowa) oraz uczniom klasy (notatka służbowa).

W dniu kontroli pani Jolanta Wasila poinformowała kontrolującego o działaniach realizowanych w szkole dotyczących profilaktyki i szkoleń nauczycieli, obejmujących

zagadnienia zapewnienia bezpieczeństwa uczniom. W szkole realizowane są programy wychowawczy i profilaktyki, obejmujące zakres profilaktyki przemocy. Nauczyciele biorą udział w szkoleniach dotyczących kształtowania postaw i wspierania uczniów, m.in. 24.11.2016 „Łagodna stanowczość. Przeciwdziałanie agresji i przemocy wśród uczniów (Wychowanie sprzyjające eliminowaniu agresji i przemocy), 15.12.2016r. „Nauczyciel i rodzic w koalicji. Budowanie dobrej komunikacji z rodzicami uczniów”. W kwietniu zaplanowano również dla rodziców klasy warsztaty „Potrzeba dziecka i agresja”, a w ramach pedagogizacji wszystkich rodziców spotkanie na temat „Jak z miłością i szacunkiem wyznaczać dziecku granice”.

W dniu 22 marca 2016r. pani Jolanta Wasila w rozmowie telefonicznej przekazała informację, że w szkole odbyło się spotkanie, w którym uczestniczyła matka ucznia

....., wychowawca klasy pedagog szkolny i nauczyciele uczący w chłopca. Celem spotkania było zaplanowanie działań szkoły i rodzica nakierowanych na udzielenie chłopcu wsparcia.

Nie wydano zaleceń

Zgodnie z § 19 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015, poz. 1270) dyrektor w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Zgodnie z art. 33 ust. 6 Ustawy z dnia 7 września 1991 r. o Systemie Oświaty (tj. Dz.U. z 2016r. poz. 1943) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5, w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

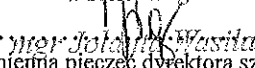
DYREKTOR
SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 4
w Kołobrzegu
1.....
(dyrektor szkoły) *Jolanta Wasila*

STARSZY WIZYTATOR
2.....
(przeprowadzający kontrolę)

SZKOŁA PODSTAWOWA NR 4
im. Boh. i Armii Wojska Polskiego
ul. Kupiecka 1, tel. 094 35 448 76
78-100 KOŁOBRZEG

Protokół sporządzono dnia 24 marca 2017r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

DYREKTOR
SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 4
w Kaliszu

Poświadczam odbiór protokołu kontroli: 24.03.17r. 
(data, podpis i imięna pieczęć dyrektora szkoły)

Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r.

w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015, poz. 1270), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

