

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ nr 5533.66.2017
w zakresie sposobu organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz
podejmowanych przez nauczyciela języka angielskiego/wychowawcę działań
dydaktycznych i wychowawczych wobec ucznia klasy w VI Liceum
Ogólnokształcącym w Koszalinie

Informacje o kontrolowanej szkole

Nazwa i adres szkoły: VI Liceum Ogólnokształcące w Koszalinie, ul. Podgórna 55, 75-335 Koszalin.
Telefon: 94 343 07 95 e-mail: szkola@6liceumkoszalin.szkolnastrona.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Violetta Bratkowska

Informacje o organie kontrolującym

Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie,
ul. Wł. Andersa 34, 75 – 950 Koszalin
Telefon: 94 342 47 38 e-mail: koszalin@kuratorium.szczecin.pl

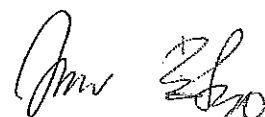
	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Ilona Batyra	5 czerwca 2017 r.	KO.I.K.5533.66.2017.IB

Termin i sposób powiadomienia:

Termin rozpoczęcia kontroli: 6 czerwca 2017 r.
Termin zakończenia kontroli: 6 czerwca 2017 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 5533.66.2017
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 53

Informacje o kontroli:

Kontrola przeprowadzona w związku ze złożoną do Kuratorium Oświaty skargą zgłoszoną przez Państwa zarejestrowaną pod numerem
KO.I.K.1410.11.2017.IB, dotyczącą sposobu organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz podejmowanych przez Panią nauczyciela języka
angielskiego/wychowawcę działań dydaktycznych i wychowawczych wobec
30- ucznia klasy w VI Liceum Ogólnokształcącym w Koszalinie.



W trakcie kontroli:

Przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły Panią Violetą Bratkowską, nauczycielem języka angielskiego/wychowawcą klasy _____ – Panią _____, a także dokonano analizy następującej dokumentacji szkolnej:

- dziennik elektroniczny klasy _____ rok szkolny 2016/2017;
- dziennik _____ 2014/2015 i _____ 2015/2016 (wersja papierowa);
- dziennik pedagoga szkolnego 2016/2017;
- _____
_____ dnia _____ z dnia _____
_____ ania _____
- dziennik nauczania indywidualnego _____;
- dziennik indywidualnej pracy z uczniem pedagoga szkolnego;
- oświadczenie wychowawcy klasy z dnia 6 września 2016r.;
- dokumentacja organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej od roku szkolnego 2014/2015;
- arkusze obserwacji lekcji;
- opinie pani _____ wychowawcy;
- pismo dyrektora szkoły do _____
- deklaracja przystąpienia do egzaminu maturalnego w roku szkolnym 2016/2017 _____, wraz z informacją o sposobie dostosowania warunków i form egzaminu maturalnego;
- protokół spotkania zespołu wychowawczego w roku szkolnym 2015/2016, sprawozdanie zespołu wychowawczego za I półrocze roku szkolnego 2015/2016;
- protokolarz rady pedagogicznej rok szkolny 2015/2016 i 2016/2017
- księga uczniów.

Zapoznano się również z dokumentami załączonymi do pisma Państwa _____ z dnia 25 maja 2017r.

Ustalenie stanu faktycznego

W związku z pismem z dnia 25 maja 2017 r. (data wpływu do Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie) Państwa _____ dotyczącym:

1. Niewłaściwych działań dydaktycznych i wychowawczych pani _____, nauczyciela języka angielskiego/ wychowawcy klasy _____ wobec ucznia _____



Zachodniopomorski Kurator Oświaty podjął decyzję o przeprowadzeniu w szkole w dniu 6 czerwca 2017 r. kontroli doraźnej.

W trakcie kontroli, na podstawie analizy dokumentacji oraz z rozmowy z panią Violettą Bratkowską dyrektorem szkoły ustalono, że w oparciu o orzeczenie z dnia 14 grudnia 2015r. objęty został nauczaniem indywidualnym w okresie do końca zajęć edukacyjnych w roku szkolnym 2015/2016. Następnie zgodnie z z dnia 22 sierpnia 2016r. było ono kontynuowane od 1 września 2016r. do końca zajęć edukacyjnych w roku szkolnym 2016/2017. Pani Violetta Bratkowska i pani nauczyciel języka angielskiego/ wychowawca klasy dodały, że w klasie (rok szkolny 2014/2015) uczeń w oparciu o przedłożoną objęty był pomocą psychologiczno-pedagogiczną, w formie zajęć dydaktyczno-wyrównawczych z matematyki i korekcyjno-kompensacyjnych. Nauczyciele uczący zostali poinformowani o wskazaniach wynikających z oraz co potwierdza również dokumentacja szkolna. Z informacji wychowawcy/nauczyciela języka angielskiego, dyrektora szkoły oraz analizy dziennika pedagoga szkolnego i indywidualnej pracy z uczniem wynika, że chłopiec zgodnie z zaleceniami wskazanymi w uczestniczył w spotkaniach/rozmowach z panią Krystyną Krynicą- pedagogiem szkolnym i panią Violettą Bratkowską dyrektorem szkoły/pedagogiem szkolnym, które dotyczyły m.in.

W dniu kontroli pani wyjaśniła, że od momentu objęcia wychowawstwa podejmowała działania mające na celu udzielenie wsparcia uczniom, w tym Nawiązała ścisłą współpracę z państwem polegającą m.in. na spotkaniach na terenie szkoły oraz stałym kontakcie telefonicznym, podczas których omawiane były problemy dziecka, przekazywana informacja zwrotna o postępach ucznia oraz o absencji Nauczycielka poinformowała, że na bieżąco dostosowała wymagania z języka angielskiego do aktualnych potrzeb psychofizycznych ucznia. Jednocześnie dodała, że w dzienniku nauczania indywidualnego odnotowywała, mimo podejmowanych prób motywowania ucznia, kiedy e chciał być aktywny, odmawiał współpracy na lekcjach języka angielskiego.

Z wyjaśnień udzielonych przez panią Violettę Bratkowską – dyrektora wynika, że szkoła aktywnie współpracowała z rodzicami ucznia, od klasy pierwszej organizowane były spotkania w celu wypracowania form pomocy uczniowi, wsparcia lub rozwiązania bieżących

problemów, trudności Pani a angażował się w życie szkoły, pracę na rzecz Dyrektor wskazała, że również kadra pedagogiczna była wspierana poprzez organizowane w ramach WDN-u szkolenia, np. „Bezpieczeństwo w szkole”, „Pełna moc możliwości”, „Ocenianie kształtujące”, „Wpływ osobowości nauczyciela na komunikację”, „Profilaktyka agresji i przemocy rówieśniczej”. Jednocześnie w celu kształtowania i wzmocnienia relacji między społecznością szkolną, realizowano projekt Szkoła Współpracy. W ramach pełnionego przez dyrektora nadzoru pedagogicznego, prowadzone były obserwacje zajęć (język angielski, godzina wychowawcza).

W dniu 6 czerwca 2017r. pani poinformowała, że uczeń miał bardzo dobry kontakt z rówieśnikami, aktywnie uczestniczył w życiu klasy i szkoły. Nauczycielka zaprzeczyła, by na zorganizowanym przez dyrektora spotkaniu z rodzicami, podczas którego ustalano formy pomocy dziecku,

Stwierdziła, że jedynie wyraziła z którą nawiązał bardzo dobry kontakt. Następnie zaprzeczyła, by kiedykolwiek

..... oraz zarzucała rodzicom ucznia, że „nie interesowali się dzieckiem”. Stwierdziła, że zawsze starała się wspierać i współpracować z rodzicami oraz z uczniem. W kwestii oceny ucznia z języka angielskiego nauczycielka zaprzeczyła, by wyrażała opinię że nie ma szans na otrzymanie oceny pozytywnej”. Wyjaśniła, że na miesiąc przed klasyfikacją końcową, prognozowaną oceną z uzyskanych przez ucznia ocen, była ocena o czym poinformowany został uczeń i jego rodzice. Dodała, że w związku z tym, w dniu 15 marca 2017r. na terenie szkoły odbyło się spotkanie z panią podczas którego rodzic stwierdził, że oczekuje od pani że jej dziecko otrzyma pozytywną ocenę z języka angielskiego. Pani wówczas poinformowała panią

..... że nie może stwierdzić jaka będzie ostateczna ocena końcowa uzyskana przez oraz że w związku z prognozowaną oceną niedostateczną, chłopiec powinien podjąć działania w celu jej poprawy. Poinformowała również matkę ucznia, jaki zakres materiału uczeń powinien opanować. Z relacji nauczyciela wynika, że pani stwierdziła, że jeśli w dniu spotkania nie uzyska od nauczyciela zapewnienia, że jej otrzyma ocenę pozytywną z języka angielskiego, to przeniesie go do innej szkoły. Z informacji uzyskanych od dyrektora wynika, że w/w dniu odbyło się również spotkanie,

w którym uczestniczyła pani _____, pani Hanna Ziółek-wicedyrektor oraz pani _____ podczas którego omówiono wyniki edukacyjne _____ o uzyskane z języka angielskiego, pani _____ poinformowała rodzica o działaniach jakie powinien podjąć _____ by uzyskać pozytywną ocenę z języka angielskiego. Dodała, że rodzice _____ nie zgłaszali uwag dotyczących działania nauczyciela języka angielskiego.

Z analizy dokumentacji wynika, że uczeń _____ złożył w terminie deklarację przystąpienia do egzaminu maturalnego w roku szkolnym 2016/2017 oraz nie wprowadzał zmian w deklaracji. Załącznik do w/w deklaracji stanowi także wypełniony przez ucznia _____ druk informacji o sposobie dostosowania warunków lub form przeprowadzania egzaminu maturalnego do potrzeb i możliwości zdającego. **W związku z powyższym brak jest jednoznacznych dowodów pozwalających stwierdzić niewłaściwe działania i zachowanie nauczyciela pani _____ wobec ucznia _____**

Podczas czynności kontroli ustalono, że uczeń odebrał ze szkoły dokumenty w dniu 24 marca 2017r.

Jednocześnie w dniu 6 czerwca 2017r. pani Violetta Bratkowska dyrektor szkoły oświadczyła, że w roku szkolnym 2017/2018 zaplanuje obserwacje zajęć prowadzonych przez panią _____ w zakresie relacji _____

Kontrolę zakończono bez wydania zaleceń

Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. 2016 poz. 1943 z póź. zmianami) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 31 sierpnia 2015 r. poz.1270), dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.



Protokół podpisali:

DYREKTOR
VI Liceum Ogólnokształcącego w Koszalinie
1.....
mgr Violetta Brajkowska
(dyrektor szkoły)

STARSZY WIZYTATOR
2.....
Ilona Ballyra
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli: *13.06.2017r*.....
mgr Violetta Brajkowska
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

DYREKTOR
VI Liceum Ogólnokształcącego w Koszalinie
VI LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCE
75-335 KOSZALIN
ul. Podgórna 55
tel./fax 94 343-07-95, 94 346-43-16
NIP 6692519709 REGON 331356568

Koszalin, dnia 13 czerwca 2017 r.