

Kuratorium Oświaty w Szczecinie  
 ul. Wały Chrobrego 4  
 70 – 502 Szczecin



PROTOKÓŁ KONTROLI NR KO.I.5533.48.2017.MK.ML  
 dotyczącej spełniania przez szkołę wymagań określonych w art. 7 ust. 3 ustawy o systemie oświaty

I. Dane dotyczące kontrolowanej szkoły:				
1.	Osoba prowadząca szkołę	„CASUS” Sp. z o.o.		
2.	Adres osoby prowadzącej	Ulica Legionów	Nr 57a	Kod 86-300 Pocztą Grudziądz
3.	Nazwa szkoły	Prywatna Szkoła Policealna dla Dorosłych „Twoja szkoła”		
4.	Numer i data wpisu do ewidencji	Ostatni zmiana z 6 września 2016 r. EK.4330.1.2013.GR		
5.	Data rozpoczęcia działalności	1 września 2013 r.		
6.	Typ szkoły	Szkoła ponadgimnazjalna – policealna o okresie nauczania nie dłuższym niż 2,5 roku		
7.	Podbudowa	Wszystkie szkoły dające wykształcenie średnie		
8.	Rodzaj kształcenia	<input type="checkbox"/> szkoła młodzieżowa	<input checked="" type="checkbox"/> szkoła dla dorosłych	
9.	Forma kształcenia	<input type="checkbox"/> stacjonarna	<input checked="" type="checkbox"/> zaoczna	
10.	Cykl kształcenia	2 lata		
11.	Zawód i jego symbol cyfrowy	Technik bezpieczeństwa i higieny pracy <b>325509</b>		
12.	Siedziba szkoły	Ulica Tanowska	Nr 14	Kod 72-010 Pocztą Police
13.	Miejsce prowadzenia zajęć	Ulica Tanowska	Nr 14	Kod 72-010 Pocztą Police
14.	Decyzja o nadaniu uprawnień szkoły publicznej	EK.4322.1.2013.GR z dnia 1 lipca 2013 r.		
15.	Nazwisko dyrektora	Natalia Michałowska-Matyjasik		
II. Informacje dotyczące kontroli:				
1.	Cel kontroli	Sprawdzenie realizacji zaleceń wydanych podczas kontroli przeprowadzonej w dniu 27.02.2017r.		
2.	Podstawa prawna	art. 85 ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016r. poz. 1943 ze zmianami).		
3.	Termin rozpoczęcia kontroli	23.06.2017r.		
4.	Termin zakończenia kontroli	23.06.2017r.		
5.	Miejsce prowadzenia kontroli	Ulica Tanowska	Nr 14	Kod 72-010 Pocztą Police
6.	Osoby kontrolujące	Marlena Kościńska		Małgorzata Lachtara
7.	Termin powiadomienia o kontroli	20.06.2017r.		
8.	Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	48	9. Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły	6
10.	Liczba oddziałów	1	11. Liczba słuchaczy	12- sem. I

*Joanna Wójcik*

## Podstawa prawna:

1. Ustawa z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016r. poz. 1943 ze zmianami).
2. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015r. poz. 1270).
3. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012r. w sprawie podstawy programowej kształcenia w zawodach (Dz. U. z 2012r. poz. 184 ze zmianami).
4. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 22 lutego 2012r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. z 2012r. poz. 204).
5. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2015r. poz. 843 ze zmianami).
6. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014r. poz. 1170 ze zmianami).
7. Rozporządzenie Ministerstwa Edukacji Narodowej z dnia 18 stycznia 2017r. w sprawie świadectw, dyplomów państwowych i innych druków szkolnych (Dz. U. z 2017r. poz. 170).
8. Rozporządzenie Ministerstwa Edukacji Narodowej z dnia 13 grudnia 2016r. w sprawie klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego (Dz. U. z 2016r. poz. 2094).
9. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (Dz. U. z 2015r. poz. 1264 j.t. ze zmianami).

1. Osoba uczestnicząca w kontroli: pani Natalia Michałowska-Matyjasik – dyrektor szkoły.
2. Wykaz analizowanej w trakcie kontroli dokumentacji:
  - program nauczania dla zawodu,
  - przykładowy wzór planu nauczania,
  - dziennik lekcyjny,
  - księga protokołów rady pedagogicznej,
  - uchwały rady pedagogicznej,
  - imienna ewidencja wydanych legitymacji,
  - dokumenty potwierdzające kwalifikacje nauczycieli,
  - pisemne prace kontrolne,
  - wymagania edukacyjne,
  - protokoły egzaminów semestralnych,
  - statut szkoły wraz z wewnątrzszkolnym systemem oceniania.
3. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia.
  - a. **Realizacja programów nauczania uwzględniających podstawy programowe z uwzględnieniem bazy dydaktycznej szkoły:**
    - 1) W dniu kontroli szkoła dysponowała programem nauczania w zawodzie technik bezpieczeństwa i higieny pracy, nr zawodu 325509 w dalszym ciągu w wersji elektronicznej opracowanym przez KOWEZiU i opublikowanym jako wersja po recenzjach. Dyrektor wyjaśnił, że nie jest w stanie wydrukować programu, ponieważ nie dysponuje tonerem do drukarki.

- 2) Standardy wyposażenia dydaktycznego pracowni nie zapewniają możliwości realizacji programu nauczania.

Szkoła nadal nie dysponuje m.in. stanowiskami wykonywania badań i pomiaru czynników środowiska pracy i stanowiskami do badań fizjologicznych, miernikiem wydatku energetycznego, fantomami do resuscytacji osoby dorosłej, niemowlęcia i dziecka ujętymi w warunkach realizacji kształcenia w zawodzie. Od czasu poprzedniej kontroli nie dokonano żadnych zakupów.

**b. Realizacja zajęć edukacyjnych w cyklu nie krótszym oraz w wymiarze nie niższym niż łączny wymiar obowiązkowych zajęć edukacyjnych określony w ramowym planie nauczania szkoły publicznej danego typu.**

Dyrektor ponownie nie dysponował szkolnym planem nauczania dla kontrolowanego oddziału. Powtórnie przedstawił przykładowy plan w wersji elektronicznej obejmujący rok szkolny, a także cykl kształcenia zamieszczony na stronie internetowej KOWEZiU.

**c. Stosowanie zasad klasyfikowania i promowania słuchaczy oraz przeprowadzania egzaminów i sprawdzianów.**

- 1) W statucie szkoły nie dokonano zmian wbrew wcześniej wydanym zaleceniom. Dyrektor wyjaśnił, że za wprowadzanie zmian w statucie odpowiada osoba prowadząca. Dodał, że protokół kontroli przeprowadzonej w dniu 27 lutego 2017 r. został dwukrotnie przesłany do osoby prowadzącej i do dziś nie otrzymał odpowiedzi. W związku z tym nadal nie opisano sposobu, w jaki nauczyciel uzasadnia na wniosek słuchacza wystawioną ocenę oraz na jakich zasadach udostępniany jest wgląd do pisemnych prac kontrolnych i egzaminacyjnych i innej dokumentacji dotyczącej oceniania. Brakuje regulacji statutowej dotyczącej formy informowania o spełnianiu przez słuchaczy warunków dopuszczenia do egzaminu semestralnego z zajęć edukacyjnych.
- 2) Z przedmiotu podstawy przedsiębiorczości nadal brak jest wymagań na poszczególne oceny. O wymaganiach edukacyjnych poinformowano słuchaczy na przedmiotach: ergonomia w procesie pracy oraz zarządzanie systemami bezpieczeństwa i higieny pracy w II semestrze.
- 3) Nie uzupełniono brakujących prac kontrolnych z przedmiotu techniczne bezpieczeństwo pracy, ocena ryzyka zawodowego i zarządzanie systemami bezpieczeństwa i higieny pracy. Dyrektor wyjaśnił, że prac nie złożyli nauczyciele, którzy rozwiązali umowę o pracę. Ponadto, zdaniem dyrektora nadzór nad gromadzeniem prac kontrolnych sprawują nauczyciele, ale nie wywiązują się z tego właściwie. Uczniowie czasami wkładają je pod drzwi sekretariatu szkoły. Dokumentacja zawierająca prace kontrolne nie była uporządkowana.
- 4) Szkoła posiada protokoły z egzaminów semestralnych przeprowadzonych w II semestrze. W przypadku protokołów egzaminów ustnych brakuje zwięzłej informacji o odpowiedziach słuchaczy (bez zmian). Liczba zestawów pytań na

egzaminy ustne z przedmiotów ergonomia w procesie pracy, ocena ryzyka zawodowego, zagrożenia w środowisku pracy jest większa o 1 od liczby zdających. Egzaminy pisemne przeprowadzono z przedmiotów techniczne bezpieczeństwo pracy, zarządzanie systemami bezpieczeństwa i higieny pracy, okoliczności wypadków przy pracy oraz chorób zawodowych, podstawy prawa pracy, język obcy zawodowy w bezpieczeństwie i higienie pracy (uchwała nr 3 Rady Pedagogicznej dotycząca formy przeprowadzania egzaminów semestralnych z dnia 4 marca 2017 r.).

- 5) Zebranie klasyfikacyjne Rady Pedagogicznej po zakończeniu pierwszego semestru odbyło się 10 lutego 2017 r. Uchwała nr 3 Rady Pedagogicznej dotycząca promocji słuchaczy na semestr II z dnia 10 lutego 2017 r. zawiera informację, że sklasyfikowano i promowano na II semestr 12 słuchaczy. Z uchwały nr 4 dotyczącej nieklasyfikowania uczniów i skreślenia ich z listy słuchaczy z dnia 10 lutego 2017 r. wynika, że w zawodzie technik bezpieczeństwa i higieny pracy skreślono 7 słuchaczy, którzy nie byli promowani. W dniu 23 czerwca 2017 r. nadal brakowało decyzji dyrektora o ich skreśleniu z listy słuchaczy z uwagi na brak środków na prowadzenie korespondencji, jak stwierdził dyrektor szkoły. Słuchacze są w trakcie odbywania praktyk zawodowych zaplanowanych w drugim semestrze. Praktyki organizują we własnym zakresie. Obecnie w szkole znajduje się komplet dokumentów potwierdzających ukończenie praktyki przez jednego słuchacza. Mimo to wszyscy słuchacze zostali dopuszczeni do egzaminów semestralnych.

**d. Prowadzenie dokumentacji przebiegu nauczania ustalonej dla szkół publicznych.**

- 1) Skreślenia w dzienniku lekcyjnym dokonywane są niezgodnie z przepisami prawa.
- 2) Zaprowadzono imienną ewidencję wydanych legitymacji, jednak nadal nie zawarto w nim wszystkich danych wymaganych w przepisach dotyczących prowadzenia ewidencji druków ścisłego zarachowania - brakuje niektórych numerów PESEL, dat odbioru, podpisów słuchaczy.

**e. Zgodność posiadanych kwalifikacji nauczycieli obowiązkowych zajęć edukacyjnych z kwalifikacjami określonymi dla nauczycieli szkół publicznych.**

Następujący nauczyciele przedmiotów obowiązkowych nie posiadają udokumentowanych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli szkół publicznych:

- 1) **Alicja Kacprzak** – nauczyciel podstaw przedsiębiorczości – dyplom US mgr filologii polskiej, specjalność nauczycielska, licencjat Zachodniopomorskiej Szkoły Businessu w Szczecinie w zakresie finansów, bankowości, skarbowości, studia magisterskie na US w zakresie finansów publicznych i bankowości – nie prowadzi tego przedmiotu począwszy od II semestru.
- 2) **Sandra Żyjewska** (uczyła do końca listopada 2016 r.) – nauczyciel ergonomii w procesie pracy i zarządzania systemami bhp – świadectwo ukończenia

dwusemestralnych studiów podyplomowych w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy, dyplom magistra w specjalności handel i marketing US Wydział Zarządzania i Ekonomiki Usług.

- 3) **Dorota Anna Piotrowska** – uczy wszystkich zawodowych przedmiotów z wyłączeniem prawa pracy, dyplom US na kierunku etnologia w obszarze kształcenia nauk humanistycznych o profilu ogólnoakademickim, świadectwo ukończenia dwusemestralnych studiów podyplomowych (ZUT) w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy. Nie prowadzi tego przedmiotu począwszy od II semestru.
- 4) **Jacek Zdzisław Sarkowski** – nauczyciel przedmiotu prawo pracy, świadectwo ukończenia dwusemestralnych studiów prawo administracyjne i samorządowe. Dyplom ukończenia US w zakresie historii, specjalność nauczycielska, świadectwo ukończenia trzyletnich studiów podyplomowych w zakresie wiedzy o społeczeństwie - nie prowadzi tego przedmiotu począwszy od II semestru.
- 5) **Mateusz Borowy** – nauczyciel zatrudniony w II semestrze do nauczania przedmiotów – techniczne bezpieczeństwo pracy, ergonomia w procesie pracy, zagrożenia w środowisku pracy, ocena ryzyka zawodowego, ustalanie przyczyn i okoliczności wypadków przy pracy oraz chorób zawodowych, zarządzanie systemami bezpieczeństwa i higieny pracy – świadectwo ukończenia dwusemestralnych studiów podyplomowych w zakresie BHP i Systemów Zarządzania Bezpieczeństwem, dyplom Studium Pedagogicznego Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu ukończenia czterosemestralnego studium pedagogicznego, kierunek biologia, specjalność środowiskowa, dyplom Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu ukończenia 5-letnich studiów magisterskich na kierunku biologia w zakresie biologii środowiskowej.
- 6) **Konrad Jan Pyła** – nauczyciel podstaw prawa pracy, posiada dyplom ukończenia studiów magisterskich na Uniwersytecie Szczecińskim, kierunek prawo, jednak szkoła nie dysponuje dokumentami potwierdzającymi kwalifikacje zawodowe.

#### 4. Podsumowanie.

- 1) W szkole nie jest dostępny programy nauczania uwzględniający podstawę programową kształcenia w kontrolowanym zawodzie, który powinien być realizowany zgodnie z art. 7 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016r. poz. 1943 ze zmianami).
- 2) Nie zapewniono bazy dydaktycznej opisanej w podstawie programowej dla zawodu technik bezpieczeństwa i higieny pracy zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012r. w sprawie podstawy programowej kształcenia w zawodach (Dz. U. z 2012r. poz. 184 ze zmianami), co stanowi naruszenie art. 7 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016r. poz. 1943 ze zmianami).

- 3) Nie opracowano szkolnego planu nauczania dla oddziału dokumentującego realizację zajęć edukacyjnych w cyklu nie krótszym oraz w wymiarze nie niższym niż łączny wymiar obowiązkowych zajęć edukacyjnych określony w ramowym planie nauczania szkoły publicznej danego typu, co uniemożliwia ocenę zgodności funkcjonowania szkoły z art. 7 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016r. poz. 1943 ze zmianami).
- 4) W szkole nie są gromadzone pisemne prace kontrolne wszystkich słuchaczy stanowiące – na podstawie zapisów statutowych – jeden z warunków dopuszczenia słuchacza do egzaminu semestralnego, co jest niezgodne z art. 7 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r. poz. 1943 ze zmianami).
- 5) Nie są stosowane obowiązujące zasady klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów zgodnie z art. 7 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016r. poz. 1943 ze zmianami) oraz rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2015r. poz. 843 ze zmianami), w szczególności w zakresie:
  - a) formułowania przez nauczycieli wymagań edukacyjnych niezbędnych do otrzymania przez słuchaczy semestralnych poszczególnych ocen klasyfikacyjnych z obowiązkowych zajęć edukacyjnych oraz informowania o nich słuchaczy na początku każdego semestru (art. 44b ust. 6 ustawy o systemie oświaty),
  - b) informowania słuchaczy czy spełniają warunki dopuszczenia ich do egzaminów semestralnych w formie ustalonej w statucie szkoły (art. 44w ust. 4 ustawy o systemie oświaty),
  - c) formułowania w protokołach ustnych egzaminów semestralnych zwięzłych informacji o ustnych odpowiedziach ucznia,
  - d) dopuszczania do egzaminów semestralnych słuchaczy, którzy nie złożyli prac kontrolnych i nie odbyli ujętych w planie nauczania praktyk.
- 6) Sprostowania błędu i oczywistej omyłki w dokumentacji przebiegu nauczania nie są dokonywane w oparciu o §26 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014r. poz. 1170 ze zmianami), co stanowi naruszenie art. 7 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016r. poz. 1943 ze zmianami).
- 7) W szkole w I i II semestrze zatrudniani byli nauczyciele obowiązkowych zajęć edukacyjnych nieposiadający udokumentowanych kwalifikacji określonych dla nauczycieli szkół publicznych w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu

kształcenia nauczycieli (Dz. U. z 2015r. poz. 1264 j.t. ze zmianami) w powiązaniu z art. 7 ust. 3 pkt 6 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016r. poz. 1943 ze zmianami), co stanowi naruszenie art. 7 ust. 3 pkt 6 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r. poz. 1943 ze zmianami).

- 8) Statut szkoły nie został dostosowany do zapisów ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016r. poz. 1943 ze zmianami) i rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2015r. poz. 843 ze zmianami), co stanowi naruszenie art. 7 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016r. poz. 1943 ze zmianami).

Ponadto w dniu kontroli brakowało decyzji dyrektora o skreśleniu z listy słuchaczy, którzy nie zostali promowani na kolejny semestr. Natomiast imienna ewidencja wydanych legitymacji nie zawiera wszystkich zapisów wynikających z przepisów prawa.

W związku z powyższym należy uznać, że Prywatna Szkoła Policealna dla Dorosłych „Twoja szkoła” w Policach nie spełnia wymagań określonych w art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016r., poz. 1943 ze zmianami).

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015r., poz. 1270) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół podpisali:

STARSZY WIZYTATOR  
*Małgorzata Kościńska*  
Małgorzata Kościńska

WIZYTATOR  
*Małgorzata Łachta*  
Małgorzata Łachta

.....  
(data, miejsce, podpis dyrektor szkoły)

.....*5x w dniu, 28.06.2017r.*.....  
(data, miejsce i podpis przeprowadzającego kontrolę)

Protokół sporządzono w dniu **28 czerwca 2017 r.** w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

*30.7.2017r.*

.....  
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

DYREKTOR SZKOŁY  
*Natalia Michałowska-Matyjasik*  
Natalia Michałowska-Matyjasik

Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015r., poz. 1270), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu

100

100