

okres 122

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ
nr KO.I.K. 5533.122.2016
w zakresie organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szkole

Informacje o kontrolowanej placówce:

Nazwa i adres placówki: Publiczne Gimnazjum w Zespole Szkół w Wierzchowie, Wierzchowo 59, 78-411 Wierzchowo
Telefon: 943757796 e-mail: eduwierzchowo@wp.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Agnieszka Bartosik

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie, ul. Andersa 34, 75 – 950 Koszalin
Telefon: 94 342 47 38 e-mail: koszalin@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Katarzyna Dajczak	24 listopada 2016r.	5533.122.2016.KD

Termin rozpoczęcia kontroli: 25 listopada 2016 r.
Termin zakończenia kontroli: 25 listopada 2016 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 5533.122.2016
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 1

Informacje o kontroli:

Tematyka kontroli obejmowała sprawdzenie przestrzegania przepisów prawa dotyczących organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w Publicznym Gimnazjum w Zespole Szkół w Wierzchowie oraz rozpatrzenie spraw zgłoszonych przez w piśmie z dnia 14 listopada 2016r. (data wpływu) skierowanym do Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie.

W trakcie kontroli: przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły panią Agnieszką Bartosik, pedagogiem szkolnym i wychowawcą klasy II oraz zapoznano się z następującą dokumentacją:

- Opinią psychologiczno-pedagogiczną z dnia 16.02.2015r. dla ucznia ;
- Dziennikiem lekcyjnym klasy II;
- Dziennikiem pedagoga na rok szkolny 2016/2017;
- Dziennikiem zajęć wyrównawczych z j. polskiego w roku szkolnym 2014/2015;
- Dziennikiem zajęć wyrównawczych z j. polskiego w roku szkolnym 2015/2016;

Agnieszka Dajczak

- Dziennikiem zajęć wyrównawczych z matematyki w roku szkolnym 2015/2016;
- Dziennikiem zajęć wyrównawczych z j. polskiego w roku szkolnym 2016/2017;
- Dziennikiem zajęć wyrównawczych z matematyki w roku szkolnym 2016/2017;
- Dostosowaniami wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb psychofizycznych i edukacyjnych ucznia;
- Arkuszem ocen ucznia;
- Dokumentacją przebiegu egzaminów sprawdzających;
- Notatką służbową nauczyciela gimnazjum;
- Podaniem rodziców ucznia do dyrektora szkoły z zastrzeżeniami do trybu wystawiania ocen końcowych z dnia 27 czerwca 2016r.;
- Odpowiedzią dyrektora na podanie rodziców z dnia 28 czerwca 2016r.;
- Potwierdzeniem terminu egzaminów sprawdzających przez matkę ucznia;
- Opinią pedagoga szkolonego o uczniu z dnia 3 listopada 2016r.;
- Potwierdzeniem przyjęcia ucznia do Gimnazjum dla Dorosłych w Szczecinku z dnia 23 listopada 2016r.

Ustalenie stanu faktycznego.

W związku z pismem z dnia 14 listopada 2016r. (data wpływu) dotyczącym nieprawidłowości w Publicznym Gimnazjum w Zespole Szkół w Wierzchowie w zakresie organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w ww. szkole, zgodnie z kompetencjami Kuratora Oświaty określonymi w art. 33 Ustawy z dnia 7 września 1991r. o Systemie Oświaty (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 z późn. zm.) oraz §3 ust. 3-4 i § 14-19 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 sierpnia 2015r. (Dz.U. z 2015r., poz. 1270), podjęto czynności wyjaśniające. W dniu 25 listopada 2016r. przeprowadzona została w szkole kontrola doraźna.

Na podstawie dokumentacji szkoły stwierdzono, iż to uczeń klasy drugiej Publicznego Gimnazjum w Zespole Szkół w Wierzchowie.

W roku szkolnym 2015/2016 nie otrzymał promocji do klasy trzeciej, z powodu 4 ocen niedostatecznych z przedmiotów: biologia, chemia, matematyka i język polski. 27 czerwca 2016r. rodzice skorzystali z przysługującego im na podstawie art. 44n UoSO prawa do wniesienia zastrzeżeń do trybu wystawiania ocen końcowych. W dniu 28 czerwca 2016r. dyrektor szkoły mając na uwadze dobro dziecka podjął decyzję o umożliwieniu zdawania egzaminów sprawdzających z ww. przedmiotów. Do pisma dołączono zakresy materiału z poszczególnych przedmiotów. Z matką ucznia ustalono terminy egzaminów na dzień 30.06.2016r., co matka potwierdziła własnoręcznym podpisem. Podczas egzaminów jako obserwator obecny był ojciec chłopca. Żadnego z egzaminów Kamil nie zdał, pozostał więc w klasie II, czego potwierdzeniem są arkusz ocen ucznia i dokumentacja przebiegu egzaminów.

Uczeń posiada opinię wystawioną przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Szczecinku z dnia 16 lutego 2015r., w której ze względu na specyficzne trudności w uczeniu się, a w szczególności zalecono w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szkole organizację zajęć korekcyjno-kompensacyjnych oraz zajęć wyrównawczych z języka polskiego i matematyki. W roku szkolnym 2014/2015 uczeń został objęty pomocą psychologiczno-pedagogiczną w postaci zajęć wyrównawczych z języka polskiego, w roku szkolnym 2015/2016 zorganizowane były zajęcia wyrównawcze z języka polskiego oraz matematyki, podobnie w roku szkolnym 2016/2017. Uczeń

(w roku szkolnym 2016/2017 do chwili kontroli

). Na podstawie obserwacji i diagnozy nauczyciela języka angielskiego

został zakwalifikowany na zajęcia wyrównawcze z języka obcego. Nie wykazał zainteresowania takimi zajęciami, a wręcz odmówił nauczycielowi udziału w nich. W żadnym z analizowanych lat szkoła nie zorganizowała dla ucznia zajęć korekcyjno-kompensacyjnych. Powodem był brak nauczyciela z odpowiednimi kwalifikacjami w minionych latach. Ani pani pedagog, ani pani dyrektor nie umiały wyjaśnić dlaczego nie znalazł się grupie uczniów, dla których prowadzone są zajęcia korekcyjno-kompensacyjne w bieżącym roku szkolnym, co jest naruszeniem zasad organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szkole. W dokumentacji szkoły brakuje ponadto pisemnego potwierdzenia powiadomienia rodziców o ustalonych dla ucznia formach, okresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiarze godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane.

Na podstawie opinii w szkole dostosowano wymagania edukacyjne do indywidualnych potrzeb psychofizycznych i edukacyjnych Dyrektor szkoły potwierdził stosowanie ich przez nauczycieli wobec ucznia.

Na podstawie dokumentacji szkolnej (dziennik lekcyjny klasy II, dziennik pedagoga szkolnego, notatki służbowe nauczycieli) stwierdzono, iż zarówno wychowawca klasy, jak i pedagog, na bieżąco, telefonicznie bądź osobiście, informowali rodziców chłopca o jego postępach w nauce, problemach wychowawczych (

), jak i . Nie przyniosło to jednak pożądanych efektów, a W dokumentacji brak formalnego usprawiedliwienia tych nieobecności przez rodziców.

W dniu 3 listopada 2016r. pedagog szkolny na prośbę ojca wystawił opinię o uczniu, w której zawarta jest krótka informacja o dziecku, jego stosunku do obowiązków szkolnych, jak i oceny częściowe do dnia wystawienia opinii. Od dnia 4 listopada 2016r. uczeń przestał uczęszczać do szkoły. W dniu 23 listopada 2016r. szkoła otrzymała potwierdzenie z Gimnazjum dla Dorosłych w Szczecinku, iż od dnia 16 listopada 2016r jest uczniem tamtejszej szkoły.

W związku ze stwierdzonymi w trakcie kontroli nieprawidłowościami dotyczącymi organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szkole wydaje się na podstawie art. 33 ust. 4 Ustawy z dnia 7 września 1991 r. o Systemie Oświaty (tekst jednolity Dz. U. z 2015r. poz. 2156 z późn. zm.) następujące **zalecenia**:

1. Pomoc psychologiczno – pedagogiczną organizować w formach wskazanych w zaleceniach zawartych w opinii o specyficznych trudnościach w uczeniu się zgodnie z § 19 ust. 5 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno – pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2013r. poz. 532).

Termin realizacji zalecenia: niezwłocznie.

2. Pisemnie informować rodziców o ustalonych dla ucznia formach, okresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiarze godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane zgodnie z § 22 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno – pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2013r. poz. 532).

Termin realizacji zalecenia: niezwłocznie.

Zgodnie z § 19 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015, poz. 1270) dyrektor w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Zgodnie z art. 33 ust. 6 Ustawy z dnia 7 września 1991 r. o Systemie Oświaty (tj. Dz.U. z 2015r. poz. 2156 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5, w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

DYREKTOR
Zespołu Szkół w Wierchowiu

Agnieszka Bartosik
mgr Agnieszka Bartosik

1.....
(dyrektor szkoły)

WIZYTATOR

Krzysztof Dąbca
Krzysztof Dąbca

2.....
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono dnia 1 grudnia 2016r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanego ośrodka, a drugi włącza się do akt kontroli.

DYREKTOR
Zespołu Szkół w Wierchowiu

Agnieszka Bartosik
mgr Agnieszka Bartosik

Poświadczam odbiór protokołu kontroli: ..*01.12.2016*.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

ZESPÓŁ SZKÓŁ
w WIERZCHOWIE
78-411 WIERZCHOWO 40
NIP 673-19-01-123, REGON 365132807
tel. (94) 37 577 96

Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015, poz. 1270), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.