

**Protokół kontroli doraźnej Nr KO.I.K.5533.81.2017.IB**

Kontrola doraźna w zakresie zgodności z przepisami prawa procedury oceny pracy nauczycieli w Szkole Podstawowej nr 4 w Białogardzie.

**Informacje o kontrolowanej szkole**

Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa nr 4 w Białogardzie, ul. Grunwaldzka 53, 78-200 Białogard

Telefon: 94 312-25-23;

Imię i nazwisko dyrektora: Jolanta Pniewska

**Informacje o organie kontrolującym:**

Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie, ul. Wł. Andersa 34, 75 – 950 Koszalin

Telefon: 94 342 47 38 e-mail: [koszalin@kuratorium.szczecin.pl](mailto:koszalin@kuratorium.szczecin.pl)

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Ilona Batyra	22 czerwca 2017r.	KO.I.K.5533.81.2017.IB

**Termin i sposób powiadomienia:**

Termin rozpoczęcia kontroli: 26.06.2017 r.

Termin zakończenia kontroli: 26.06.2017 r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 5533.81.2017

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 88

Dyrektora o kontroli powiadomiono telefonicznie w dniu 21.06.2017r.

**Informacje o kontroli:**

Kontrola w zakresie zgodności z przepisami prawa procedury oceny pracy nauczycieli w Szkole Podstawowej nr 4 w Białogardzie.

**W trakcie kontroli:**

Przeprowadzono rozmowę z:

- Panią Jolantą Pniewską – dyrektorem szkoły,

oraz zapoznano się z następującą dokumentacją:

- planem nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2016/2017 w Szkole Podstawowej nr 4 w Białogardzie,

- procedurą oceny pracy nauczyciela Szkoły Podstawowej nr 4 w Białogardzie wraz z kartą kontrolną dokonania oceny pracy nauczyciela
- protokolarzem rady pedagogicznej (2015/2016 i 2016/2017),
- zawiadomieniami nauczycieli o dokonaniu oceny pracy z dnia
- projektem oceny pracy pani \_\_\_\_\_, z dnia \_\_\_\_\_
- kartą kontrolną oceny pracy nauczyciela -pani \_\_\_\_\_,
- oceną pracy pani \_\_\_\_\_ dnia \_\_\_\_\_

Zapoznano się również z załącznikami do pisma z dnia 19.06.2017r. (data wpływu).

### Ustalenie stanu faktycznego, w tym stwierdzone ewentualne nieprawidłowości:

W związku z pismem pani \_\_\_\_\_ z dnia 19.06.2017r. (data wpływu) dotyczącym niezgodności procedury oceny pracy nauczyciela z prawem oświatowym w oparciu, o którą dyrektor szkoły sporządził ocenę pracy pani \_\_\_\_\_ w dniu \_\_\_\_\_ w Szkole Podstawowej nr 4 w Białogardzie przeprowadzono kontrolę doraźną.

Podczas czynności kontrolnych pani Jolanta Pniewska-dyrektor szkoły poinformowała, że w szkole obowiązuje procedura oceny pracy nauczyciela Szkoły Podstawowej nr 4 w Białogardzie wraz z kartą kontrolną dokonania oceny pracy nauczyciela, która po konsultacjach z kadrą pedagogiczną i modyfikacjach została pozytywnie zaopiniowana w dniu 3 marca 2016r. przez radę pedagogiczną. Dodała, że procedura zaczęła obowiązywać od 1 września 2016r., co potwierdza wpis dyrektora szkoły. Analiza procedury wykazała, że w zapisach podstawy prawnej **znajdują się uchylone akty prawne:** Rozporządzenie MEN z dnia 21 grudnia 2012r. w sprawie kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczyciele, trybu postępowania odwoławczego oraz składu i sposobu powołania zespoły oceniającego (Dz.U. z 2012r.,poz.1538) oraz Rozporządzenie MEN z dnia 7 października 2009r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2009r, Nr 168, poz.1324). Stwierdzono również, że w zapisach Ustawy z dnia 26 stycznia 1982r-Karta nauczyciela i Ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty, **nie zaktualizowano** podstawy prawnej.

W dniu kontroli ustalono, że w roku szkolnym 2016/2017 zgodnie z planem nadzoru pedagogicznego, dyrektor zaplanował dokonanie oceny pracy 3 nauczycieli, w tym pani \_\_\_\_\_ Nauczyciele zostali powiadomieni o wszczęciu procedury oceny ich pracy pismami z dnia \_\_\_\_\_ 2017r., w których określono datę rozpoczęcia i zakończenia oceny. W przypadku pani \_\_\_\_\_ był to \_\_\_\_\_

2017r.(rozpoczęcie oceny) i 2017r. (zakończenie oceny). Dyrektor szkoły przedłożył kontrolującemu, projekt oceny pracy pani (data sporządzenia .2017r.). Jednak dokument zgodnie z przyjętym wzorem nie zawiera podpisu ocenianego nauczyciela. Pani Jolanta Pniewska przyznała, że jedynie pani **nie została zapoznana z projektem oceny**. Dodała, że dopełniła tego obowiązku w przypadku pozostałych dwóch ocenianych nauczycieli, co potwierdza skontrolowana dokumentacja.

Z analizy przedłożonej przez dyrektora szkoły oceny pracy nauczyciela pani wynika, że dyrektor ocenę sporządził dnia 2017r., a nauczyciel potwierdził zapoznanie się z oceną podpisem z dnia 2017r. Ocena zawiera również zapis „ z treścią oceny i przysługującym mi prawem do odwołania- złożenia wniosku o ponowne ustalenie oceny-w ciągu 14 dni zostałam zapoznana”. Należy zauważyć, że załączona przez panią do pisma z dnia 19 czerwca 2017r. (data wpływu do Delegatury Kuratorium Oświaty w Koszalinie) ocena pracy, zawiera powyższe daty i zapis, natomiast nie zawiera podpisu nauczyciela.

**W związku ze stwierdzonymi podczas kontroli nieprawidłowościami dotyczącymi zgodności procedury oceny pracy nauczyciela z przepisami prawa oświatowego, na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty wydaje się następujące zalecenia:**

1. Opracować procedurę oceny pracy nauczyciela Szkoły Podstawowej nr 4 w Białogardzie zgodnie z Rozporządzeniem MEN z dnia 9 grudnia 2016r. w sprawie kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczyciele, trybu postępowania odwoławczego oraz składu i sposobu powołania zespoły oceniającego (Dz.U. z 2016r.,poz.2035) oraz stosować aktualne podstawy prawne aktów wyższego rzędu i przepisów wykonawczych.
2. Stosować zapisy § 5 Rozporządzenia MEN z dnia 9 grudnia 2016r. w sprawie kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczyciele, trybu postępowania odwoławczego oraz składu i sposobu powołania zespoły oceniającego (Dz.U. z 2016r.,poz.2035) w zakresie zapoznania nauczyciela z pisemnym projektem oceny.



**Termin wykonania zalecenia: do 31 sierpnia 2017r.**

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015, poz. 1270) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 33 ust. 4-6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. 2016 poz. 1943 z póź. zmianami) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

SZKOLA PODSTAWOWA Nr 4  
im. Mikołaja Kopernika  
ul. Grunwaldzka 53, tel. 25 23  
78-200 BIAŁOGARD  
-350366843-

DYREKTOR SZKOŁY  
.....  
mgr Jolanta Pniewska  
(dyrektor)

STARSZY WIZYTATOR

.....  
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono dnia 3 lipca 2017 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

03.07.2017 r. .....  
DYREKTOR SZKOŁY  
mgr Jolanta Pniewska  
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

SZKOLA PODSTAWOWA Nr 4  
im. Mikołaja Kopernika  
ul. Grunwaldzka 53, tel. 25 23  
78-200 BIAŁOGARD  
-350366843-

Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015, poz. 1270), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.