

KU

Pl

72

fax 91 57 34 181, kom. 798 279 433

72-200 Nowogard, Plac Wolności 9

fax 91 57 34 181, kom. 798 279 433

OŚWIATY W SZCZECINIE  
WYDZIAŁU NADZORU  
PEDAGOGICZNEGO  
W NOWOGARDZIE  
Plac Wolności 9  
72-200 Nowogard, Plac Wolności 9  
fax 91 57 34 181, kom. 798 279 433



## PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ KO.I.N.5533.12.2017.HB.AP

### Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres szkoły/placówki:

Szkoła Podstawowa w Rożnowie Nowogardzkim

Rożnowo Nowogardzkie 60

72-130 Maszewo

Telefon: 91 407 11 25

e-mail: szkolaroznowo@wp.pl

Imię i nazwisko dyrektora: Dagmara Okoniewska - Żuk

### Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie,

Oddział Wydziału Nadzoru Pedagogicznego w Nowogardzie,

Plac Wolności 9, 72-200 Nowogard

Telefon: 798279433

e-mail: nowogard@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Hanna Boguta	29 marca 2017 r.	5533.12.2017.HB
2.	Alina Przerwa	29 marca 2017 r.	5533.12.2017.AP

Termin rozpoczęcia kontroli: 3 kwietnia 2017 r.

Termin zakończenia kontroli: 3 kwietnia 2017 r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
KO.I.N.5533.12.2017.HB.AP

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 35

Kontrola odbyła się w zakresie działań podejmowanych w szkole wobec ucznia o specjalnych potrzebach edukacyjnych.

### Podczas kontroli:

- Przeprowadzono rozmowę z panią Dagmarą Okoniewską - Żuk - dyrektorem szkoły, panią Wiesławą Wierzbicką - pedagogiem szkolnym, panią Olgą Ganczarską - wychowawcą klasy, panią Joanną Masłowic - wychowawcą na etapie edukacji wczesnoszkolnej (klasy I-III).
- Analizowano następującą dokumentację:

*[Handwritten signatures]*

- a) notatki służbowe sporządzone przez dyrektora szkoły, pedagoga szkolnego, wychowawcę, nauczyciela w-f i nauczyciela świetlicy;
  - b) opinie o uczniu sporządzone przez wychowawcę klasy oraz pedagoga szkolnego;
  - c) śródroczne i roczne sprawozdania wychowawcy klasy etapu edukacji wczesnoszkolnej;
  - d) arkusz obserwacji lekcji w klasie (z dnia 2.03.2016 r.).
3. Przeprowadzono obserwację lekcji – godziny wychowawczej w klasie

### **Ustalenie stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:**

Kontrolę doraźną w Szkole Podstawowej w Rożnowie Nowogardzkim przeprowadzono w związku z pismem pani [imię] – matki [imię], w którym to piśmie skarży się ona na niewłaściwe działania szkoły (bądź ich niepodejmowanie) wobec jej syna.

[imię] - obecnie uczeń klasy [imię] ww. szkoły - znany jest nauczycielom Szkoły Podstawowej w Rożnowie Nowogardzkim od odróżnięcia przedszkolnego. W opinii dyrektora szkoły, pedagoga oraz wychowawcy pierwszego etapu edukacyjnego – pani J. Masłowic – uczeń sprawiał kłopoty wychowawcze, o których sygnalizowano matce (agresja słowna i fizyczna). Jednocześnie, jak wynika ze sprawozdań wychowawcy, chłopiec już w pierwszej klasie wyróżniał się umiejętnościami takimi jak czytanie - płynnie i poprawnie - nowych tekstów; rozumowanie, a także posiadaniem rozbudowanej wiedzy o otaczającym świecie. Pani Masłowic zauważyła również, że [imię] jest pod silnym wpływem gier komputerowych (np. wykonane przez niego rysunki zawierają wiele militarnych szczegółów, postaci w ruchu z poodrywanymi częściami ciała, porzucane ludzkie wnętrzności; chłopiec z ekscytacją opowiada o tym, co narysował, nie szczędząc drastycznych szczegółów). Wychowawca klas I-III informował o wszystkim rodziców i prosił ich o ograniczenie dziecku czasu spędzanego przed ekranem komputera oraz zwrócenie większej uwagi na gry, z których [imię] korzysta. W kolejnych latach szkolnych nauczycielka otoczyła [imię] opieką – stosowała indywidualizację nauczania, angażowała go w działania na rzecz klasy. Wychowawca prowadził również z uczniem rozmowy dyscyplinujące z powodu jego agresji, a z całą klasą przeprowadzał pogadanki dotyczące empatii, tolerancji, poszanowania godności. W każdym roku szkolnym prowadzona była pedagogizacja rodziców (np. „*Jak pracować z dzieckiem w domu?*”; „*Prawa i obowiązki ucznia i rodzica*”, „*Jak pracować z dzieckiem, aby radziło sobie z negatywnymi emocjami?*”). Z rodzicami [imię] współpraca układała się poprawnie (obecność na zebraniach oraz kontakty indywidualne odnotowane w dziennikach lekcyjnych). Pani Masłowic podkreśliła, że zauważalne były efekty współpracy szkoły z rodzicami - [imię] starał się zapanować nad złością oraz agresją i nie stwarzać sytuacji konfliktowych; był bardziej wyciszony i częściej kontrolował swoje emocje. W związku z tym uległa też poprawie sytuacja wychowawcza w klasie, a drobne konflikty rozstrzygane były wewnątrz zespołu klasowego.

W bieżącym roku szkolnym, gdy chłopiec rozpoczął edukację w klasie , nasiliły się problemy związane z jego agresywnym zachowaniem (szczególnie wobec klasowego kolegi ) – m.in. bije inne dzieci, rzucił w kolegę butelką z napojem, szarpie koleżankę za ubranie. Często narzuca innym swoją wolę, reaguje agresywnie wobec tych, którzy się na to nie zgadzają. Z dokumentacji pedagoga szkolnego wynika, że od początku roku szkolnego interweniował on ponad dwadzieścia razy w sprawach związanych z . Uczeń twierdzi, że to inne dzieci mu dokuczają, nie potrafi jednak wyjaśnić na czym to dokuczanie polega.

nie ma problemów w nauce, np. bardzo dobrze radzi sobie z matematyką i językiem angielskim. Nauczyciele zauważyli jednak, że często jest rozdrażniony bądź ospały, znudzony zajęciami, reaguje nieadekwatnie do sytuacji, niekiedy odmawia wykonywania zadań, nie chce pracować w grupie. Zdarza się, że uniemożliwia prowadzenie lekcji, komentuje pracę nauczycieli, zwraca się do nich w obraźliwy sposób; próbował uderzyć nauczyciela w-f. Zarówno wychowawca klasy – pani Olga Ganczarska, jak i pedagog szkolny – pani Wiesława Wierzbicka zauważają silną fascynację grami komputerowymi, w których używa się przemocy i zabija się wirtualnych przeciwników. Z opowiadań chłopca wynika, że spędza on bardzo dużo czasu przed ekranem komputera. Mama , w rozmowach z wychowawcą i pedagogiem przyznaje, że jej syn w dni wolne od szkoły gra bez ograniczeń, w pozostałe dni – godzinę dziennie, ale nie wie ona, jakie to są gry (według pedagoga pani raz przyznała się do umożliwienia synowi korzystania z gry zakodowanej przez ojca ).

W związku z zaobserwowanym u nasileniem się niepokojących zachowań, takich jak: reakcje nieadekwatne do sytuacji (płacz, ruchy rękoma wzdłuż ciała, niezrozumienie żartów), wielokrotne powtarzanie przez chłopca jednego zdania, powolna, monotonna mowa, chociaż z używaniem wyszukanego słownictwa, nerwowe reakcje na jakiegokolwiek odstępstwa od ustalonego toku dnia, unikanie dotyku - pedagog szkolny, podejrzewając Zespół Aspergera, skontaktował się z psychologiem z Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Goleniowie. Po uzyskaniu informacji, że do zdiagnozowania konieczna jest wizyta matki i dziecka w ww. poradni oraz sporządzeniu opinii o pani W. Wierzbicka przeprowadziła z panią rozmowę o konieczności skontaktowania się ze specjalistą. Jednocześnie, aby przygotować nauczycieli do pracy z uczniem o specjalnych potrzebach edukacyjnych w dniu 12 grudnia 2016 r. zorganizowano szkolenie rady pedagogicznej przeprowadzone przez pedagoga z Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Goleniowie na temat zaburzenia jakim jest Zespół Aspergera.

Według pedagoga pani była z w ww. poradni, jednak uzyskała tam informację, że powinna udać się z nim na badanie do Centrum Pomocy Psychologiczno-Pedagogicznego w Szczecinie, które specjalizuje się w diagnozie zaburzeń ze spektrum autyzmu.

Dnia 1 lutego 2017 r. pani i dostarczyła do szkoły zaświadczenie od psychiatry, w którym stwierdza on u Zespół Aspergera.

Z notatki pedagoga z dnia 8 lutego 2017 r. wynika, że pani [ ] nie skontaktowała się z Centrum Pomocy Psychologiczno-Pedagogicznej w Szczecinie.

Zarówno dyrektor jak i pedagog szkolny oświadczyli, że nieprawdą jest iż zaświadczenie od lekarza psychiatry, stwierdzające Zespół Aspergera u [ ], przedstawione przez panią [ ], nie jest w szkole honorowane. Dyrektor stwierdził, że szkoła jest zobowiązana zorganizować uczniowi pomoc, ale z korzyścią dla dziecka byłoby przedstawienie przez matkę opinii specjalistów z poradni psychologiczno-pedagogicznej, w której określone byłyby zalecenia do pracy z [ ]

Podczas obserwowanej przez wizytatorów lekcji w klasie [ ] – godziny wychowawczej na temat: „Agresja wśród rówieśników” – dzieci, w tym [ ], chętnie zabierały głos. Uczniowie rozmawiali na temat gier komputerowych, które znają i z których korzystają. Wychowawca klasy podczas prowadzonej lekcji pozyskał bardzo wiele informacji, min. na temat relacji w rodzinach uczniów, świadomości rodziców na temat wykorzystywania przez ich dzieci czasu wolnego, formach i zakresie kontroli rodziców nad tym kiedy i ile czasu korzystają z gier komputerowych. [ ] zgłaszał się do odpowiedzi podnosząc rękę, wypowiadał się chętnie i swobodnie, stosował bogate słownictwo. Na podstawie jego wypowiedzi można sądzić, że ma dużą wiedzę na temat gier komputerowych (podaje nazwy konkretnych gier, w tym niektórych bardzo brutalnych), rodzice nie ograniczają mu dostępu do różnych stron internetowych i nie kontrolują czasu spędzanego przed komputerem.

Dyrektor zaprzeczył istnieniu szkolnej „tradycji”, polegającej na kopaniu dzieci obchodzących urodziny przez ich rówieśników.

Pani Olga Ganczarska - wychowawca klasy [ ] - na początku roku szkolnego dokonała rozpoznania potrzeb i możliwości swoich uczniów, poprzez m.in. rozmowy z wychowawcą z poprzedniego etapu edukacyjnego, pedagogiem szkolnym rodzicami oraz prowadząc własne obserwacje dzieci w różnych sytuacjach szkolnych. Uczniowie wspólnie z wychowawcą sporządzili „klasowy regulamin”, zamieszczony w sali lekcyjnej w widocznym miejscu na ścianie. Pani Ganczarska nie stwierdziła ostrego konfliktu pomiędzy [ ] i jego klasowym kolegą –

[ ]. Chłopcy nie kłócą się i nie prowokują siebie nawzajem. W opinii wychowawcy [ ] nie dokucza [ ], ale ten często na niego skarży, jednak nie wyjaśnia na czym polega to „dokuczanie”. Wychowawca podjął szereg działań integrujących zespół klasy: wspólne ustalanie zasad; symulowanie sytuacji dydaktycznych i wychowawczych, także poza szkołą, podczas których uczniowie mają możliwość poznawać siebie nawzajem (np. pieczenie pizzy); organizowanie pracy w grupach; organizowanie uroczystości klasowych (Dzień Chłopaka, Wigilia, Dzień Kobiet). Według pani Ganczarskiej [ ] odmawia pracy w grupie, nie lubi przegrywać; gdy staje się agresywny – jedynie groźba poinformowania taty o jego zachowaniu powoduje, że chłopiec się uspokaja.

## Zalecenia:

1. Planować i koordynować udzielanie uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej, a także współpracować w tym zakresie z rodzicami oraz innymi nauczycielami zgodnie z § 19 ust. 5 i 7 cyt. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. 2013, poz. 532).
2. Realizując zadanie dotyczące wspomagania wychowawczej roli rodziny, wynikające art. 1 pkt 2 cyt. powyżej ustawy kształtować relacje z rodzicami uczniów w oparciu o systemową współpracę prowadzącą do wypracowania jednolitych wzorców wychowawczych.
3. Upowszechniać wśród dzieci i młodzieży wiedzy o bezpieczeństwie oraz kształtować właściwe postawy wobec zagrożeń i sytuacji nadzwyczajnych w myśl art. 1 pkt 16 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty, (Dz. U. z 2016 r., poz. 1943 z późn. zm.)
4. Wspomagać i nadzorować pracę nauczycieli w zakresie realizacji przez nich zadań związanych z dydaktyczną, wychowawczą i opiekuńczą funkcją szkoły w myśl art. 6 ust. 1 - 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz.U. 2016 poz. 1379 oraz z 2017 r. poz. 60) w powiązaniu z art. 39 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. 2016 poz. 1943).

**Termin realizacji zaleceń:** od dnia otrzymania protokołu

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 31 sierpnia 2015 r., poz. 1270), dyrektor w terminie 7 dni od otrzymania protokołu kontroli może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r., poz. 1943 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

**DYREKTOR SZKOŁY**

*D. Okoniewska-Zuk*  
mgr Dagmara Okoniewska-Zuk

(dyrektor szkoły)

**STARSZY WIZYTATOR**

*Hanna Boguta*  
Hanna Boguta

(przeprowadzający kontrolę)

**KIEROWNIK**  
Oddziału Wydziału Nadzoru Pedagogicznego  
w Nowogardzie

*Alina Przerwa*  
Alina Przerwa

Protokół sporządzono dnia 12 kwietnia 2017 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli .....  
19.04.2017. **DYREKTOR SZKOŁY**  
*D. Okoniewska-Zuk*  
mgr Dagmara Okoniewska-Zuk  
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

*Zofia Nowogrodzka*, dnia *19 kwietnia* 2017 r.