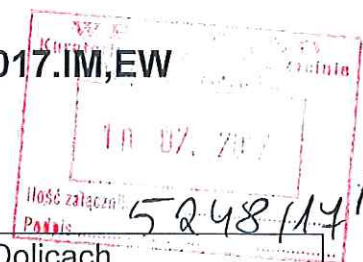


# PROTOKÓŁ KONTROLI NR KO.I.5533.104.2017.IM,EW



## Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa w Zespole Szkół w Dolicach,

ul. Ogrodowa 46, 73-115 Dolice

Telefon: 91 564 00 27

e-mail: zswdolicach@interia.pl

Imię i nazwisko dyrektora: Aleksandra Kuczyńska

W dniu kontroli obecni byli:

wicedyrektor Zofia Bednarska, wicedyrektor Wojciech Ukleja

## Informacje o organie kontrolującym:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin

Telefon: 91 44 27 500

e-mail: [kuratorium@kuratorium.szczecin.pl](mailto:kuratorium@kuratorium.szczecin.pl)

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Iwona Matyjanowska	29 czerwca 2017 r.	KO.I.5533.104.2017.IM
2.	Elżbieta Wysocka	29 czerwca 2017 r.	KO.I.5533.104.2017.EW

## Termin kontroli:

Termin rozpoczęcia kontroli: 29 czerwca 2017 r.

Termin zakończenia kontroli: 29 czerwca 2017 r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

KO.I.5533.104.2017.IM,EW

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 27

## Informacje o kontroli:

Kontrola w zakresie rozpoznania sytuacji ucznia klasy Szkoły Podstawowej w Zespole Szkół w Dolicach, który w roku szkolnym 2016/2017

### W trakcie kontroli:

Przeprowadzono rozmowę z wicedyrektorami Szkoły Podstawowej w Zespole Szkół w Dolicach: Zofią Bednarską, Wojciechem Ukleją.

### Analizowano:

1. Protokół z zebrania Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół w Dolicach z dnia 14 czerwca 2017 r.;
2. „Uchwałę nr 1/06/17 Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół w Dolicach z dnia 14 czerwca 2017 r. w sprawie postanowienia o z załącznikami: wnioskiem wychowawcy klasy w klasie opinią rodziców ucznia
3. Dziennik lekcyjny klasy
4. Dziennik zajęć pedagoga szkolnego;
5. Dzienniki zajęć: korekcyjno-kompensacyjnych, dydaktyczno-wyrównawczych, logopedycznych, świetlicowych, oraz kół „Mały czytelnik”, i „Mały Omnibus”.

### Opis ustalonego stanu faktycznego:

Podczas kontroli ustalono, że w roku szkolnym 2016/2017 uczeń uczęszczał do oddziału klasy liczącego uczniów. Z uwagi na to, że niektóre dzieci uczęszczające do tego oddziału, posiadają orzeczenia/opinie wydane przez poradnię psychologiczno-pedagogiczną, przydzielono do niego pomoc nauczyciela.

Pani Zofia Bednarska poinformowała, że od swoich rówieśników, gdyż na podstawie Opinii Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Stargardzie wydanej w sprawie obowiązek wychowania przedszkolnego realizował w Chłopiec wychowywany jest w Rodzice mają

Jak twierdzi pani Zofia Bednarska jest inteligentny, dobrze odnajduje się w grupie, bardzo lubi chodzić do szkoły. Liczenie nie sprawia mu kłopotu, i Od września 2016 r. na zajęcia wyrównawcze, zajęcia świetlicowe „Mały Omnibus” i dwa razy w tygodniu na zajęcia logopedyczne. Od 16 marca 2017 r. również na zajęcia korekcyjno-kompensacyjne.

Z analizy dziennika pedagoga wynika, że po raz pierwszy pedagog kontaktowała się z wychowawcą 24 października 2016 r. Rozmowa dotyczyła potrzeby w Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w celu diagnozy . W dniach: 12 stycznia 2017 r., 3 marca 2017 r. pedagog odnotowała, iż rozmawiała z

Szkoła z miała tylko kontakt telefoniczny. W dzienniku pedagoga podano terminy rozmów: 12 stycznia 2017 r., 23 stycznia 2017 r., 9 lutego 2017 r., 3 marca 2017 r., 31 marca 2017 r., 6 kwietnia 2017 r., 20 kwietnia 2017 r., 22 maja 2017 r. Podano również daty rozmów z wychowawcą : 6 lutego



2017 r. – na temat \_\_\_\_\_, 28 kwietnia 2017 r. – na temat ustalenia terminu spotkania zespołu wychowawczego. W dniu 8 maja 2017 r. odnotowano posiedzenie Zespołu Wychowawczego z udziałem matki \_\_\_\_\_

Wicedyrektor szkoły – Zofia Bednarska poinformowała, że zaplanowano badanie \_\_\_\_\_ w PPP dopiero w roku szkolnym 2017/2018, tj. w październiku 2017 r.

W dniu 14 czerwca 2017 r. rada pedagogiczna podjęła uchwałę (nr 1/06/17) w sprawie niepromowania do klasy \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ w roku szkolnym 2016/2017. Do dokumentu uchwały dołączono: „Wniosek wychowawcy klasy \_\_\_\_\_ i „Opinię rodziców \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_”, w której \_\_\_\_\_

W treści „Protokołu z posiedzenia Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół w Dolicach z dnia 14 czerwca 2017 r.” zawarto uzasadnienie postanowienia o \_\_\_\_\_ przez \_\_\_\_\_

W powyższym uzasadnieniu wskazano braki edukacyjne ucznia, natomiast nie określono wyjątkowości tego przypadku oraz zakresu działań podejmowanych przez szkołę w celu udzielenia \_\_\_\_\_ konstruktywnej pomocy dydaktycznej. W \_\_\_\_\_

ocenie klasyfikacyjnej \_\_\_\_\_, nie wykazano przeszkód uniemożliwiających otrzymanie promocji do klasy \_\_\_\_\_ W części dotyczącej edukacji polonistycznej podano niektóre trudności \_\_\_\_\_, ale też wskazano, że \_\_\_\_\_

„robi duże postępy...”. Natomiast w części dotyczącej edukacji matematycznej oraz przyrodniczej nie wskazano zastrzeżeń.

W związku z powyższym dyrektor wstrzymał wykonanie uchwały 1/06/17 Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół w Dolicach z dnia 14 czerwca 2017 r. w sprawie postanowienia o \_\_\_\_\_ klasy przez \_\_\_\_\_

Wstrzymanie przedmiotowej uchwały rady pedagogicznej nastąpiło w związku z naruszeniem przepisu określonego w art. 44o ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1943 z późn. zm.).

W piśmie z dnia 27 czerwca 2017 r. Wójt Gminy Dolice wyraził pozytywną opinię w sprawie uchylenia przedmiotowej uchwały.

#### **Stwierdzone nieprawidłowości:**

1. Niewystarczające rozpoznanie przez pedagoga i zaspakajanie potrzeb edukacyjnych \_\_\_\_\_ (zaplanowano badanie w PPP dopiero w roku szkolnym 2017/2018, tj. w październiku 2017 r.).
2. Podjęta uchwała o \_\_\_\_\_ do klasy \_\_\_\_\_ nie zawierała uzasadnienia wyjątkowości tego przypadku.

#### **Zalecenia:**

1. Wzmóc nadzór pedagogiczny dyrektora szkoły we współpracy z innymi nauczycielami zajmującymi stanowiska kierownicze nad pracą pedagoga szkolnego zgodnie z przepisem §24 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270).
2. Postanawiając o powtarzaniu klasy przez ucznia klasy \_\_\_\_\_ rada pedagogiczna jest obowiązana uzasadniać na czym polega wyjątkowy przypadek niepromowania ucznia zgodnie z art. 44o ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1943 z późn. zm.).

Zgodnie z §19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1943 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobach ich realizacji.

Protokół sporządzono w dniu 30 czerwca 2017 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

	<b>STARSZY WIZYTATOR</b> <i>[Signature]</i>	<b>STARSZY WIZYTATOR</b> <i>[Signature]</i> <i>Iwona Małajanowska</i>
<b>WICEDYREKTOR</b> Zespołu Szkół w Dolicach		
<i>Dolica, 06.07.2017r.</i>	<i>[Signature]</i> <i>mgr Wojciech Ukleja</i>	<i>Szczecin, 30.06.2017r.</i>
Miejscowość, data i podpis		Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*		kontrolującego*

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

**WICEDYREKTOR**  
Zespołu Szkół w Dolicach

*06.07.2017r.* ..... *[Signature]* .....  
*mgr Wojciech Ukleja*

(Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

..... *Dolica* ....., dnia ..... *06.07.* ..... 2017 r.

\* Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1270), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.