



ORYGINAŁ

52

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ 5533.52.2017.MŁD

Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa Nr 8 im. kpt.ż.w. Konstantego Maciejewicza,
ul. Bogusława X 22, 76-100 Kołobrzeg
telefon: 94 35 246 24 e-mail: sekretariat@8kg.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Małgorzata Markiewicz

Informacje o kontroli:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 44 27 500 e-mail: kuratoriun@kuratorium.szczecin.pl

lp.	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Maria Łapacz-Domaradzka	17 marca 2017r.	KO.I.5533.52.2017.MŁD
2.	Małgorzata Domzalska	17 marca 2017r.	KO.I.5533.52.2017.MD

Termin rozpoczęcia kontroli: 20 marca 2017 r.
Termin zakończenia kontroli: 20 marca 2017 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 52
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 19

Kontrola doraźna w związku z pismem rodzica ucznia kl. IIa, dotyczącym warunków działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej w klasie i szkole.

Podstawa prawna:

1. Ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r. poz. 1943, 1954, 1985 i 2169 oraz z 2017 r. poz. 60).
2. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015, poz. 1270).

3. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola i publicznych szkół (Dz.U. 2001r. Nr 61 poz. 624 z późniejszymi zmianami).
4. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. Nr 6, poz.69 z późniejszymi zmianami).

Podczas kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z: Małgorzatą Markiewicz – dyrektorem szkoły oraz Mirosławą Majkowską wicedyrektorem szkoły).
2. Zapoznano się z dokumentami szkoły: statutem szkoły, planem nadzoru pedagogicznego dyrektora, notatkami służbowymi dyrektora, wychowawcy kl. IIa, informacjami nauczycieli, wychowawców świetlicy szkolnej, pedagoga i psychologa szkolnego, zespołu ds.pomocy psychologiczno-pedagogicznej, pismami rodziców do dyrektora szkoły, orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego i indywidualnego nauczania wydane dla ucznia kl. IIa.
3. Dokonano lustracji sali nauki kl. IIa oraz holu szkolnego, z którego na przerwach korzystają uczniowie kl.IIa.

Ustalenie stanu faktycznego:

W związku ze skargą matki ucznia kl. IIa dotyczącą braku zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej w Szkole Podstawowej Nr 8 w Kołobrzegu oraz braku odpowiedzi na pismo rodziców uczniów kl. IIa z dnia 02.02.2017r. w w/w sprawie, zgodnie z kompetencjami Kuratora Oświaty określonymi w art. 33 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r. poz. 1943, 1954, 1985 i 2169 oraz z 2017 r. poz. 60) 20 marca 2017r. przeprowadzona została kontrola doraźna w szkole.

W dniu 24 stycznia 2017r. dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 8 w Kołobrzegu - Małgorzata Markiewicz, skierowała za pomocą e-dziennika następującą informację do rodziców uczniów kl. II a: „Droży rodzice w związku z licznymi atakami agresji i przemocy wśród dzieci zawieszam przerwy dla uczniów klasy 2a. Proszę o przekazanie swoim pociechom, że od jutra tj. 25 stycznia br do ferii szkolnych przerwy spędzają w sali pod opieką nauczycieli uczących. Jeśli ten stan rzeczy nie poprawi się okres ten będzie przedłużony”. W dniu 02.02.2017r. do dyrektora szkoły wpłynęło anonimowe pismo, zawierające protest rodziców przeciwko wprowadzeniu w/w konsekwencji dla całej klasy w związku problematycznym zachowaniem niektórych uczniów – w podpisie „Rodzice kl. IIa”. W dniu 08. 02.2017r. do Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty wpłynęło pismo rodzica (podane pełne dane adresowe) ucznia kl. II a z prośbą o zbadanie zaistniałej sytuacji w Szkole Podstawowej Nr 8 w Kołobrzegu, gdyż dyrektor nie udzielił odpowiedzi na pismo rodziców uczniów kl. II a z dnia 02.02.2017r. W dniu kontroli 17 marca 2017r. sytuacja zawieszenia przerw w kl. II a trwała nadal.

Dyrektor szkoły pani Małgorzata Markiewicz poinformowała, że decyzję o zawieszeniu przerw w kl. IIa polegającą na spędzaniu przerw przez uczniów w sali lekcyjnej, podjęła po konsultacji z wicedyrektorem, psychologiem i pedagogiem szkoły. Wyjaśniła, że działanie to

potraktowała jako rozwiązanie wychowawcze, a nie ukaranie uczniów. Z informacji udzielonych przez dyrektora i wicedyrektora szkoły wynika, że trudna sytuacja wychowawcza w tej klasie trwa od ubiegłego roku szkolnego 2015/2016. Problemy sprawiała wówczas dwójka uczniów zarówno podczas lekcji, jak i na przerwie – popychanie, plucie, gryzienie, krzyki, bicie innych dzieci, rzucanie klockami, przewracanie krzeseł, zrzucanie z ławek przyborów innych dzieci, spożywanie kanapek, przekąsek i napojów, nie respektowanie poleceń nauczycieli, szarpanie i kopanie nauczyciela, wulgaryzmy. Problem zachowania uczniów tej klasy wielokrotnie podnoszony był na zebraniach rodziców z udziałem wychowawcy klasy pani Marzeny Szuniewicz. Podejmowane przez wychowawcę działania nie przynosiły spodziewanych efektów, a co za tym idzie poprawy sytuacji w zespole klasowym. W ocenie dyrekcji szkoły powodem jest fakt niewystarczających kompetencji wychowawczych pani Marzeny Szuniewicz, która nie radzi sobie z uczniami sprawiającymi trudności wychowawcze i utrzymaniem dyscypliny w zespole klasowym. Jest też niekonsekwentna w swoim działaniu, a w stosunku do problematycznych uczniów wysyła sprzeczne komunikaty – werbalne i pozawerbalne.

W roku szkolnym 2016/2017 sytuacja w klasie pogorszyła się, gdyż inni uczniowie widząc brak konsekwencji wychowawcy klasy w stosunku do prezentujących niepożądane zachowania dwójki uczniów, zaczęli je naśladować. Tym samym grupa uczniów źle zachowujących się wzrosła do 8 w 23 osobowej klasie. Dyrektor szkoły podaje, że uczniowie klasy IIa w czasie przerwy biegali po całej szkole, a zbieranie ich by rozpocząć lekcje trwało ok. 20 minut, kolejne minuty przeznaczane były na dyscyplinowanie uczniów, by nauczyciel mógł przeprowadzić zajęcia. Niepożądane zachowania uczniów w trakcie lekcji to: chodzeniem po klasie, pokładanie się na dywanie, pod ławką, chodzenie po ławkach, głośne rozmowy, zaczepianie innych uczniów, kopanie, wulgaryzmy, wyzwiska, wybieganie z sali, kompletny brak zainteresowania tematami lekcji. Sytuację tę potwierdzali inni nauczyciele uczący w klasie (j. angielski, zajęcia komputerowe, wych. fizyczne, religia), nauczyciele dyżurujący na przerwach i wychowawcy świetlicy.

Dyrektor szkoły podejmowała działania zaradcze, np.: miały miejsce spotkania nauczycieli uczących w kl. Ia, a następnie IIa, spotkanie zespołu ds. pomocy psychologiczno-pedagogicznej z matką ucznia sprawiającego największe problemy wychowawcze, mające na celu zaradzenie niekorzystnej sytuacji. Ze sporządzonych notatek służbowych przez dyrektora wynika, że zwracał uwagę nauczycielom na: zbyt ogólne zapisy wydarzeń, dotyczące zachowań uczniów (np. czym konkretnie przejawiała się agresja ucznia), brak zapisów ustaleń, terminów działań, zastosowanych konsekwencji za niepoprawne zachowanie w środowisku szkolnym i domowym ucznia, brak zapisów dotyczących pochwał udzielonych uczniom, powielanie działań nie przynoszących efektów.

Dyrektor zalecał między innymi ustalenie jednolitych oddziaływań wychowawczych z rodzicami uczniów, określenie jasnych oczekiwań wobec rodziców oraz konsekwencji w przypadku braku działań. Zobowiązał także wychowawcę klasy do korzystania ze wsparcia innych nauczycieli w zakresie metod pracy wychowawczej, pomocy trenera piłki nożnej, okresowo pracę w kl. Ia i IIa wspierał asystent oraz inni nauczyciele (obecni dodatkowo w klasie podczas prowadzenia zajęć, jako nauczyciele wspomagający). Do pomocy zaangażowano psychologa i pedagoga szkolnego. Odbływały się spotkania z rodzicami uczniów, na których rodzice nie potrafili podjąć współpracy ze sobą w celu wsparcia wychowawcy klasy. Uczniowie przez okres prawie dwóch lat realizowali programy profilaktyczne, np.: „Przyjaciele Zippiego”, „Żyrafa”, uczyli się czterech zasad właściwego zachowania, miały miejsce spotkania indywidualne z rodzicami i ich dziećmi, rozmowy psychologa i pedagoga z uczniami. Ponadto rodzice uczniów kl. IIa mieli możliwość uczestniczenia w zajęciach na temat: „Błędy dobrych rodziców”, „Jak stawiać granice”, „Kary i nagrody”, „Emocje i uczucia”, „Przemoc rówieśnicza”, „Jak kochać i wymagać”. Wychowawczyni kl. IIa zobowiązana została przez dyrektora do składania miesięcznych informacji z realizacji zaplanowanych działań oraz oceny ich skuteczności. Ostatnio złożona informacja z dnia 09.03.2017r. zawiera informacje dotyczące, np.: przeprowadzenia pedagogizacji rodziców nt. „Agresja – jak sobie z nią radzić”, złożenia wniosku o zajęcia

socjoterapeutyczne dla uczniów najbardziej niezdyscyplinowanych, zmiany zasad nagradzania, omawiania z uczniami każdej niebezpiecznej sytuacji, w której łamane są zasady współżycia społecznego, rozpoczęcia przez nauczycielkę doskonalenia zawodowego dotyczącego metod postępowania z dziećmi sprawiającymi problemy wychowawcze.

Dyrektor poinformował, że uczeń sprawiający największe problemy wychowawcze i przyjmujący leki zalecone przez lekarza specjalistę, otrzymał orzeczenie o potrzebie indywidualnego nauczania, które realizuje od 13.03.2017r. Uczniowie kl. IIa podczas przerw spędzanych w sali (ok. 50m²) pod opieką nauczyciela mają dużo swobody. Bawią się, grają w piłkę i gry planszowe, budują konstrukcje z klocków, układają puzzle, malują, jedzą śniadanie, nie obserwuje się poważnych problemów wychowawczych, nie protestują przeciwko takiej formie spędzania przerw. Dyrektor dodał, że kl.IIa nie spędza całego dnia w tej samej klasie, gdyż zajęcia wychowania fizycznego, języka obcego, zajęcia komputerowe, czy zajęcia dodatkowe realizują w innych pomieszczeniach, a uczniowie korzystający ze stołówki szkolnej wychodzą na obiad. Zespół klasowy wychodzi też na wycieczki na terenie miasta Kołobrzeg. Sala jest wietrzona, utrzymywana jest w niej zgodna z wymogami temperatura, uczniowie wykonują ćwiczenia śródlekcyjne poprawiające ich wydolność psychofizyczną, aktualne warunki atmosferyczne nie pozwalają na wychodzenie na świeże powietrze.

W ocenie dyrekcji szkoły- dyrektora i wicedyrektora, wychowawcy klasy, nauczycieli tzw. „wspomagających” zastosowany środek wychowawczy przynosi oczekiwane rezultaty – uczniowie wyciszyli się, słuchają nauczycieli, zgodnie się bawią, zajęcia lekcyjne można rozpoczynać o wyznaczonym czasie i realizować zaplanowane treści.

Z analizy planu nadzoru dyrektora szkoły - ubiegły i aktualny roku szkolny wynika, że dyrektor zaplanował obserwację lekcji u pani Marzeny Szuniewicz 1 raz w semestrze. Przeprowadzone obserwacje wypadły pozytywnie. W omawianym okresie dyrektor skupił się na kontroli oraz wspomaganie działań wychowawcy klasy oraz przystąpił do oceny pracy nauczycielki, którą sfinalizuje w kwietniu br. Analiza statutu szkoły § 33 *Nagrody i kary*, nie zawiera zapisu o możliwości „zawieszenia przerw” dla uczniów rozumianych, jako pozbawienie dzieci możliwości wychodzenia z klasy. Z treści informacji skierowanej w dzienniku elektronicznym do rodziców wynika, że uczniowie zbiorowo zostali ukarani „zawieszeniem przerw za liczne ataki agresji i przemocy”. Uczniowie kl. IIa, nie zostali pozbawieni przerw i prawa do odpoczynku (§29 *Uczeń*), jak wynika z wyjaśnień dyrektora, przerwy realizowane są w innej formie.

Spostrzeżenia – Dyrektor szkoły podjął szereg działań mających na celu poprawę sytuacji wychowawczej kolejno w klasie Ia w roku szkolnym 2015/ 2016 i IIa w roku szkolnym 2016/2017. Dyrektor skupił się na kontroli i wspomaganie wychowawcy pani Marzeny Szuniewicz, w zbyt małym stopniu podjął natomiast działania mające na celu wprowadzenie zmian organizacyjnych, np.: zmiany wychowawcy, przeorganizowania składów zespołów klasowych (na poziomie kl. II funkcjonuje 6 oddziałów), wzmocnienia dyżurów nauczycielskich, wypuszczania na kolejne przerwy części uczniów klasy IIa, przydzielenia asystentów uczniom najbardziej łamiącym zasady podczas przerw. Zastosowany środek wychowawczy został odebrany przez rodziców, jako kara. Dyrektor nie miał możliwości szczegółowego wyjaśnienia sytuacji rodzicom, gdyż pismo które otrzymał było anonimem- nie wskazano w nim żadnych danych adresowych, na które miałby skierować odpowiedź. Należy zauważyć, że dyrektor „zawieszenie przerw” potraktował, jako tzw. stan konieczności wyższej polegającej na ratowaniu dobra chronionego prawem przez poświęcenie innego dobra chronionego prawem z zachowaniem zasady, że dobro poświęcone przedstawia wartość niższą od dobra ratowanego w sytuacji realnego i bezpośredniego zagrożenia bezpieczeństwa uczniów.

Zgodnie z kompetencjami Kuratora Oświaty określonymi w art. 33 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r. poz. 1943, 1954, 1985 i 2169 oraz z 2017 r. poz. 60) wydaje się następujące zalecenia:

1. Wzmocnić nadzór pedagogiczny, szczególnie w zakresie bezpieczeństwa uczniów, zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt 2 i 5a ustawy o systemie oświaty z dnia 7 września 1991 r. (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 1943, 1954, 1985 i 2169 oraz z 2017 r. poz. 60).
2. Szczególnemu nadzorowi pedagogicznemu poddawać nauczycieli, mających problemy z utrzymaniem dyscypliny na zajęciach lekcyjnych, co powinno mieć odzwierciedlenie w planie nadzoru pedagogicznego dyrektora, zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt 2 ustawy o systemie oświaty z dnia 7 września 1991 r. (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 1943, 1954, 1985 i 2169 oraz z 2017 r. poz. 60.)

Termin wykonania zaleceń: niezwłocznie

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015r., poz. 1270 z późn. zm.) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 33 ust. 4 - 6 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015r., poz. 2156 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

DYREKTOR
Szkoły Podstawowej Nr 8
w Kłobrzegu

mgr Małgorzata Markiewicz
(dyrektor szkoły)

STARSZY WIZYTATOR

Maria Łapacz-Domaradzka

(przeprowadzający kontrolę)

STARSZY WIZYTATOR

Małgorzata Domżańska

Protokół sporządzono dnia 28 marca 2017 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

DYREKTOR
Szkoły Podstawowej Nr 8
w Kłobrzegu

Poświadczam odbiór protokołu kontroli 28.03.2017r. mgr Małgorzata Markiewicz
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)