

**w zakresie organizacji pomocy psychologiczno – pedagogicznej w szkole
oraz zapewnienia uczniom bezpieczeństwa podczas pobytu w szkole**

Informacje o kontrolowanej szkole

Nazwa i adres szkoły: Zespół Szkół w Gościnnie Szkoła Podstawowa z Oddziałami Integracyjnymi, ul. T. Kościuszki 5, 78-120 Gościno
telefon: : 94 35 12 156 e-mail: sekretariat@spgoscino.pl
Imię i nazwisko dyrektora: **Marlena Fidos**

Informacje o organie kontrolującym:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie, Delegatura w Koszalinie, ul. Wł. Andersa 34,
75 – 950 Koszalin; telefon: 94 342 47 38 e-mail: koszalin@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Joanna Buczkowska	1 czerwca 2017 r.	KO.I.K.5533.65.2017.JB

Termin i sposób powiadomienia:

Termin rozpoczęcia kontroli: 2 czerwca 2017 r.
Termin zakończenia kontroli: 2 czerwca 2017 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
KO.I.K.5533.65.2017.JB
Numer wpisu do rejestru kontroli placówki: 14
Dyrektora o kontroli powiadomiono telefonicznie w dniu 22 maja 2017 r.

Informacje o kontroli:

Kontrola dotyczyła rozpatrzenia zarzutów pani . . . - matki ucznia klas przedstawionych w piśmie, przesłanym w dniu 10 maja 2017r.(data wpływu) do Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie, dotyczących organizacji pomocy psychologiczno – pedagogicznej w szkole oraz zapewnienia uczniowi bezpieczeństwa podczas pobytu w szkole.

W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły, panią Marleną Fidos, wychowawcą klasy panią . . . zastępcą dyrektora panią . . .
pracownikiem obsługi – p.

Poddano analizie dokumentację szkolną zgromadzoną w sprawie:

- Dzienniki lekcyjne klas I, II i III (elektroniczny), do których w poszczególnych latach uczęszczał [...];
- Dzienniki zajęć wyrównawczych i specjalistycznych (terapeutycznych, korekcyjno – kompensacyjnych, na które uczęszczał [...];
- Zeszyt wychowawcy klasy
- Nagranie z monitoringu wizyjnego z dnia 17 maja 2017r.;
- Opinię Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej w Kołobrzegu
- Orzeczenie Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej w Kołobrzegu [...],
o potrzebie indywidualnego nauczania;
- Dokumentację pomocy psychologiczno – pedagogicznej udzielanej [...];
- Zestawienie kontaktów (telefonicznych i sms) [...]
z dyrektorem szkoły i wychowawcą klasy;
- Protokoły ze spotkań zespołów wychowawczych dotyczących [...];
- Notatki służbowe nauczycieli dotyczące zajęć z udziałem [...]
w tym również z dnia 8 maja 2017r.,
- Dokumentację organizacji nauczania indywidualnego;
- Dokumentację kontaktów z sądem, policją, poradnią psychologiczno –
pedagogiczną oraz Gminnym Ośrodkiem Pomocy Społecznej w sprawach
dotyczących [...];
- Podanie z dnia [...] o wypisanie [...] ze szkoły;
- Procedury organizacji pomocy psychologiczno – pedagogicznej w Zespole
Szkół w Gościnie;
- Procedury postępowania w sytuacji agresywnego zachowania ucznia.

Zapoznano się z notatkami służbowymi dyrektora szkoły, pedagoga i wychowawcy klasy dotyczącymi funkcjonowania szkolnego [...] oraz kontaktów szkoły z panią [...]

Ustalenie stanu faktycznego:

Na dzień kontroli nie jest już uczniem Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi w Gościnie.

W trakcie kontroli – na podstawie rozmów z dyrektorem, zastępcą dyrektora i wychowawcą klasy oraz na podstawie analizy dokumentacji ustalono, że I od pierwszej klasy sprawiał problemy wychowawcze. Zaczęły się one nasilać w kolejnych latach nauki chłopca. W klasie II) matka chłopca dostarczyła zaświadczenie lekarskie o stwierdzeniu z dziecka. W ciągu tego roku u chłopca zalecono leczenie farmakologiczne. 6 kwietnia 2016r. matka dostarczyła opinię n Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej w Kołobrzegu w sprawie objęcia dziecka pomocą psychologiczno – pedagogiczną w szkole oraz dostosowania wymagań edukacyjnych wynikających z programu nauczania do indywidualnych potrzeb edukacyjnych ucznia. 28 kwietnia 2017r. wpłynęło do szkoły orzeczenie o potrzebie indywidualnego nauczania

Z przeprowadzonych rozmów i analizy dokumentacji wynika, że z uwagi na pojawiające się problemy wychowawcze i edukacyjne już od I klasy szkoły podstawowej objęto pomocą psychologiczno – pedagogiczną, w trakcie bieżącej pracy z uczniem oraz w postaci zajęć wyrównawczych, konsultacji z pedagogiem, a od klasy II również zajęć korekcyjno – kompensacyjnych i terapii pedagogicznej. O wszystkich działaniach była informowana pani o czym świadczą między innymi jej podpisy na protokołach spotkań z zespołem nauczycieli uczących dziecko, czy pisemne zgody na udział dziecka w zajęciach pomocy psychologiczno – pedagogicznej. Zapisy w dokumentacji szkoły wskazują również na zobowiązania matki dotyczące między innymi systematycznych kontaktów ze szkołą, spotkań chłopca z psychoterapeutą, czy udziału w Akademii dla Rodziców – co znajdowało się również we wskazaniach opinii i orzeczenia poradni psychologiczno - pedagogicznej. Pomimo zobowiązania matka nie rozpoczęła terapii chłopca u psychologa i odmówiła udziału w "Akademii dla rodziców" prowadzonej przez kołobrzeskich psychologów na terenie szkoły. Kontakty matki ze szkołą były w głównej mierze telefoniczne (telefony, sms). Nie korzystała przez większość klasy trzeciej z dziennika elektronicznego, nie przychodziła na zebrania. Przyjeżdżała natomiast na wezwania szkoły, w przypadku problemów wychowawczych.

Dokumentacja szkolna, jak i zapisy monitoringu wizyjnego pokazują, że zachowania zaczęły zagrażać bezpieczeństwu zarówno chłopca, innych dzieci, jak i nauczycieli. Wychowawczynie, pani stwierdziła: *Mimo*



prowadzonych na terenie szkoły zajęć o charakterze terapeutycznym, chłopiec nie radził sobie z emocjami. Motywowanie go do pracy, pochwały, zachęty dawały efekt na krótko bądź wcale. Zamiast uczestniczyć w lekcjach prowadził "dyżury" lub "patrole" na holu, opowiadał o duchach i o konieczności kontrolowania szkoły. Chłopiec samowolnie poruszał się po szkole, lekceważył polecenia nauczycieli, na zakazy reagował bardzo wulgarnym słownictwem (...) i użyciem siły, zarówno wobec innych uczniów, jak i nauczycieli – potwierdzają to notatki służbowe zarówno zespołu kierowniczego, wychowawcy, pedagoga, jak i wszystkich nauczycieli uczących chłopca. Tak pokazuje to wychowawca klasy: *Potrafił pięścią uderzyć nauczyciela, uderzyć go w twarz, wyzywać i grozić. Kopał w drzwi, ściany, krzychał, wpadał w szal. Stwarzał zagrożenie dla siebie i innych. O każdym incydencie matka była informowana telefonicznie.* Wobec eskalacji zachowań agresywnych szkoła nawiązała współpracę z poradnią psychologiczno – pedagogiczną, sądem, policją oraz gminnym ośrodkiem pomocy społecznej, w celu zapewnienia chłopcu optymalnych warunków funkcjonowania szkolnego. Szkoła dwukrotnie skierowała do sądu pismo o wgląd w sytuację rodzinną dziecka. Wobec wątpliwości, co do podawania chłopcu leków, odbyła się wizyta dyrektora szkoły, pedagoga i dzielnicowego w domu rodzinnym chłopca. 4 kwietnia 2017r. na terenie szkoły odbyła się obserwacja zachowań (...) przeprowadzona przez panią (...) z Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej z Kołobrzegu. W jej wyniku stwierdzono, że uczeń nie jest w stanie kontrolować swoich emocji i zachowania w taki sposób, by bez indywidualnego wsparcia osoby dorosłej mógł uczestniczyć w życiu szkoły i realizować obowiązki ucznia. Wskazano, że należy rozważyć możliwość objęcia chłopca kształceniem specjalnym z uwagi na zagrożenie niedostosowaniem społecznym, a doraźnie nauczaniem indywidualnym. Zalecono również, że jeżeli dziecko swoim zachowaniem zagraża sobie lub innym, należy czasowo usunąć je z otoczenia, w którym przebywało i jeżeli sytuacja tego wymaga, zastosować unieruchomienie. Przedstawiona podczas kontroli dokumentacja wskazuje, że w sytuacjach silnego pobudzenia chłopca, unieruchomienia musiały dokonywać dwie, a nawet trzy osoby dorosłe, w tym pracownicy obsługi. Epizody te trwały czasem bardzo długo. Taka sytuacja miała również miejsce (...). Z wypowiedzi dyrektora oraz innych świadków zdarzenia – uczestników apelu - wynika, że w trakcie trwania apel na salę wbiegł (...), goniąc Aleksandra Borysa. Karol wykrzykiwał wulgarnie słowa (1... ..) był bardzo zły, miał zaciśnięte dłonie na szy (...), szarpał mu koszulkę. Nauczyciele i dyrektor wyprowadził (...) z sali. Chłopiec krzychał, groził, był bardzo agresywny. Próbował bić stojące osoby: rodziców i pielęgniarkę szkolną. Nie można go było uspokoić.

Two *Urmade*

Dyrektor szkoły stwierdziła: *Ata... trwały coraz dłużej - tym razem ok. godziny, były coraz mocniejsze i poważniejsze. Matka była w pracy, nie chciała przyjechać, nie wskazała nikogo z kim moglibyśmy się skontaktować przebywał na holu pod opieką*

„obecna była również przy... z mojego aparatu cały czas próbowała skontaktować się... niestety bezskutecznie, telefon był zajęty lub matka nie odbierała. Pani... podczas prowadzonej kontroli stwierdziła, że: Nic mu nie zrobiłam, przytrzymałam go tylko. On mówił...”. Ja i pani

staraliśmy się go uspokoić i wyprowadziliśmy na dwór, bo tam się uspokajał. Nie można więc twierdzić, tak jak wносиła skarżąca, że dziecko zostało poszarpane przez pracownika szkoły – chłopiec został przytrzymany do momentu wyciszenia agresywnego zachowania. Z przedstawionej dokumentacji wynika, że zdarzenie z dnia 8 maja 2017r. nie było odosobnionym przypadkiem. Szkoła o każdym zdarzeniu informowała matkę chłopca. Wskazywała kierunek działań, biorąc pod uwagę również wskazówki psychologa z poradni psychologiczno-pedagogicznej czy informacje z gminnego ośrodka pomocy społecznej. Jednym z kierunków działań była potrzeba organizacji nauczania indywidualnego w celu wdrożenia chłopca do pracy, wykonywania poleceń, zniwelowania braków w nauce.

Od momentu, kiedy pani... dostarczyła do szkoły orzeczenie o potrzebie indywidualnego nauczania, szkoła w porozumieniu z organem prowadzącym niezwłocznie podjęła kroki, aby umożliwić... taką formę edukacji. Orzeczenie wpłynęło do szkoły 28 kwietnia 2017r., organ prowadzący 10 maja 2017r. wydał decyzję o przyznaniu 6 godzin nauczania indywidualnego, 15 maja 2017 odbyły się pierwsze zajęcia. Szkoła uwzględniła również w planie nauczania indywidualnego zajęcia specjalistyczne zalecane w orzeczeniu – korekcyjno – kompensacyjne oraz terapię pedagogiczną. 17 maja 2017r. Pani A... wypisała ucznia ze szkoły w Gościnie. Chłopiec został zapisany do szkoły obwodowej –

Pani Marlena Fidos poinformowała kontrolującego o działaniach realizowanych w szkole dotyczących profilaktyki i doskonalenia nauczycieli, obejmujących zagadnienia zapewnienia bezpieczeństwa uczniom. W szkole realizowane są programy wychowawczy i profilaktyki, w tym profilaktyka przemocy. Opracowano procedury pomocy psychologiczno – pedagogicznej oraz reagowania kryzysowego. Nauczyciele biorą udział w szkoleniach dotyczących kształtowania postaw i wspierania uczniów. Odbywają się posiedzenia zespołów wychowawczych, podczas których ustala się sposoby postępowania w celu zapewnienia optymalnych sposobów postępowania z uczniem. W planowanie oddziaływań włączani są rodzice uczniów, którzy mają również możliwość korzystania z różnorodnych form wsparcia.

Buro *Umdk*

Zalecenia: Nie wydano.

Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r. poz. 1943, 1954, 1985 i 2169) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 31 sierpnia 2015 r. poz.1270), dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Protokół podpisali:

1.....
(dyrektor szkoły)

STAROŚĆ WIZYTATOR
.....
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Koszalin, 9 czerwca 2017 r.

Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015, poz. 1270), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.