

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ nr 5533.70.2017

w zakresie organizacji nauczania indywidualnego

Informacje o kontrolowanej szkole

Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa w Starych Bielicach, Stare Bielice 61,
76-039 Biesiekierz
Telefon: 94 31 63 328 email: msbielice@poczta.onet.pl
Imię i nazwisko dyrektora: p. o. dyrektora szkoły Elżbieta Wątor

Informacje o organie kontrolującym

Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie,
ul. Wł. Andersa 34, 75 – 950 Koszalin
Telefon: 94 342 47 38 e-mail: koszalin@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Joanna Buczkowska	14 czerwca 2017r.	KO.I.K.5533.70.2017.JB

Termin i sposób powiadomienia:

Termin rozpoczęcia kontroli: 19 czerwca 2017r.
Termin zakończenia kontroli: 19 czerwca 2017r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 5533.70.2017
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 34

Informacje o kontroli:

Kontrolę przeprowadzono na podstawie pisma skierowanego przez Państwa do Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie (data wpływu: 09.06.2017r.). W trakcie kontroli rozpatrzono sprawy dotyczące organizacji nauczania indywidualnego oraz oceniania Szkoły Podstawowej w Starych Bielicach.

W trakcie kontroli:

Przeprowadzono rozmowę z p.o. dyrektora szkoły Panią Elżbietą Wątor, wychowawczynią , zapoznano się z notatką służbową - pedagoga szkolnego. Dokonano także analizy dokumentacji zgromadzonej w sprawie, w tym dokumentacji przebiegu nauczania:

- Dziennika nauczania indywidualnego w roku szkolnym 2016/2017,
- Statutu szkoły, w tym wewnętrznych zasad oceniania,
- Protokolarza rad pedagogicznych,
- Orzeczenia
- Orzeczenia
- Dokumentacji dotyczącej organizacji i przebiegu nauczania

Należy nadmienić, że Pani Elżbieta Wątor pełni obowiązki dyrektora szkoły od 8 maja 2017r. po odwołaniu poprzedniego dyrektora. Podczas kontroli udostępniono zastane dokumenty. Pedagog szkolny zatrudniony został 6 marca 2017r. Wychowawca klasy przyjął obowiązki 12 czerwca 2017r., po zawieszeniu poprzedniego wychowawcy.

Ustalenie stanu faktycznego, w tym stwierdzone ewentualne nieprawidłowości:

Z rozmowy z p.o. dyrektora Panią Elżbietą Wątor oraz z analizy dokumentacji wynika, że Szkoły Podstawowej w Starych Bielicach. Do szkoły został przyjęty jako

Od początku jego edukacji w szkole, pojawił się problem z realizacją obowiązku szkolnego

ca, nadal istniał problem z brakiem realizacji obowiązku szkolnego - więc nauczyciele nie mogli ich przeprowadzić.

W dokumentacji szkoły znajdują się kolejne wnioski rodziców sprawie, upomnienia dotyczące braku realizacji obowiązku szkolnego, odpowiedź do Rzecznika Praw Dziecka z 14 stycznia 2016r. w sprawie nauczania pisma do Sądu Rejonowego w Koszalinie III Wydział Rodzinny i Nieletnich,



możliwości nauczania z uwagi na niekontaktowanie się
(nauczycielami), opinie o uczniu nauczycieli
poszczególnych przedmiotów, orzeczenie

W roku szkolnym został objęty nauczaniem indywidualnym – wniosek o objęcie ucznia taką formą nauczania oraz stosowne orzeczenie poradni psychologiczno – pedagogicznej w tej sprawie wpłynęło do szkoły 28 listopada 2016r. Z przedstawionej dokumentacji wynika, że organ prowadzący przyznał uczniowi 9 godzin, z czego dyrektor przydzielił 8 na nauczanie i 1 na zajęcia terapeutyczne, mimo że zgodnie z § 10 ustęp 2. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 sierpnia 2014 r. w sprawie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dzieci i indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży (Dz.U. 2014 poz. 1157) : *dzieci i młodzież objęte indywidualnym przygotowaniem przedszkolnym lub indywidualnym nauczaniem uczestniczą w formach, o których mowa w ust. 1, w zajęciach rewalidacyjnych lub w formach pomocy psychologiczno-pedagogicznej poza tygodniowym wymiarem godzin zajęć, o którym mowa w § 8 i § 9.* Szkoła zorganizowała lekcje języka polskiego, matematyki, przyrody, zajęć technicznych, zajęć komputerowych, historii, języka angielskiego, muzyki i plastyki. Nie zorganizowano lekcji wychowania fizycznego ani zajęć dydaktyczno-wyrównawczych, które zostały zalecone w orzeczeniu w sprawie indywidualnego nauczania. Brak jest również informacji o podjęciu współpracy z rodzicami w celu ustalenia najbardziej korzystnych sposobów pomocy dziecku.

Zapisy w protokolarzu rad pedagogicznych wskazują, że w pierwszym półroczu roku szkolnego 2016/2017 uczeń nie został sklasyfikowany. Mimo gotowości do prowadzenia zajęć przez nauczycieli, uczestniczył jedynie w nielicznych zajęciach. Zapisy w dziennikach lekcyjnych wskazują, że w drugim półroczu stopień realizacji nauczania indywidualnego nie uległ znaczącej poprawie. Nie zawsze praca podczas tych zajęć była oceniana. W dokumentacji szkoły nie ma żadnych zapisów dotyczących podjętych działań zaradczych, wobec kolejnej sytuacji wskazującej na problemy z realizacją nauczania. Z informacji udzielonej przez p.o. dyrektora Panią Elżbietę Wątor wynika, że wychowawca klasy nie poinformował rodziców o przewidywanych ocenach w terminie i trybie określonych w statucie szkoły. Pedagog szkolny z w przedstawionej na piśmie informacji stwierdziła, że rozmawiała z poprzednim dyrektorem na temat funkcjonowania i konieczności umówienia spotkania z jego rodzicami, ale wobec odwołania na początku maja



dyrektora ze stanowiska, spotkanie takie nie odbyło się. Pani Elżbieta Wątor poinformowała, że po objęciu stanowiska p.o. dyrektora w maju, kontaktowała się na bieżąco telefonicznie z matką i monitorowała prowadzenie nauczania indywidualnego. Dwa razy spotkała się z matką w szkole. W wyniku podjętych działań pod koniec roku szkolnego nauczyciele zintensyfikowali działania związane z ocenianiem postępów ucznia. Z informacji uzyskanej po zakończeniu kontroli od Pani Elżbiety Wątor wynika, że podczas posiedzenia rady pedagogicznej dnia 19 czerwca 2017 r.

Podczas kontroli dokonano również analizy stopnia realizacji przez szkołę zaleceń wynikających z orzeczenia .

przez Powiatową Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Koszalinie. Stwierdzono, że szkoła nie zrealizowała zaleceń dotyczących organizacji zajęć socjoterapeutycznych oraz dydaktyczno-wyrównawczych. Podczas kontroli nie przedstawiono również indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego. Przedstawione przez p.o. dyrektora oraz pedagoga szkolnego wyjaśnienia pokazują, że w dokumentacji szkoły na dzień kontroli nie ma takiego dokumentu. Brak również informacji o współpracy z rodzicami oraz o kontynuowaniu przez nich diagnozy psychiatrycznej i przeprowadzeniu konsultacji logopedycznej. Wobec braku dokumentacji nie można stwierdzić, czy nauczyciele dostosowali wymagania edukacyjne do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia zgodnie z § 3. pkt. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U. 2015 poz. 843).

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w zakresie organizacji nauczania indywidualnego, przestrzegania wewnątrzszkolnych zasad oceniania oraz organizacji nauczania dla uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. 2016, poz. 1943 z późniejszymi zmianami), następujące **zalecenia**:

1. Wzmocnić nadzór pedagogiczny nad respektowaniem przez nauczycieli wewnątrzszkolnych zasad oceniania zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 31 sierpnia 2015 r. poz.1270).



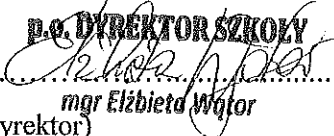
2. Realizować zalecenia poradni psychologiczno-pedagogicznej zawarte w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego, zgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca 2015 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz.U. 2015 poz. 1113).
3. Organizować nauczanie indywidualne zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 sierpnia 2014 r. w sprawie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dzieci i indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży (Dz.U. 2014 poz. 1157).

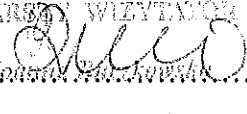
Termin wykonania zaleceń: niezwłocznie od dnia otrzymania protokołu

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015, poz. 1270) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

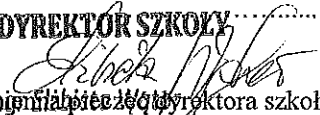
Zgodnie z art. 33 ust. 4-6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r., poz. 1943 z późniejszymi zmianami) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

.....
p.o. DYREKTOR SZKOŁY

 mgr Elżbieta Wójcik
 (dyrektor)

.....
STARSZY WIZYTAТОR

 (przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono dnia 14 czerwca 2017 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli.....
p.o. DYREKTOR SZKOŁY
 21.06.2017r. 
 (data, podpis i imię i nazwisko dyrektora szkoły)

Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015, poz. 1270), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

SECRET

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

SECRET