

Wpisano: 2017-05-12

Informacje o kontrolowanej szkole

Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa nr.1 im. Janusza Kusocińskiego
w Złocieniu, ul. I Dywizji WP 4, 78-520 Złocieniec
Telefon: 943671242 e-mail: sp1zlocieniec@gmail.com
Imię i nazwisko dyrektora: Janina Król

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie Oddział Wydziału Nadzoru Pedagogicznego
w Wałczu, ul. Południowa 10b, 78-600 Wałcz
Telefon: (67)2501201 E-mail: walcz@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Jolanta Będlin	30.05.2017 r.	KO.I.W.5533.14.2017.JB

Termin rozpoczęcia kontroli: 31.05.2017 r.
Termin zakończenia kontroli: 31.05.2017 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
KO.I.W.5533.14.2017.JB

Informacje o kontroli:

Kontrola w zakresie rozpoznania sytuacji edukacyjnej, dydaktycznej i wychowawczej Szkoły Podstawowej Nr 1 w Złocieniu, ul. I Dywizji Wojska Polskiego 4a, 78-520 Złocieniec, w tym udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

Podczas kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z panią Janiną Król – dyrektorem szkoły, wychowawcą klasy oraz z pedagog – panią Alicją Wodzistawską.
2. Przeanalizowano następującą dokumentację, dotyczącą przedmiotu kontroli:
 - „Zgłoszenie ucznia do pomocy psychologiczno-pedagogicznej” z dnia 13.09.2016 r.,
 - Dzienniki zajęć dydaktyczno-wyrównawczych w roku szkolnym 2016/2017,
 - Dziennik lekcyjny klasy w roku szkolnym 2016/2017,
 - Dziennik pedagoga szkolnego w roku szkolnym 2016/2017,
 - Szkolny system bezpieczeństwa,
 - Protokół zebrań Rady Rodziców,
 - Porządek zebrań z rodzicami klasy
 - Plan nadzoru pedagogicznego Szkoły Podstawowej nr 1 w Złocieniu w roku szkolnym 2016/2017,
 - Statut Szkoły Podstawowej nr 1 im. Janusza Kusocińskiego w Złocieniu.

[Handwritten initials]

Ustalenie stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości:

1. Kontrolę przeprowadzono w związku z pismem skierowanym do Kuratorium Oświaty w Szczecinie przez (data wpływu - 15.05.2017 r.) oraz Rzecznika Praw Dziecka (ZEW.441.665.2017.ES, data wpływu - 18.05.2017r.).
2. Szkoły Podstawowej nr 1 im. Janusza Kusocińskiego w Złocińcu. Pieczę nad dziewczynką rozpoczęła naukę w klasie pierwszej jako 6-latek w roku szkolnym 2015/2016. W tym czasie zauważono występowanie problemów emocjonalnych oraz trudności z dostosowaniem się do wymogów szkolnych. po rozmowach z wychowawcą zdecydował o pozostawieniu uczennicy ponownie w klasie pierwszej. W obecnym roku szkolnym 2016/2017
Odnieść można wrażenie dziecka zbuntowanego i niezadowolonego, które rzadko się uśmiecha. Ma trudności w nauce, niechętnie sama pracuje, ale pod okiem nauczyciela czasami wykonuje zadania, jednak szybko się rozprasza i zniechęca. Ogólnie nie współpracuje z nauczycielem i grupą. Za to chętnie przebywa na dywanie, Czynności, które sprawiają jej zadowolenie to rysowanie i lepienie z plasteliny. Jej niepowodzenia wynikają z tego, że nie wykonuje prac samodzielnie, do tego są problemy z wykonaniem pracy domowej polegającej głównie na dokończeniu zadania rozpoczętego w szkole podczas lekcji. Ogólnie zachowanie jest nieprzewidywalne, a w czasie pobytu w szkole jest pod stałą opieką wychowawcy, czy pomocy wychowawcy. w luźnych rozmowach jest otwartą dziewczynką, ale jest jej trudno podporządkować się szkolnym nakazom np. zrób to, idź tam, poprzez wchodzenie pod ławkę w klasie unika niewygodnych dla niej sytuacji. Często przychodzi do szkoły niewyspana, gdyż twierdzi, że późno poszła spać. Jest zadbany dzieckiem w kwestii ubioru, czy higieny. Zdaniem wychowawcy nie osiągnęła dojrzałości szkolnej mimo kontynuowania nauki kolejny rok w klasie I. uczennicy poinformowała wychowawcę, że 29 marca 2017 r. była na badaniu z
Badanie dokonano w wyniku sugestii wychowawcy.
3. Na dzień dokonania kontroli szkoła nie ma informacji, aby uczennica posiadała orzeczenie, czy opinię. W roku szkolnym 2016/2017 - 13 września 2016 r. wychowawca klasy zgłosił do pomocy psychologiczno-pedagogicznej, z uwagi na niepowodzenia edukacyjne. Proponowana forma pomocy to 1 godzina tygodniowo zajęć wyrównawczych z uwagi na niepowodzenia edukacyjne. swoim podpisem zaakceptował proponowaną formę pomocy. Na te zajęcia uczennica uczęszcza systematycznie. W ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej nie określono systemowych form wsparcia dla rodzica/prawnego opiekuna. systematycznie uczestniczy w indywidualnych rozmowach, spotkaniach z pedagogiem, np.: wdrażanie dziewczynki do samodzielności na terenie szkoły (czynności samoobsługowe), brak aktywności i zaangażowania w naukę, obowiązki dziecka 7-letniego i wymagania.
4. W dniu 16.05 2017 r. rodzic/prawny opiekun „został poinformowany o możliwości pozostawienia uczennicy na drugi rok w klasie pierwszej”. Na dzień dokonania kontroli wychowawczynie oświadczyła, że w ramach oferowanej pomocy

- psychologiczno-pedagogicznej nastąpił postęp w zakresie stwierdzonych braków edukacyjnych, w związku z tym uzyskała promocję do następnej klasy.
5. Kontakt z szkołą jest stały. Wychowawca zawsze reaguje na prośbę o przybycie do szkoły w sprawie [redacted]. W trakcie codziennej bytności w szkole (podczas odbierania, czy przyprowadzania wnuczki), [redacted] nie wykazywała potrzeby kontaktu ze szkołą z własnej inicjatywy. Zawsze były to inicjatywy wychowawcy, czy pedagoga. Jej inicjatywa ograniczała się do wpisywania korespondencji w „Zeszyt do korespondencji” – jest to forma korespondencji między [redacted] a wychowawcą klasy [redacted].
 6. Dyrektor szkoły potwierdza, że w szkole obowiązuje „Procedura dotycząca zasad przyprowadzania i odbierania dzieci ze szkoły” wchodząca w skład „Szkolnego systemu bezpieczeństwa”. W 3 i 4 pkt ww. procedury zapisano, że „osoba sprawująca opiekę w drodze dziecka do szkoły doprowadza je do wejścia głównego”, a „odbierając dziecko ze szkoły oczekuje na nie przed wejściem głównym”. Obowiązująca procedura jest ograniczeniem wchodzenia do szkolnej szatni w momencie przyprowadzania i odbierania dzieci zaraz po zakończeniu zajęć lekcyjnych, gdzie nauczyciele w tym czasie mają podwojony dyżur. Natomiast nie ogranicza to wejścia do szkoły, drzwi nie są zamknięte. Ograniczenia są dokonane ze względu na bezpieczeństwo uczniów w momencie gdy duża grupa uczniów kończy lekcje, np. klasy I-III (przerwa 4 i 5 oraz przed rozpoczęciem zajęć). Rodzice oczekują na zewnątrz, a nauczyciel doprowadza dziecko do rodzica. Zasady te zostały omówione z radą rodziców w dniu 19.10.2016 r. jak również zapoznano rodziców uczniów i umieszczono na stronie internetowej szkoły. Wprowadzone zasady nie ograniczają rodzicom kontaktów w szkole z wychowawcą, nauczycielem, pedagogiem, czy też dyrektorem.
 7. W szkole kontakt z rodzicami odbywa się poprzez comiesięczne zebrania ogólne z rodzicami (do dnia kontroli odbyło się 7 zebrań). Wychowawca była na wszystkich zebraniach. Oprócz tego prowadzone są rozmowy indywidualne po każdym zebraniu ogólnym, zeszyt korespondencji, dziennik elektroniczny, jak również w każdej chwili w czasie przerw i po lekcjach. W szkole od 1.09.2016 r. obowiązuje procedura kontaktów z rodzicami, zawarta w „Szkolnym systemie bezpieczeństwa”, która jest dostępna na stronie szkoły.
 8. Aby uczennica mogła odnosić sukcesy na miarę swoich możliwości:
 - Dyrektor szkoły przydzieliła do klasy [redacted] od 27 marca 2017 r. pomoc nauczyciela, którego zadaniem jest wspomaganie n-la w realizacji zadań opiekuńczych,
 - Wychowawca włącza [redacted] w życie klasy poprzez czynne uczestnictwo np. w organizacji Dnia Dziecka (opiekun stoisk), uświadamia o wychowawczej roli rodziny, rozmawia o normach żywieniowych, udziela porad indywidualnych wspomagających rolę rodziny, o czym świadczą wpisy w zeszycie korespondencji, jest w stałym kontakcie z pracownikiem MGOPS-u, czy PCPR-u. Na wniosek PCPR-u organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej w Drawsku Pomorskim w celu sprawdzenia funkcjonowania rodziny, wychowawca na dzień 19.04.2017 r. sporządziła opinię o [redacted] oraz w dniu 24.04.2017 r. uczestniczyła w spotkaniu.
 - Pedagog szkolny jest w stałym kontakcie z koordynatorem [redacted] udziela rad i wskazówek w zakresie usamodzielniania [redacted] jak również na bieżąco rozwiązuje problemy edukacyjne i wychowawcze uczennicy poprzez spotkania i rozmowy indywidualne jak i nią samą nt. jej obowiązków, norm zachowania [redacted]

- w szkole i relacji z rówieśnikami, co potwierdzają wpisy w dzienniku pedagoga. Również nawiązuje kontakt z Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną w Drawsku Pomorskim.
9. Szkoła współpracuje z Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną w Drawsku Pomorskim na rzecz dziecka poprzez kontakty telefoniczne jako porada w trudnych sytuacjach, spotkania dla pedagogów np. ogólnie oraz poprzez pomoc w wypełnianiu wniosków pod kątem wydania opinii, czy orzeczenia.
 10. Dyrektor podała, że szkoła nie występowała o wgląd w sytuację rodzinną uczennicy. nie uczęszcza na świetlicę szkolną i jest odbierana bezpośrednio po lekcjach.
nie była pozbawiana możliwości uczestniczenia w wycieczkach i imprezach organizowanych przez szkołę. Również widać zmiany w podejściu pod wpływem kontaktów z wychowawcą i uzgadnianych normach społecznych.
 11. Dyrektor w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego dokonuje oceny stanu i warunków działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej szkoły i nauczycieli, analizuje i ocenia efekty działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły, udziela pomocy nauczycielom w wykonywaniu ich zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych. W bieżącym roku szkolnym dyrektor prowadzi kontrole w zakresie sposobu prowadzenia obowiązującej dokumentacji, organizacji kształcenia, wychowania i opieki nad uczniami niepełnosprawnymi, zapewnienia uczniom bezpieczeństwa w trakcie zajęć organizowanych przez szkołę. Również prowadzi obserwacje zajęć lekcyjnych (np. Wspomaganie dziecka 6 i 7 letniego do warunków szkolnych, indywidualizacja procesu nauczania), zajęć pozalekcyjnych i kół zainteresowań, uroczystości i imprez szkolnych i środowiskowych, zajęcia z pedagogiem.
 12. Dokonana weryfikacja zapisu statutu w §24 ust. 1c. (Uczeń może być ukarany za nieprzestrzeganie regulaminu szkoły poprzez zakaz uczestnictwa w imprezach klasowych i szkolnych) wykazała, że zapis ten nie określa jakiego rodzaju imprez szkolnych i klasowych dotyczy. Tym samym realizacja przez szkołę „wprost” ww. zapisu może zaburzać realizację treści programowych, proces wychowawczy, oraz zapewnienie bezpieczeństwa i opieki karanym uczniom.

Uwagi i wnioski:

1. Szkoła nie otrzymała od [] żadnej informacji świadczącej o tym, że [] posiada orzeczenie lub opinię wydaną przez PPP.
2. Na wniosek wychowawcy klasy [] przydzielono pomoc psychologiczno-pedagogiczną, tj. zajęcia wyrównawcze.
3. Szkoła podejmuje doraźne działania w ramach współpracy z rodziną zastępczą w kontekście udzielania pomocy psychologiczno-pedagogiczną, niemniej brak jest zaplanowanych systemowych działań wspierających.
4. Pedagog szkolny w ramach pojawiających się trudności kontaktuje się telefonicznie z pracownikiem Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Drawsku Pomorskim oraz wspiera rodziców/prawnych opiekunów w wypełnianiu wniosku na badania w poradni.

5. W ramach nadzoru pedagogicznego, dyrektor przydzielił od 27 marca 2017 r. do klasy pomoc nauczyciela, którego zadaniem jest wspomaganie n-la w realizacji zadań opiekuńczych oraz monitoruje prace nauczyciela w zakresie realizacji funkcji dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej.
6. Szkoła wprowadzając „Procedurę / dotycząca zasad przyprowadzania i odbierania dzieci ze szkoły” wchodzącą w skład „Szkolnego systemu bezpieczeństwa”, podejmuje działania mające na celu zapewnienie bezpieczeństwa uczniom. Wprowadzone zasady nie ograniczają rodzicom kontaktów w szkole z wychowawcą, nauczycielem, pedagogiem, czy też dyrektorem.
7. Dokonana weryfikacja zapisu statutu w §24 ust. 1c. wykazała, że zapis ten poprzez zastosowane ograniczenia może zaburzać realizację treści programowych, proces wychowawczy (w tym budowanie prawidłowej relacji i integracji zespołu klasowego), oraz zapewnienie bezpieczeństwa i opieki karanim uczniom.

Zalecenia

1. Zaplanować systemowe działania wspierające w kontekście udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej zgodnie z § 3.2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U.2013.532).
2. Dokonać stosownych zmian w statucie szkoły zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz.U.2001.61.624 z późn. zm.) w zakresie dopuszczonych przez szkołę kar za nieprzestrzeganie regulaminu szkoły.
3. Monitorować podejmowane przez nauczycieli wychowawców działania w zakresie udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz współpracy z rodzicami/prawnymi opiekunami zgodnie z § 24 ust. 1, pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270).

Termin realizacji zaleceń: od dnia otrzymania protokołu.

Zgodnie z § 19 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270), dyrektor szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j.: (Dz.U.2016.1943 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie

z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

DYREKTOR
Szkoły Podstawowej Nr 1 w Ziocieniu
Ziocieniec, 7 czerwca 2017 r.
Miejscowość, data i podpis
mgr Janina Król
dyrektora kontrolowanej jednostki*

KIEROWNIK
Oddziału Wydziału Nadzoru Pedagogicznego
w Wałczu
Jolanta Będlin
Wałcz, 7 czerwca 2017 r.
Miejscowość, data i podpis kontrolującego*

Protokół sporządzono dnia 5 czerwca 2017 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR
Szkoły Podstawowej Nr 1 w Ziocieniu
Ziocieniec, 7 czerwca 2017 r.
Miejscowość, data i podpis
mgr Janina Król
(Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)*

* Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.