

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ 5533.63.2017

w zakresie organizacji pomocy psychologiczno – pedagogicznej w szkole
oraz zapewnienia uczniom bezpieczeństwa podczas pobytu w szkole

Informacje o kontrolowanej szkole

Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa nr 7 w Koszalinie, ul. Wojska Polskiego 36,
75-712 Koszalin, telefon: : 94 348 07 04 e-mail: sekretariat@sp7koszalin.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Aleksandra Kacprzak

Informacje o organie kontrolującym:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie, Delegatura w Koszalinie, ul. Wł. Andersa 34,
75 – 950 Koszalin; telefon: 94 342 47 38 e-mail: koszalin@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Małgorzata Radziwołek-Mikołajczyk	23 maja 2017 r.	KO.I.K.5533.63.2017.MRM

Termin i sposób powiadomienia:

Termin rozpoczęcia kontroli: 24 maja 2017 r.
Termin zakończenia kontroli: 24 maja 2017 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
KO.I.K.5533.63.2017.MRM
Numer wpisu do rejestru kontroli placówki: 18/2017
Dyrektora o kontroli powiadomiono telefonicznie w dniu 22 maja 2017 r.

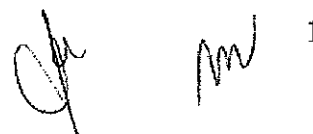
Informacje o kontroli:

Kontrola dotyczyła rozpatrzenia zarzutów matki ucznia klasy I B, przedstawionych w piśmie, przesłanym w dniu 17 maja 2017r.(data wpływu) do Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie, dotyczącym organizacji pomocy psychologiczno – pedagogicznej w szkole oraz zapewnienia uczniom bezpieczeństwa podczas pobytu w szkole.

W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły, panią Aleksandrą Kacprzak, wychowawcą klasy panią Agnieszką Linkiewicz oraz pedagogiem szkolnym Iwoną Wasilewską.

Poddano analizie dokumentację szkolną zgromadzoną w sprawie:

- Statut szkoły;
- Program wychowawczy i profilaktyki;
- Plan wychowawczy klasy I B;
- Program adaptacji uczniów klas I rozpoczynających I etap edukacji;
- Dziennik lekcyjny, e-dziennik szkoły podstawowej - klasy I B, do której uczęszcza

 1

- Księgę uczniów;
- Zeszyt wychowawcy klasy I B;
- Notatki dzienne wychowawcy dotyczące zachowania
- Zeszyt wychowawczy
- Wydruki z poczty elektronicznej oraz wydruki sms dotyczące kontaktów pani z matkapania
- Protokoły ze spotkań zespołu wychowawczego zorganizowanego w sprawie ucznia klasy I B z 31 listopada 2016r. i 28 lutego 2017r.

Zapoznano się z materiałem audio (plyta CD) załączonym przez matkę do pisma z 17 maja 2017r., na którym nagrane są rozmowy uczniów i wychowawcy z J

Ustalenie stanu faktycznego:

Na dzień kontroli nie jest uczniem Szkoły Podstawowej nr 7 w Koszalinie. W trakcie kontroli ustalono, że J i przyjęty został do szkoły jako dziecko sześciolatnie. Był uczniem spoza rejonu Szkoły Podstawowej nr 7 w Koszalinie. Na prośbę matki został przyjęty do klasy pierwszej w roku szkolnym 2016/2017. Został wypisany ze szkoły 1 marca 2017r. na prośbę rodzica (matki). W dokumentacji szkoły znajduje się:

- pisemna prośba matki o wypisanie syna i przeniesienie go do Szkoły Podstawowej nr 17 w Koszalinie,
- potwierdzenie przyjęcia ucznia do Szkoły Podstawowej nr 17 w Koszalinie,

W księdze uczniów znajdują się właściwe adnotacje o przyjęciu i wypisaniu dziecka ze szkoły.

Z rozmowy z wychowawcą, pedagogiem i dyrektorem szkoły wynika, że uczeń był uczniem sprawiającym problemy wychowawcze. Podłożem były zdaniem pedagoga i wychowawcy problemy emocjonalne i brak umiejętności nawiązania relacji rówieśniczych. Dziecko przejawiało zachowania agresywne, które zagrażały jego bezpieczeństwu jego oraz innych uczniów. Dyrektor szkoły poinformowała, że rodzice uczniów klasy, do której uczęszczał zgłaszali problemy związane z zagrożeniem bezpieczeństwa ich dzieci z uwagi na zachowania Dyrektor szkoły wraz z pedagogiem i wychowawcą na bieżąco reagowali na problemy (liczna dokumentacja wychowawcy i pedagoga). Rodzice w związku z bieżącymi oddziaływaniami szkoły nie składali skarg na piśmie.

Z analizy dokumentacji zgromadzonej w sprawie wynika, że agresja chłopca nasiliła się od stycznia 2017r. Kierował on ją nie tylko do uczniów i rówieśników ale również nauczycieli. Przejawy agresji w stosunku do uczniów między innymi polegały na: duszeniu, gryzieniu, uderzaniu w twarz, wbijaniu ołówka w plecy, biciu pięściami po głowie, kopaniu, „rzucaniu” się na dzieci, które mają coś słodkiego i nie chcą się z nim podzielić, zaczeptaniu dzieci w sposób bardzo agresywny poprzez podstawianie nogi, popychaniu.

W stosunku do nauczycieli: świetlicy, języka angielskiego, a przede wszystkim wychowawcy: agresja polegała na kopaniu gryzieniu, wyzywaniu, niszczeniu sprzętów (telefon komórkowy). Wpisy w dzienniku pedagoga potwierdzają, że 13 razy prowadzono rozmowy wyciszające ucznia w trakcie zajęć szkolnych. Rozmowa z pedagogiem wskazała

więcej takich oddziaływań, które były prowadzone na bieżąco, a nie były odnotowywane z uwagi na ich liczbę. Pedagog potwierdziła dwa przypadki zachowań chłopca, które zagrażały jego bezpieczeństwu (uderzał głową o drzwi, kopał). Pedagog w trakcie kontroli poinformowała, że oferowała pomoc matce chłopca na terenie szkoły oraz w ramach Stowarzyszenia Młodzi - Młodym czy TPD, wskazując jednocześnie konieczność badania w Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej. W dokumentacji odnotowano 4 spotkania z matką. Z informacji uzyskanych w szkole wynika, że matka korzystała z pomocy Stowarzyszenia Młodzi - Młodym.

W trakcie kontroli zapoznano się z bardzo obszerną dokumentacją wychowawcy w sprawie [redacted] zarówno w odniesieniu do monitorowania oraz dokumentowania codziennego zachowania ucznia podczas zajęć w szkole oraz kontaktów z matką ucznia. Pani Agnieszka Linkiewicz przedstawiła zeszyt wychowawcy klasowego, zeszyt zachowań i kontaktów z matką [redacted] wydruki poczty elektronicznej z e-dziennika, prywatnej poczty oraz wydruki sms. Cała dokumentacja dotyczyła zachowań [redacted] oraz codziennych kontaktów z panią [redacted] - matką ucznia.

Analiza zgromadzonej dokumentacji wskazuje, że matka ucznia była na bieżąco informowana o zachowaniach syna i podejmowanych krokach w szkole.

Pani Agnieszka Linkiewicz złożyła wyjaśnienia do protokołu: „*Jako wychowawca byłam w stałym kontakcie z mamą ucznia - panią [redacted]. Na bieżąco informowałam ją o każdym zdarzeniu w zeszytach ucznia, indywidualnych rozmowach, każdego możliwego dnia, kiedy odbierała lub przyprawiała dziecko (zazwyczaj 2 razy w tygodniu), poprzez wpisywanie informacji do dziennika elektronicznego w postaci uwag (27 razy) lub kontaktów z rodzicami (13 razy) i 6 razy w dzienniku papierowym, w rozmowach telefonicznych (od 13 września do 2 marca - 34 razy), sms (9 smsów)(...), pocztą elektroniczną (...) oraz dwukrotnie podczas zespołu wychowawczego(...) Poza tym zapisywałam obserwacje w klasowym zeszycie obserwacji (11 wpisów), a po pewnym czasie założyłam zeszyt indywidualny dla [redacted] gdzie sporządzałam codzienne notatki z trudniejszych dni i kłopotliwych zachowań (opisanych zostało 41 dni, co zajęło 12 kartek), które częściowo są podpisane przez mamę ucznia, częściowo były przekazywane przez telefon. Wśród zdarzeń wyodrębniłam wiele zachowań szczególnie agresywnych w stosunku do kilku uczniów z klasy : ucz.1 - 22, ucz.2 - 9, ucz.3 -18, ucz.4 - 17, ucz.5 - 18 i wiele innych. Notowałam też swoje spostrzeżenia i wnioski, które mi się nasuwały dotyczące funkcjonowania dziecka w grupie rówieśniczej i w szkole.*

Aby pomóc dziecku wciąż szukałam wsparcia: u pedagoga szkolnego, u dyrektora i wicedyrektorów, u innych nauczycieli, a nawet pracowników administracji i pielęgniarki szkolnej. Wspierałam mamę rozmowami, artykułami, wielokrotnie proponowałam, aby uczestniczyła w zajęciach (nigdy nie przyszła)(...) Prosiłam też o opinię o dojrzałości szkolnej z przedszkola, ale jej nie otrzymałam (myślałam, że będą tam jakieś wskazówki do pracy z dzieckiem). Kilukrotnie (w notatkach 5 razy, ale wielokrotnie ustnie) kierowałam mamę do psychologa na wizyty prywatne, do PPP na badania, do pediatry oraz psychiatry, a nawet interweniowałam w zakresie diety dziecka. Wskazałam, żeby też poszła na terapię z dzieckiem i dla rodzica. Współpracowałam ze wskazanym przez mamę psychologiem, opisując zdarzenia zachodzące w szkole wg podanego schematu oraz wypełniałam ankiety. Poprosiłam panią dyrektor, aby mimo braku opinii z PPP, zorganizować zajęcia socjoterapeutyczne dla [redacted] na które potem z ochotą uczęszczał. Na wiele działań mama

się godziła, dziękowała mi za wsparcie i nigdy nie miała do mnie żadnych zastrzeżeń. Dowodem na to są maile i smsy, które otrzymywałam. Zawsze razem rozważaliśmy kolejne metody i działania jakie należy podjąć, aby pomóc . Pozwoliła mi przytrzymać „aby nie zrobił krzywdy innym dzieciom”.

W trakcie kontroli ustalono, że odbyły się dwa zespoły wychowawcze (31 listopada 2016r. i 28 lutego 2017r.) w sprawie . W obu spotkaniach uczestniczyła pani I . – matka chłopca. W oparciu o ustalenia zespołu (31 listopada 2016r.) ucznia objęto pomocą psychologiczno – pedagogiczną na terenie szkoły (bez diagnozy poradni psychologiczno – pedagogicznej). W szkole zorganizowano zajęcia socjoterapeutyczne oraz indywidualne spotkania wspierające z pedagogiem szkolnym. uczestniczył w tych zajęciach, jednak nie przyniosły one oczekiwanych rezultatów.

W trakcie kontroli dyrektor szkoły pani Aleksandra Kacprzak wyjaśniła, że agresja chłopca zagrażała bezpieczeństwu uczniów, o czym na bieżąco informowano zarówno matkę, jak też babcią ucznia, która często odbierała ze szkoły. Ponadto wskazano matce konieczność przeprowadzenia badań chłopca w poradni psychologiczno – pedagogicznej oraz nadmieniono, że w przypadku braku poprawy zachowań chłopca szkoła wystąpi do sądu rodzinnego o wgląd w sytuację rodzinną dziecka. Podczas kontroli pedagog szkolny i dyrektor szkoły poinformowali o zdarzeniu z udziałem babci na terenie szkoły, która uderzyła chłopca w twarz oraz nienaturalnym zachowaniu gdy odbierała go babcia ze szkoły (bał się babci i mówił, że babcia go bije), co było również powodem podjęcia decyzji o wgląd w sytuację rodzinną ucznia. Zdaniem pani Aleksandry Kacprzak był to bezpośredni powód zainstalowania dyktafonu do szkoły i nagrania zarówno rozmów uczniów z k też z wychowawczynią ucznia.

Pani na podstawie nagrania z 9 lutego 2017r. z przebiegu dnia w szkole skierowała skargę do dyrektora na działania wychowawcze pani Agnieszki Linkiewicz – wychowawczynie kl. I B. Zainteresowana uzyskała odpowiedź na stawiane zarzuty. Dyrektor szkoły nie poinformowała w piśmie szczegółowo o podjętych działaniach w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego, motywując to podczas kontroli tym, że są to stosunki łączące pracownika z pracodawcą i podlegają ochronie danych.

Kontrola dokumentacji nadzoru pedagogicznego wskazuje, że wprowadzono aneks do planu nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły na rok szkolny 2016/2017 (pkt. V planu - Ocena pracy nauczycieli: pani Agnieszka Linkiewicz - ocena druga połowa maja 2017r.). Aneks do planu nadzoru pedagogicznego przedstawiono radzie pedagogicznej w dniu 6 kwietnia 2017r.

Na podstawie analizy nagrania załączonego przez matkę panią dyrektor szkoły przeprowadziła 7 marca 2017r. rozmowę dyscyplinującą z panią dotyczącą zasad komunikowania się nauczyciela z uczniami, w tym nie wyrażania własnych opinii o zachowaniu dziecka w obecności innych dzieci (notatka służbowa).

Analiza akt osobowych pani . wykazała, że posiada ona nagrody:

- Kuratora Oświaty - 2000r.
- Prezydenta Miasta - 2005r.
- Medal Komisji Edukacji Narodowej - 2016r.
- Nagroda Dyrektora Szkoły - 2000r., 2001r., 2003r., 2004r., 2007r., 2010r., 2013r., 2015r., 2016r.

Z analizy dokumentacji załączonego materiału (płyta CD) trudno jest jednoznacznie stwierdzić, że działania nauczyciela w trakcie rejestrowanych zajęć były niewłaściwe. Dyrektor szkoły podjął działania w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego planując ocenę pracy Pani Agnieszki Linkiewicz oraz przeprowadził rozmowę dyscyplinującą.

W szkole prowadzony jest szereg działań, informacyjnych i adaptacyjnych w odniesieniu do uczniów rozpoczynających naukę. W celu adaptacji sześciolatków i siedmiolatków do nowych warunków szkolnych oraz wzmocnienie ich poczucia bezpieczeństwa m.in.: realizowany jest Program wspomagający adaptację ucznia w Szkole Podstawowej nr 7 w Koszalinie dla uczniów rozpoczynających naukę w klasie I (od 2001 roku) oraz Program integracyjny dla uczniów klasy pierwszej - „Poznajmy się lepiej”.

Zalecenia: Nie wydano.

Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r. poz. 1943, 1954, 1985 i 2169 oraz z 2017r. poz. 60 i 949) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 31 sierpnia 2015 r. poz. 1270), dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Protokół podpisali:

1.....
(dyrektor szkoły)

STARSZY WIEKOWY
Marta Prude Radziwałk-Nikolausk
2.....
(przeprowadzający kontrolę)

KOSZALIN 1.06.2017

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli: 1.06.2017.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Koszalin, 1 czerwca 2017 r.

Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015, poz. 1270), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.