

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ nr KO.I.K.5533.55.2017.MRM.IB

dotyczącej prawidłowości prowadzonych przez szkołę działań wychowawczych
zapewnienia uczniom bezpieczeństwa podczas pobytu w szkole

Informacje o kontrolowanej szkole.

Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowej im. Jana Pawła II w Dźwirzynie, ul. Hanki
Sawickiej 9, 78-131 Dźwirzyno, Telefon: 94 2585410
Imię i nazwisko dyrektora: Elżbieta Korzeł

Informacje o organie kontrolującym

Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie, ul. Wł. Andersa 34,
75-950 Koszalin, Telefon: 94 342 47 38; e-mail: koszalin@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Małgorzata Radziwołek - Mikołajczyk	19 kwietnia 2017r.	KO.I.K.5533.55.2017.MRM.
2.	Ilona Batory	19 kwietnia 2017r.	KO.I.K.5533.55.2017.IB

Termin i sposób powiadomienia:

Termin rozpoczęcia kontroli: 21.04.2017 r.

Termin zakończenia kontroli: 21.04.2017 r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
KO.I.K.5533.55.2017.MRM

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 1/2017

Dyrektora o kontroli powiadomiono telefonicznie w dniu 20.04.2017 r.

Informacje o kontroli:

Kontrola dotyczyła zapewnienia bezpiecznych warunków nauki uczniom, prawidłowości prowadzonych przez szkołę działań wychowawczych.

W trakcie kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły Panią Elżbietą Korzeł oraz pedagogiem szkolnym *A. ...* i wychowawcą klasy, do której uczęszcza
2. Dokonano analizy:
 - Programu wychowawczego i profilaktyki;
 - Dokumentacji zgromadzonej w sprawie
 - Organizacji pomocy psychologiczno – pedagogicznej w szkole,
 - Nagrania monitoringu z sali gimnastycznej, na której odbywały się zajęcia wychowania fizycznego w dniu 30.03.2017r.

[Handwritten signatures and initials]

Zapoznano się również z notatkami dyrektora szkoły i pedagoga szkolnego ze zdarzeń w dniach: 6.09.2016r., 28.02.2017r. i 30.03.2017r.

Ponadto dokonano analizy dziennika pedagoga szkolnego, opinii Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej oraz opinii wychowawczyni klasy

Ustalenie stanu faktycznego, w tym stwierdzone ewentualne nieprawidłowości:

Z informacji przekazanej przez dyrektora szkoły - panią wynika, że szkoła podejmowała działania w celu wyjaśnienia zdarzeń zgłaszanych przez rodziców które były wynikiem konfliktu rówieśniczego. Obydwa zdarzenia dotyczyły naruszenia nietykalności cielesnej, przez

W toku postępowania prowadzonego w szkole ustalono, że zarówno wychowawca, pedagog szkolny oraz dyrektor reagował na zgłoszenia wpływające od rodziców o niewłaściwym zachowaniu Dowodem na to jest liczna dokumentacja zgromadzona w szkole w tej sprawie, zapisy w dzienniku pedagoga potwierdzające rozmowy z uczniami i ich rodzicami oraz korespondencja z rodzicami obu chłopców w dzienniku elektronicznym. Na początku roku szkolnego 2016/2017 szkoła podjęła się zorganizowania spotkania z mediatorem z Poradni Psychologiczno Pedagogicznej i, w celu poprawy relacji między rodzicami obu

Zdaniem dyrektora mediacje nie przyniosły oczekiwanych rezultatów. Szkoła nie uzyskiwała również informacji zwrotnej z Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej jak organizować i prowadzić dalszą pomoc psychologiczno - pedagogiczną na terenie szkoły, w szczególności w odniesieniu do rodziców. Poradnia wskazała, że szkoła powinna skupić się na obserwacji utrzymywać stały kontakt z rodzicami.

Dokumentacja zgromadzona w szkole potwierdza, że jest uczniem sprawiającym problemy wychowawcze. Z opinii wychowawcy wynika, że ma problem z respektowaniem norm społecznych i reguł panujących w szkole.

Ustalane wspólnie z pedagogiem i rodzicami zmiany w metodach wychowawczych w domu i w szkole przynosiły niewielkie zmiany w zachowaniu chłopca. Zdaniem dyrektora i pedagoga konflikt pomiędzy odsycany był przez złe relacje i niechęć do współpracy pomiędzy rodzicami chłopców.

Z informacji uzyskanych w szkole wynika, że Pani była informowana o działaniach szkoły podejmowanych wobec które miały wyeliminować jego negatywne zachowania m.in. przeprowadzonych przez pedagoga szkolnego warsztatów na temat „Moje emocje-jak radzić sobie ze złością”, formach i metodach integrowania zespołu klasowego przez wychowawcę klasy, wzmocnieniu opieki nauczycieli oraz dodatkowej obserwacji dzieci podczas przerw, zajęć szkolnych i zajęć świetlicy

..... Dyrektor szkoły poinformowała, że w przypadku wystąpienia niewłaściwego zachowania ucznia informowani byli rodzice chłopca. Organizowane były spotkania (indywidualne, wspólne) zarówno z rodzicami i ! Mimo podjętych działań Pani była zadowolona ze sposobu rozwiązywania problemu na terenie

szkoły, podczas jednego ze spotkań w szkole zapowiedziała, że o sprawie poinformuje kuratorium oświaty, Rzecznika Praw Dziecka oraz jeżeli działania szkoły nie spełnią jej oczekiwań, powiadomi policję. Ponadto, jak wynika z informacji zebranych w szkole, stwierdziła, że zrobi wszystko, żeby jej [imię] [nazwisko] się bezpiecznie w szkole. Domagała się usunięcia [imię] [nazwisko] ze szkoły.

Podczas kontroli wizytatorzy zapoznali się z zapisem monitoringu lekcji wychowania fizycznego z dnia [data], który nie potwierdził zdarzenia opisanego przez Panią [imię] [nazwisko] dotyczącego duszenia ucznia [imię] [nazwisko] przez ucznia [imię] [nazwisko] Krotoszyńskiego. Szkoła podjęła działania mające na celu wyjaśnienie zaistniałej sytuacji. Dyrektor szkoły zaprosiła do szkoły, celu wyjaśnienia wyżej wymienionej sprawy rodziców [imię] [nazwisko] oraz [imię] [nazwisko]. Rodzice [imię] [nazwisko] odmówili współpracy ze szkołą, natomiast rodzice [imię] [nazwisko] przynieśli na spotkanie pismo, które skierowali do Kuratorium Oświaty.

Na podstawie rozmów przeprowadzonych z pedagogiem szkolnym oraz analizy opinii Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej w [miasto] ([imię] [nazwisko]) można stwierdzić, że uczeń wymaga stworzenia specjalnych warunków sprzyjających zaspokojenia potrzeby ruchu oraz oddziaływań wychowawczych rozwijających gotowość do przestrzegania norm i zasad. **W opinii poradni między innymi znalazło się wskazanie objęcia dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zajęć wyrównawczych i socjoterapeutycznych.**

W toku kontroli ustalono, że w szkole nie zorganizowano zajęć wyrównawczych i socjoterapeutycznych, z których mógłby korzystać [imię] [nazwisko]. Pomoc szkoły była skierowana na prowadzenie działań mających na celu udzielanie uczniowi bieżącego wsparcia w ramach pracy wychowawcy oraz interwencyjnych działań pedagoga szkolnego w celu zapewnienia bezpieczeństwa innym uczniom.

Najczęściej [imię] [nazwisko] prowadzono rozmowy o charakterze wspierającym, dyscyplinującym i motywującym ucznia przez wychowawcę oraz pedagoga szkolnego i dyrektora szkoły. Ustalano z uczniem zasady zachowania się podczas przerw, w autobusie szkolnym oraz w klasie, jednak nie spisano kontraktu z dzieckiem i jego rodzicami. Zobowiązano (zarządzenie dyrektora szkoły) nauczycieli o wzmocnienie nadzoru nad uczniami podczas przerw międzylekcyjnych. Prowadzone są również działania profilaktyczne, informacyjne i zapobiegawcze wobec uczniów klasy pierwszej mające na celu wzmocnienie ich poczucia bezpieczeństwa.

W dniu [data] 2017r. dyrektor szkoły Pani Elżbieta Korzel przesłała do Kuratorium Oświaty notatkę ze spotkania rodziców skonfliktowanych uczniów [imię] [nazwisko] oraz innych rodziców klasy [klasa].

Spotkanie odbyło się w obecności dyrektora, wychowawcy i pedagoga szkolnego. Rodzice wyrazili zgodę na współpracę ze szkołą w celu rozwiązania konfliktu. [imię] [nazwisko] zobowiązał się do wizyty w Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej [miasto] oraz wyraził zgodę na objęcie terapią [imię] [nazwisko].

Zalecenia:

1. Wzmocnić nadzór pedagogiczny nad pracą wychowawcy i pedagoga w zakresie organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej udzielanej uczniom klasy pierwszej

3
[Signature]

zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 31 sierpnia 2015 r. poz.1270) i rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U. 2013 poz. 532).

2. Realizować zalecenia zawarte w opinii Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej w Kołobrzegu (Nr 180/2015/2016 z 22.01.2016r.) w zakresie organizacji zajęć dydaktyczno-wyrównawczych i socjoterapii zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U. 2013 poz. 532).

Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r. poz. 1943, 1954, 1985 i 2169) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 31 sierpnia 2015 r. poz.1270), dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Protokół podpisali:

DYREKTOR SZKOŁY

1.....
mgr Elżbieta Korzeł
(dyrektor szkoły)

STARSZY WIZYTATOR

2.....
(przeprowadzający kontrolę)
Koszalin 27.04.2017

STARSZY WIZYTATOR

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli: 27.04.2017,
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Koszalin, 27 kwietnia 2017 r.

Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015, poz. 1270), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.