

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ KO.I.N.5533.13.2017.JB.HZ

Wpł. 27-04-2017

Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres szkoły:

Publiczna Szkoła Podstawowa w Cerkwicy

ul. Szkolna 7, 72-342 Cerkwica

Telefon: 91 386 77 10

e-mail: cerszkol@interia.pl

Imię i nazwisko dyrektora: Halina Maślij

SEKRETARIAT

podpis: *M. Kozłowski*

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie,

Oddział Wydziału Nadzoru Pedagogicznego w Nowogardzie,

Plac Wolności 9, 72-200 Nowogard

Telefon: 798279433

e-mail: nowogard@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Jolanta Bielecka	11 kwietnia 2017 r.	5533.13.2017.JB
2.	Helena Zagórska	11 kwietnia 2017 r.	5533.13.2017.HZ

Termin rozpoczęcia kontroli: 12 kwietnia 2017 r.

Termin zakończenia kontroli: 12 kwietnia 2017 r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

KO.I.N.5533.13.2017.JB.HZ

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 33

Kontrola odbyła się w zakresie działań i zachowania nauczyciela przyrody wobec uczniów w Publicznej Szkole Podstawowej w Cerkwicy, ul. Szkolna 7, 72-342 Cerkwica

Podczas kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z panią Haliną Maślij - dyrektorem szkoły, panią Emilią Moreń - nauczycielem przyrody, panią Barbarą Sądej - pedagogiem szkolnym
2. Analizowano następującą dokumentację;
 - a) Statut Publicznej Szkoły Podstawowej w Cerkwicy;
 - b) Wewnątrzszkolny System Oceniania;
 - c) Przedmiotowy system oceniania z przyrody w klasach IV-VI Publicznej Szkoły Podstawowej w Cerkwicy rok szkolny 2016/2017;

- d) wydruki ocen z przedmiotu przyroda /dziennik elektroniczny LIBRUS/;
- e) prace klasowe i kartkówki uczniów z przedmiotu przyroda;
- f) notatkę służbową dyrektora;
- g) arkusz obserwacji lekcji.

Ustalenie stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

Skarga nr 41/2017 dotyczy nauczyciela przyrody pani Emilii Moreń, która posiada wykształcenie wyższe magisterskie z przygotowaniem pedagogicznym, kurs kwalifikacyjny dla nauczycieli przedmiotu „przyroda” oraz stopień nauczyciela mianowanego. W Publicznej Szkole w Cerkwicy jest nauczycielem zatrudnionym w niepełnym wymiarze godzin.

Dyrektor szkoły, wyjaśniając sytuację opisaną w piśmie skarżących rodziców, nawiązał do wydarzeń, które miały miejsce 3 marca 2017r. Dyrektor otrzymał od rodzica i pedagoga szkolnego informację, że nauczyciel przyrody wystawił uczniom klasy IV trzy oceny niedostateczne i jedną dopuszczającą w czasie jednej lekcji przyrody. Stanowią one według niego ważny przyczynek do obecnej sytuacji. W związku z tym przeprowadził analizę dziennika elektronicznego w wyniku, której potwierdziło się ww. zdarzenie nie tylko wobec jednej uczennicy, ale i innych uczniów. Wobec powyższego dyrektor szkoły przeprowadził w dniu 28 marca 2017 r. rozmowę z nauczycielem przyrody - panią Emilią Moreń w sprawie wystawionych negatywnych ocen uczniom (notatka służbowa z dnia 28.03.2017 r.).

Z arkuszy obserwacji zajęć przyrody wynika, że nauczyciel nie dostosowuje zadań do indywidualnych możliwości ucznia, praca domowa jest jednakowa dla wszystkich uczniów. Dyrektor szkoły w ramach nadzoru pedagogicznego i analizy wyników klasyfikacji w I półroczu roku szkolnego 2016/2017 (załącznik do protokołu z rady pedagogicznej z dnia 15 marca 2017 r.) stwierdził, że: najniższą średnią ocen ma przedmiot przyroda - 3,0; oceny bieżące wystawiane były nierównomiernie w poszczególnych miesiącach.

W trakcie kontroli dokonano analizy zgodności Przedmiotowego Systemu Oceniania z przyrody w klasach IV, V, VI Publicznej Szkoły Podstawowej w Cerkwicy z Wewnątrzszkolnym Systemem Oceniania oraz zgodności z §13 - 14 rozporządzenia MEN z dnia 10 czerwca 2015 r. *w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzenia sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych* (Dz. U. z 2015, poz. 846). W przedłożonym dokumencie nauczyciel określił wymagania edukacyjne niezbędne do uzyskania poszczególnych ocen z przedmiotu „przyroda”, a także sposobu sprawdzania wiadomości i umiejętności uczniów. Nauczyciel określił kryteria wystawiania poszczególnych ocen. Stwierdzono niezgodność oceniania z przedmiotu „przyroda” w klasie IV i VI z przyjętym przedmiotowym systemem oceniania, polegającą na niesystematycznym ocenianiu uczniów (kilka ocen wystawianych w ciągu jednego dnia - jednej godziny lekcyjnej jednemu uczniowi). Pani Emilia Moreń odnosząc się do pisma oświadczyła, że oceny wystawiane były za różne formy aktywności uczniów (zadania domowe, ćwiczenia, kartkówka, odpowiedź

ustna). Jednak, wyjaśniając sytuację wystawiania kilku ocen w czasie jednej godziny lekcyjnej stwierdziła, że były także oceny z dwóch zadań domowych.

Analiza wyników nauczania w klasach IV, V, VI potwierdziła wskazane w piśmie zarzuty dotyczące nieprawidłowości w zakresie niemotywującego traktowania uczniów, za pomocą wystawianych ocen oraz braku przekazywania uczniowi informacji o jego osiągnięciach edukacyjnych pomagających w uczeniu się, poprzez wskazanie, co uczeń robi dobrze, co i jak wymaga poprawy, jak powinien dalej się uczyć. Nauczyciel oświadczył, że wystawiał oceny bez przekazania uczniom informacji o poziomie zdobytej przez nich wiedzy.

W przedmiotowym systemie oceniania z przyrody stwierdzono brak wymagań edukacyjnych dostosowanych do potrzeb i możliwości uczniów objętych pomocą psychologiczną - pedagogiczną w klasach IV – VI.

Pani Emilia Moreń oznajmiła, że w czasie prowadzenia zajęć podniosła głos, aby zapanować nad dyscypliną uczniów w klasie. Nauczyciel nie potwierdził, że używał słów cytowanych w piśmie, potwierdził natomiast zdarzenie dotyczące przynoszenia obiadu ze stołówki przez starszych uczniów, w czasie pełnienia przez niego dyżuru. Dyrektor szkoły nie posiadał wiedzy na ten temat.

W czasie kontroli wizytatorzy pouczyli panią Halinę Maślij - dyrektora szkoły o możliwości zastosowania o zastosowaniu art. 75 ustawy z dn. 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2016 r. poz. 1379 z późn. zm.) wobec nauczyciela przyrody.

Przeprowadzono rozmowę z panią Barbarą Sąndej - pedagogiem szkolnym, który potwierdził zgłaszane zastrzeżenia rodziców, dotyczące wystawiania negatywnych ocen przez nauczyciela przyrody. Jednak pedagog nie przedstawił zapisów dotyczących liczby zgłoszeń rodziców, wychowawców. Pedagog szkolny nie przedstawił do wglądu dokumentacji, którą jest zobowiązany prowadzić z zgodnie z § 19 rozporządzenia MEN z dnia 29 sierpnia 2014 r. (Dz.U. z 2014 r. poz. 1170) *w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji*. Pedagog szkolny nie posiadał wiedzy nt. niewłaściwego zachowania się nauczyciela wobec uczniów.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, wydaje się na podstawie art. 33 ust 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r. poz. 1943 z późn. zm.) **zalecenia:**

1. Wzmocnić nadzór pedagogiczny zgodnie z § 24 ust. 1 pkt. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2016 r. (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270 z późn. zm.) w sprawie nadzoru pedagogicznego, w zakresie przestrzegania przez nauczyciela przepisów prawa dotyczącego działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej placówki w szczególności oceniania zgodnie z przyjętymi przedmiotowymi systemami oceniania.
2. Wzmocnić nadzór pedagogiczny w zakresie przestrzegania przez nauczyciela obowiązku kierowania się dobrem uczniów, troską o ich

zdrowie, postawy moralne i obywatelską z poszanowaniem godności osobistej uczniów z zgodnie z art. 4 ustawy z 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r. poz. 1943 z późn. zm.).

3. Zgodnie z art. 44 ust. 3 pkt 1 ustawy z dn. 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r. poz. 1943 z późn. zm.) dostosować zapisy statutu szkoły, w tym wewnątrzszkolnego systemu oceniania do skali ocen określonej w § 9 ust.1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2015 poz. 843).
4. Prowadzić dokumentację przebiegu pracy wychowawczo - dydaktycznej z uczniami w danym roku szkolnym na etapie kształcenia zgodnie § 19 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dn. 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 poz.1170 z późn. zm.).

Termin realizacji zaleceń: od dnia otrzymania protokołu

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 31 sierpnia 2015 r., poz. 1270), dyrektor w terminie 7 dni od otrzymania protokołu kontroli może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r., poz. 1943 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.



.....
(dyrektor szkoły)

24.04.2017r. 
WIZYTATOR
Helena Zagórska

.....
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono dnia 24 kwietnia 2017 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Zastępca Dyrektora Szkoły
Wiesława Saran
mgr Wiesława Saran

Poświadczam odbiór protokołu kontroli *25.04.2017r.*
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

....., dnia 2017 r.

WIZYTATOR
Janina Bielecka
Janina Bielecka



