

**PROTOKÓŁ KONTROLI 5533.50.2017.MD,EJ**



**Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:**

Nazwa i adres placówki: Szczecin Internationale School, ul. bł. Królowej Jadwigi 27,  
70-262 Szczecin  
Telefon: 91 42 40 300  
Imię i nazwisko dyrektora: Maria Sawka

**Informacje o organie kontrolującym:**

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin  
Telefon: 91 4427500 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Małgorzata Domżańska	30.03.2017 r.	KO.I.5533.50.2017.MD
3.	Ewa Jamiołkowska	30.03. 2017 r.	KO.I.5533.50.2017.EJ

Termin rozpoczęcia kontroli: 30.03.2017 r.  
Termin zakończenia kontroli: 30.03.2017 r.  
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
5533.50.2017

Kontrolę przeprowadzono w zakresie obserwacji zajęć dydaktycznych w klasie i realizacji wydanych podczas kontroli doraźnej w dniu 2 marca 2017 r. zaleceń.

**Podczas kontroli:**

1. Przeprowadzono rozmowę z panią Marią Sawką - dyrektorem szkoły i panią Katarzyną Shutz – dyrektorem ds. dydaktycznych.
2. Analizowano następującą dokumentację:
  - a) IPET opracowany dla ucznia kl.
  - b) wydruki z dziennika elektronicznego,
  - c) Orzeczenie Nr \_\_\_\_\_ z dnia \_\_\_\_\_ r. o potrzebie kształcenia specjalnego,
  - d) inną dokumentację udostępnioną przez dyrektora.

### Ustalenie stanu faktycznego, w tym stwierdzone ewentualne nieprawidłowości:

W dniu 30 marca 2017 r. przeprowadzono obserwacje zajęć w klasie I , do której uczęszcza . Lekcje w szkole odbywają się w blokach 80 minutowych, w trakcie, których dzieci uczestniczą w różnych zajęciach. Wizytatorzy obserwowali zajęcia rytmiki oraz języka angielskiego. Powyższe zajęcia, jak wszystkie w szkole, za wyjątkiem języka polskiego odbywają się w języku angielskim. Podczas lekcji był bardzo swobodny, chętnie wykonywał ćwiczenia i polecenia nauczyciela, traktowany był na równi z innymi uczniami. Czasem zaczepiał dzieci, które były obok. Podczas zajęć z rytmiki zdjął aparat słuchowy, jednak nie przeszkadzało mu to w wykonywaniu ćwiczeń. Można było jednak zaobserwować, że dziecko dość szybko się nudzi.

Na lekcję języka angielskiego przyszedł bez założonego aparatu słuchowego. Nauczyciel przypomniał chłopcu o założeniu go, jednak uczeń stwierdził, że tylko mama potrafi mu go założyć. W klasie każdy uczeń ma podpisane krzeselko, na którym siedzi podczas zajęć – dostosowane do wzrostu dziecka. Krzeselko znajduje się przy jednym z dwóch stolików będących bliżej tablicy. W sali lekcyjnej znajdują się w sumie cztery stoliki, do których nauczyciel ma jednakowy dostęp. Pierwszą część lekcji uczniowie spędzili siedząc na dywanie. Wykonywali ćwiczenia z podręcznikiem słuchając zarówno nauczyciela jak i nagrań. I nie wykazywał zbyt dużego zainteresowania zajęciami. Nauczyciel udostępnił do wglądu zeszyt ćwiczeń w którym jest wiele nie wykonanych zadań. Jak wyjaśnił, dzieci zabierają do domu zeszyty do uzupełnienia, jeżeli nie zdążą wykonać ćwiczeń podczas lekcji. ma bardzo duże trudności z ich wypełnianiem. W przypadku ćwiczenia te wracają nie uzupełnione.

Ponadto dyrektor poinformował, że: nigdy nie zablokowano rodzicom dostępu do e – dziennika, nauczyciele nie odpowiadali na maile twierdząc, że nie wymagały one ich odpowiedzi, szkoła wysłała w tym czasie jednego maila do rodziców nt. niewłaściwego zachowania , ale rodzice ucznia nie odpowiedzieli.

Ustalenie stanu faktycznego, potwierdzenie realizacji zaleceń wydanych dyrektorowi szkoły w dniu 2 marca 2017 r.:

#### Zalecenie 1.

Zorganizować kształcenie dla ucznia niepełnosprawnego na podstawie orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego – zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca 2015 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2015 r., poz.1113).

Dyrektor poinformował, że od początku marca br. nie odbywają się zajęcia rewalidacyjne dla . Wyjaśnił, że zostały wstrzymane ze względu na wygaśnięcie umowy o nauczanie co jest konsekwencją pisma z dnia 27 lutego 2017 r. w sprawie wypowiedzenia usług edukacyjnych. Dyrektor wyjaśnił, że jest codziennie jednak przyprowadzany do szkoły i uczestniczy w zajęciach edukacyjnych z wyjątkiem zajęć rewalidacyjnych. Równocześnie dyrektor powiadomił Szkołę Podstawową Nr 65 (szkoła rejonowa) o wykreśleniu ucznia. Ponadto ze względu na narastający konflikt pomiędzy rodzicami ucznia, a szkołą, nauczyciele

wstrzymali się również od zadawania zadań domowych uczniowi. Wicedyrektor, podczas kontroli, wskazał że nie było żadnego wydanego w szkole polecenia ze strony dyrektora w powyższej kwestii. Sytuacja taka utrzymywała się przez okres dwóch tygodni. Po zgłoszeniu przez rodziców problemu, wicedyrektor rozmawiał z nauczycielami i od tej pory sytuacja uległa zmianie.

Z powodu nieobecności, w dniu kontroli, pedagoga szkolnego nie udostępniono Indywidualnego Programu Edukacyjno - Terapeutycznego opracowanego w dniu 15 marca br., podpisanego przez: pedagoga, surdopedagoga, wychowawcę klasy, nauczycieli – j. polskiego i angielskiego, koordynatora szkoły podstawowej i dyrektora ds. pedagogicznych. Program został przesłany do kuratorium oświaty w dniu 3 kwietnia br. Z wyjaśnień dyrektora wynika, że programu nie podpisali rodzice ucznia, ze względu na utrudnioną współpracę, skonfliktowanie z pracownikami szkoły i odmowę współpracy z niektórymi z nich. Podczas opracowywania Indywidualnego Programu Edukacyjno – Terapeutycznego dla [ ] nie dano możliwości rodzicom uczestniczenia w spotkaniach zespołu ds. opracowania powyższego programu.

## Zalecenie 2

Wypowiadać umowy zgodnie z zapisami statutu szkoły i zapisami zawartymi w umowie o świadczenie usług edukacyjnych w oparciu o zapisy rozdziału 7 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 1960 r., Nr 30, poz. 168).

Dyrektor poinformował, że w marcu br. odbywały się spotkania pomiędzy prawnikami szkoły i rodzicami ucznia. Dążono do osiągnięcia porozumienia dla dobra dziecka. Porozumienia nie osiągnięto i w związku z tym dyrektor wdrożył ostatecznie procedurę wykreślenia [ ] z listy uczniów szkoły.


## **Zalecenie:**



1. Prowadzić zajęcia rewalidacyjne dla ucznia zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca 2015 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2015 r., poz. 1113).
2. Informować rodziców o przysługującym im prawie do możliwości uczestniczenia w spotkaniach zespołu opracowującego Indywidualny Program Edukacyjno – Terapeutyczny zgodnie z § 6 ust. 10 powyższego rozporządzenia.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015, poz. 1270) dyrektor w terminie 7 dni roboczych od otrzymania protokołu kontroli może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.



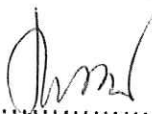
Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r. poz. 1943 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Szczecin 10.04.2017   
.....  
Miejscowość, data i podpis  
dyrektora kontrolowanej jednostki\*

STARSZY WIZYTATOR STARSZY WIZYTATOR  
   
Małgorzata Dąmżańska Ewa Jamiołkowska  
Szczecin 4.04.2017  
.....  
Miejscowość, data i podpis  
kontrolującego\*

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

10.04.2017   
.....  
(Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora placówki)

Szczecin....., dnia 10.04.2017..... 2017 r.

\* Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.