

**Kuratorium Oświaty
w Szczecinie
Delegatura w Koszalinie**

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ Nr 5533.57.2017.MŁD

Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa nr 18 im. Jana Matejki , ul. St. Staszica 6,
75-449 Koszalin
Telefon: 94 343 62 23 e-mail: sp18k@kki.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Karina Gajda

Informacje o kontroli:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie, ul. Wł. Andersa 34, 75-950 Koszalin
Telefon: 94 342 47 38 e-mail: koszalin@kuratorium.szczecin.pl

lp	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Maria Łapacz-Domaradzka	10 maja 2017r.	KO.I.K.5533.57.2017.MŁD

Termin rozpoczęcia kontroli: 15 maja 2017 r.
Termin zakończenia kontroli: 15 maja 2017 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 57
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 138

Kontrola w zakresie respektowania przepisów prawa oświatowego i wewnętrznego szkoły oraz zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki w kl. VI a na Szkoły Podstawowej nr 18 w Koszalinie w związku z prośbą Ministerstwa Edukacji Narodowej w Warszawie o zbadanie anonimowej skargi.

Podstawa prawna:

1. Ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r. poz. 1943, 1954, 1985 i 2169 oraz z 2017 r. poz. 60).
2. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015, poz. 1270).

3. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. 03.06.69 z dnia 22 stycznia 2003 z późniejszymi zmianami).

Podczas kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z panią Kariną Gajdą – dyrektorem szkoły oraz pedagogami szkoły paniami -
2. Zapoznano się z dokumentami: Statutem Szkoły, dokumentami dotyczącymi aktualnie kl. VI a od roku szkolnego 2014/2015 - dziennikami lekcyjnymi, dziennikami pedagogów szkoły, protokołami rad pedagogicznych, protokołami z posiedzeń zespołu wychowawczego, protokołami spotkań z rodzicami, protokołami spotkań zespołu nauczycieli, informacjami przekazywanymi rodzicom uczniów sprawiających problemy wychowawcze za pomocą e-dziennika, wynikami badań socjometrycznych, tematyką WDN, planem nadzoru pedagogicznego dyrektora, zasadami organizacyjnymi obowiązującymi podczas zajęć wychowania fizycznego, tematyką zajęć wychowawczych, notatkami z rozmów z rodzicami uczniów.

Ustalenie stanu faktycznego:

W związku z prośbą Ministerstwa Edukacji Narodowej o zbadanie anonimowej skargi dotyczącej przemocy rówieśniczej oraz działań dyrekcji szkoły i wychowawcy w kl. VIa, w Szkole Podstawowej nr 18 w Koszalinie, zgodnie z kompetencjami Kuratora Oświaty określonymi w art. 33 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r. poz. 1943, 1954, 1985 i 2169 oraz z 2017 r. poz. 60), w dniu 15 maja 2017r. przeprowadzona została kontrola doraźna w szkole.

Dyrektor szkoły pani Karina Gajda poinformowała, że faktycznie, kl. VIa (tzw. sportowa) jest wyjątkowo trudnym zespołem klasowym. Klasa z rozszerzonym programem wychowania fizycznego SP 18 tworzona jest z uzdolnionych sportowo i chcących rozwijać swoje zainteresowania uczniów kl. III. Uczniów wyłaniają nauczyciele wychowania fizycznego z uprawnieniami trenerskimi. W tak utworzonej klasie sportowej za zgodą rodziców (oświadczenie złożone na piśmie), uczniowie trenują dwie dyscypliny sportu: dziewczęta – piłkę siatkową, chłopcy – piłkę ręczną. Problemy wychowawcze w kl. VI a z rozszerzonym programem piłki ręcznej (tzw. klasie sportowej), rozpoczęły się już od kl. IVa. Problemy te dotyczyły relacji między chłopcami. Uczniowie lepiej rozwinięci i sprawniejsi fizycznie, grający na wyższym poziomie w piłkę ręczną, dokuczali uczniom słabiej rozwiniętym fizycznie i o mniejszych umiejętnościach piłkarskich. Dokuczanie to przejawiało się w: złośliwych uwagach na temat ich wyglądu i umiejętności, umniejszaniu zasług, przezywaniu, krytykowaniu, wyśmiewaniu, ośmieszaniu, niesprawiedliwym ocenianiu, wskazywaniu „słabeuszy”, którzy zaniżają poziom i mają odejść z klasy. Prowodyrami wywierającymi presję na innych była dwójka chłopców, jak podaje pani dyrektor - inteligentnych i bardzo dobrze grających w piłkę ręczną. Manipulowanie innymi odbywało się w tzw. „białych rękawiczkach”- agresja i przemoc psychiczna pod pozorami poprawności zachowania, dlatego sprawa ujawniła się dopiero pod koniec kwietnia 2015r. i zgłoszona została przez matkę jednego z uczniów. Od nowego roku szkolnego 2015/2016 czwórka chłopców na wniosek rodziców została przeniesiona do innych równoległych klas IV-tych,

gdyż okazało się, że nekana była większa liczba uczniów, którzy sami, ani ich rodzice nie zgłaszali problemu.

Zdaniem dyrektora i pedagogów szkoły sytuacja była tym trudniejsza, iż rodzice uczniów dokuczających innym, podzielali stanowisko własnych dzieci, tj. rodzice twierdzili, że dla odstających poziomem umiejętności piłkarskich, nie powinno być miejsca w drużynie. Z chwilą ujawnienia problemu w kl. IVa, dyrektor szkoły, pedagogzy, wychowawca, zespół wychowawczy, zespół nauczycieli uczących w klasie oraz całe grono pedagogiczne podjęło szereg działań mających na celu wyeliminowanie problemu. Analiza dokumentacji pozwala na potwierdzenie następujących działań:

1. Spotkanie dyrekcji szkoły z zespołem nauczycieli uczących w kl. IVa w obecności pedagoga szkoły, dotyczące dyscypliny na lekcjach oraz relacji między uczniami (06.05.2015r.).
2. Obserwacja treningów przez dyrektora i pedagoga szkoły (15, 19, 22, 26.05.2015r.).
3. Wypracowanie i ujednoczenie zasad obowiązujących nauczycieli wychowania fizycznego – zakaz wstępu na zajęcia i treningi dla rodziców (maj 2015r.).
4. Spotkania indywidualne dyrekcji z rodzicami uczniów sprawiających największe problemy wychowawcze (13, 14, 15.05.2015r.).
5. Spotkanie dyrekcji, pedagogów szkolnych i wychowawcy ze wszystkimi rodzicami chłopców (13.05.2015r.) - informacja o problemie, próby wypracowania wspólnych działań wspierających proces wychowawczy.
6. Karne przeniesienie jednego z uczniów na okres 1 tygodnia do innej klasy IV (maj 2015).
7. Wielokrotne spotkania i rozmowy z chłopcami pedagogów szkoły (zapisy w dziennikach od 13.05.2015r.).
8. Zajęcia warsztatowe z uczniami prowadzonymi przez pedagogów szkoły (24.04.2015r., 5.06.2015r., 11.06.2015r.), na temat zasad we wzajemnych relacjach, tolerancji, cyberprzemocy.
9. Zajęcia warsztatowe socjoterapeutyczne, prowadzone przez pedagogów z instytucji zewnętrznej (18.05.2015r.).
10. Obniżenie ocen zachowania dwóm uczniom (agresorom) z bdb i db do poprawnych (czerwiec 2015r.).
11. Przedstawienie podczas spotkania rady pedagogicznej wniosków dyrektora z nadzoru pedagogicznego dot. klas sportowych oraz analiza sytuacji wychowawczej w klasie IVa, dzielenie się przykładami dobrych praktyk wychowawczych, wypracowywanie wniosków do dalszej pracy (28.05.2015r., 22.06.2015r., 20.08.2015r., 21.01.2016r., 20.06.2016r., 27.06.2016r., 30.08.2016r., 1.02.2017r.).
12. Upomnienia wychowawcy klasy dla czterech uczniów prezentujących niepożądane zachowania (13.05.2015r., 22.04.2016r., 26.04.2016r.).
13. Nagany wychowawcy klasy i dyrektora szkoły dla dwóch uczniów (6.12.2016r., 15.12.2016r.).
14. Opracowanie ankiet i przeprowadzenie badania socjometrycznego we współpracy z MPPP.
15. Zatrudnienie od roku szkolnego 2015/2016 psychologa.
16. Posiedzenie zespołu wychowawczego z rodzicami uczniów - wypracowywanie jednolitych oddziaływań wychowawczych i dyscyplinujących w szkole i domu (18.01.2017r.).

17. Szkolenia w ramach WDN wynikające z sytuacji w kl. VIa – „Zapobieganie agresji i rola wychowawcy, trenera w procesie grupowym” - prowadzone przez psychologa sportu (2015/2016); „Jak pracować nad emocjami w sytuacjach stresujących w relacji nauczyciel-uczeń z uwzględnieniem klas sportowych” - prowadzone przez coacha z doświadczeniem pracy z drużynami sportowymi.

Podjęte przez dyrektora we współpracy z pedagogami szkoły i specjalistami spoza szkoły oraz wszystkimi nauczycielami, liczne i różnorodne działania mające na celu wyeliminowanie niepożądanych zachowań uczniów w kl. IVa- VIa na przestrzeni lat 2015-2017, jednoznacznie zaprzeczają zawartemu w anonimowym piśmie stwierdzeniu, że wobec występującego problemu wychowawczego w klasie sportowej „dyrektor zamiata sprawę pod dywan” oraz stwierdzeniu, że uczniom „wszystko wolno” i są bezkarni. We wszystkie działania zaangażowany był wychowawca klasy na zajęciach wychowawczych realizował między innymi takie tematy, jak: zasady kultury osobistej, kultury języka, unikanie wulgaryzmów, budowanie więzi między uczniami, wdrażanie zasad obowiązujących w szkole, uczenie rozwiązywania konfliktów, sposoby rozwiązywania konfliktów rówieśniczych, omówienie zasad przyznawania certyfikatu i tytułu „Kolega z klasą” (wewnątrzszkolny system), wybory króla życzliwości, pomoc koleżeńska, jak bronić się przed agresją, ocena sukcesów szkolnych, „sportowe zachowanie” – co ono oznacza. Wychowawca klasy od roku szkolnego 2014/2015 dbał o zintegrowanie zespołu klasowego, np. poprzez Dzień z wychowawcą (gry i zabawy), ponadto organizował „życie klasy” – wyjścia do kina, teatru, wyjazdy na wycieczki, udział w turniejach sportowych, organizacja wigilii klasowej, jasełek, zabawy andrzejkowej, balu karnawałowego. Wychowawca, co roku opracowywał i wdrażał kontrakt klasowy. W roku szkolnym 2015/2016, dodatkowo opracował i wdrożył kontrakt sportowy: kapitan-zespół, umowa fair-play, przeprowadził ankietę „Co to znaczy być dobrym kumplem”. Zwołał dwa dodatkowe zebrania z rodzicami w sprawie grupy chłopców (11.01.2017r. i 22.03.2017r.). Podane powyżej działania wychowawcy, przeczą opinii zawartej w anonimowym piśmie, że „nie reagował” na zaistniałą sytuację.

Pani dyrektor Karina Gajda przyznała, że rodzice chłopców ustnie zadeklarowali przeniesienie swoich dzieci do innej szkoły od 1.09.2017r. Pani dyrektor poinformowała, że kl. VIa nie zostanie rozwiązana, nawet w sytuacji, gdyby odeszła z niej większość chłopców. Pozostaną w niej dziewczęta trenujące piłkę siatkową. Ważnym argumentem jest fakt, że w SP 18 będzie funkcjonował Siatkarski Ośrodek Sportu pod nadzorem Polskiego Związku Piłki Siatkowej. Pani Karina Gajda dodała, że dotychczasową naturalną drogą kontynuowania kariery sportowej przez chłopców po ukończeniu Szkoły Podstawowej nr 18, było przejście do Gimnazjum nr 11 w Koszalinie, w której funkcjonowała klasa sportowa o profilu piłki ręcznej a gimnazjum było Ośrodkiem Szkolenia Piłki Ręcznej. W związku z reformą systemu edukacji - Gimnazjum nr 11 jest przekształcane w Szkołę Podstawową nr 23 w Koszalinie, która nadal będzie Ośrodkiem Piłki Ręcznej. Wszyscy chętni uczniowie trenujący tę dyscyplinę sportu, będą mogli kontynuować dalszą naukę w kl. VII-VIII w Szkole Podstawowej nr 23.

W ocenie dyrektora i pedagogów szkoły, podjęte działania zaradcze znacznie ograniczyły zachowania przemocowe uczniów w obecnej kl.VIa, ale nie wyeliminowały ich całkowicie, dlatego szczególne działania szkoły będą kontynuowane na dalszym etapie edukacji.

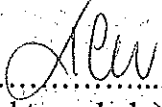
Spostrzeżenia:

1. Dyrektor szkoły potwierdził występowanie problemów wychowawczych, mających formę przemocy psychicznej w klasie sportowej, począwszy od roku szkolnego 2014/2015 (IVa).
2. Szkoła podjęła natychmiast liczne działania koordynowane przez dyrektora szkoły, zmierzające do wyeliminowania problemu z zaangażowaniem społeczności szkolnej i instytucji zewnętrznych.
3. Rozwiązanie problemu ... i działań ze szkołą, kwestionujący oddziaływania wychowawcze szkoły i decyzje nauczycieli, wzmacniający niepożądane zachowania ... (sukces sportowy ponad wszystko, nawet kosztem słabszych kolegów).
4. Podjęte działania w znacznym stopniu ograniczyły niepożądane zachowania uczniów. Dyrektor szkoły w tym celu wykorzystywał do dyscyplinowania uczniów prawo wewnątrzszkolne (kary statutowe), działania w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego, powołane zespoły zadaniowe, specjalistów zatrudnionych w szkole i spoza szkoły, kilkakrotnie spotykał się z rodzicami uczniów sprawiających problemy, jak i pokrzywdzonych zarówno indywidualnie, jak i w szerszym gronie (zespół wychowawczy, zespół nauczycieli uczących w klasie), podnosił umiejętności wychowawcze kadry pedagogicznej w ramach WDN.
5. Nie znajdują uzasadnienia stwierdzenia zawarte w anonimowym piśmie o ukrywaniu sprawy przez dyrektora szkoły, nie radzeniu sobie z problemem, braku reakcji wychowawcy klasy na niepożądane zachowania uczniów i nieinformowaniu rodziców o występującym problemie, bezkarności uczniów stosujących przemoc psychiczną, rozwiązaniu kl. VIa.

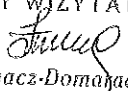
Wydane zalecenia: Nie wydano zaleceń

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015r., poz. 1270 z późn. zm.) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół podpisali:


.....
(dyrektor szkoły)

STARSZY WIZYTATOR


.....
(przeprowadzającą kontrolę)

Protokół sporządzono dnia 18 maja 2017 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

18.05.2017 r.

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

STARSZY WIZYTATOR
Maria Łapacz-Domańska
.....
mgr. Anna Majda