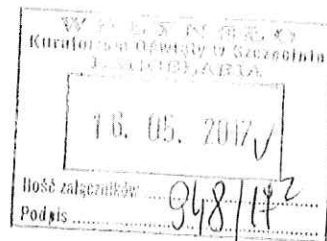


PROTOKÓŁ KONTROLI 5533.68.2017.MD,EJ



Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres placówki: Zespół Szkół w Nowym Warpnie, Plac Zwycięstwa 6,
72 - 022 Nowe Warpno
Telefon: 91 312 96 51
Imię i nazwisko dyrektora: Stanisława Ryszewska

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Małgorzata Domżańska	24. 04. 2017 r.	KO.I.5533.68.2017.MD
3.	Ewa Jamiołkowska	24. 04. 2017 r.	KO.I.5533.68.2017.EJ

Termin rozpoczęcia kontroli: 4. 05. 2017 r.

Termin zakończenia kontroli: 4. 05. 2017 r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
5533.68.2017

Numer wpisu do rejestru kontroli placówki: 17

Kontrolę przeprowadzono w związku ze skargą dotyczącą
braku udzielania jej dzieciom pomocy opiekuńczo – wychowawczej ze strony szkoły.

Podczas kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z panią Stanisławą Ryszewską – dyrektorem szkoły, panią Beatą Komocką – wychowawcą klasy V, panią Anną Stogińską – wychowawcą klasy IIG i panią Jolantą Gotfryd – pedagogiem szkolnym.
2. Analizowano następującą dokumentację:

- a) Statut szkoły,
- b) Regulamin szkoły,
- c) dzienniki zajęć klas
- d) dziennik pedagoga,
- e) Procedury postępowania w sytuacjach nieusprawiedliwionej absencji ucznia,
- f) pisma do
- g) inną dokumentację udostępnioną przez dyrektora.

Ustalenie stanu faktycznego, w tym stwierdzone ewentualne nieprawidłowości:

_____ jest uczennicą klasy _____ w Zespole Szkół w Nowym Warpnie. Zarówno wychowawca jak i pedagog szkolny stwierdzili, że _____ jest uczennicą sympatyczną, stać ją na lepsze wyniki w nauce, jednak w br. szkolnym zaczęła sprawiać duże problemy wychowawcze. Używa wulgaryzmów, do szkoły przychodzi w wyzywającym makijażu, obraża nauczycieli, prowokuje innych. Podczas przerw wychodzi poza teren szkoły, żeby palić papierosy. Ponadto wychodzi z zajęć lekcyjnych nie zwracając uwagi na nauczyciela. W szkole funkcjonuje „Regulamin szkoły”, który znany jest uczniom. Swoimi zachowaniami _____ łamie zasady w nim przyjęte, stwarzając zagrożenie dla siebie, a także wpływa demoralizująco na pozostałych uczniów. Ponadto uczennica przychodzi nieprzygotowana na większość zajęć, uchyla się od obowiązków szkolnych (w I semestrze – 27 godzin nieusprawiedliwionych) i notorycznie się spóźnia (134 spóźnienia do końca kwietnia br.), pomimo, że przyjeżdża autobusem szkolnym. Od dłuższego czasu ucieka z ostatnich lekcji wychowania fizycznego, odjeżdżając wcześniejszym (o godz. 12.45) autobusem. Zarówno zachowanie jak i częsta absencja uczennicy powodują, że _____ na koniec I semestru uzyskała bardzo słabe wyniki w nauce i naganne zachowanie. W II semestrze także uzyskuje bardzo słabe oceny i jak wynika z analizy dokumentacji wystawiono propozycje ocen rocznych, w tym 5 zagrożeń oceną niedostateczną. _____ jest uzdolniona plastycznie i z tego przedmiotu uzyskuje dobre i bardzo dobre oceny. _____ nie uczestniczy w zebraniach rodziców z wychowawcą, a także rzadko kontaktuje się telefonicznie. Wychowawca stwierdził, że kontakt z matką uczennicy jest niewystarczający – najczęściej wychowawca dzwoni do matki.

Z udostępnionej dokumentacji wynika, że w dniu 21 listopada 2016 r. dyrektor skierował pismo do _____

_____ z prośbą o wgląd w sytuację rodzinną

W załączeniu została przesłana także opinia wychowawcy klasy o uczennicy. W dniu 31 marca 2017 r. _____ wystąpił do szkoły z prośbą o ponowne przesłanie opinii o uczennicy.

Podczas kontroli stwierdzono, że również duże problemy z frekwencją w br. szkolnym ma _____. Jest on uczniem klasy _____. Jest lubiany przez rówieśników, cichy, spokojny i jest przeciętnym uczniem. Wychowawca chłopca wskazał, że w I semestrze _____ opuścił 349 godzin lekcyjnych, w tym 109 bez usprawiedliwienia. Najczęściej wychowawca kontaktował się z _____

, która na bieżąco usprawiedliwiała nieobecności syna, jednak niechętnie wyjaśniała przyczyny absencji . W II semestrze sytuacja nieobecności ucznia nie poprawiła się, a jego mama coraz częściej podkreślała, że syn nie lubi szkoły i nie chce do niej chodzić. Często zdarzało się, że matka ucznia nie odbierała telefonów od wychowawcy i coraz rzadziej kontaktowała się ze szkołą. W dniu 10 kwietnia br. Pani Komocka przeprowadziła rozmowę z pedagogiem szkolnym i dyrektorem dotyczącą nierealizowania obowiązku szkolnego przez ucznia oraz o jego konsekwencjach.

Podczas kontroli wychowawca potwierdził, że został wyśmiany, w obecności innych uczniów, przez ucznia klasy . Od tego czasu przestał chodzić do szkoły. W dniu 20 kwietnia br. wychowawca skontaktował się telefonicznie z matką i poinformował o wdrożeniu „Procedury postępowania w sytuacjach nieusprawiedliwionej absencji ucznia” oraz ustalił na dzień 24 kwietnia br. spotkanie w celu wyjaśnienia zaistniałej sytuacji. Uczeń wyjaśnił zebrany osobom, że oglądał program telewizyjny o tacie który został aresztowany i przebywa w zakładzie karnym. I zadeklarował chęć przeproszenia

W dniu 25 kwietnia br. w obecności , pedagoga szkolnego, wychowawcy i . przeprosił . Jak wyjaśnił wychowawca i pedagog sprawa na tym została zakończona, a do dnia kontroli nikt nie wyrządził przykrości.

Wychowawca zasugerował wizytę w poradni psychologiczno – pedagogicznej w celu udzielenia pomocy zarówno jej jak i synowi. Wizyta została ustalona na dzień 10 maja 2017 r.

Dyrektor szkoły potwierdził, że telefonicznie anonimowa osoba z miejscowości, w której mieszka rodzina zwracała uwagę, że nie chodzi do szkoły, a zachowania są demoralizujące.

Podczas kontroli stwierdzono, że zarówno wychowawca jak i pedagog szkolny nie podejmowali żadnych działań, oprócz rozmów z uczniami i ich matką, w celu udzielenia rodzinie wsparcia oraz pomocy psychologiczno – pedagogicznej.

Zalecenia:

1. Sprawować nadzór pedagogiczny nad działaniami wychowawców i pedagoga szkolnego zgodnie z zapisami art. 39 ust. 1 pkt 2 w nawiązaniu do art. 33 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz ust. 2 pkt 4, 6 i 7 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r., poz. 1943 ze zmianami).
2. Diagnozować i udzielać pomocy psychologiczno – pedagogicznej zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 8 i 9, ust 2 oraz § 23 ust. 1, 2 i 3 rozporządzenia z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno - pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2013 r., poz 532).

Termin wykonania zaleceń: od dnia otrzymania protokołu

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015, poz. 1270) dyrektor w terminie 7 dni roboczych od otrzymania protokołu kontroli może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r. poz. 1943 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Stanisława Ryszevska
Nowe Warpno, 15.05.2017r.
Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*

STARSZY WIZYTATOR
Malgorzata Domzalska
Szerceju 8.05.2017r.
Miejscowość, data i podpis
kontrolującego*

STARSZY WIZYTATOR
Ewa Jamiołkowska

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

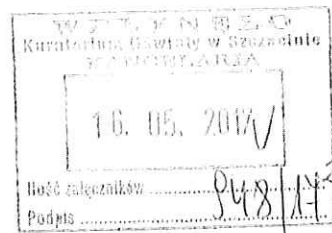
DYREKTOR ZESPÓŁU SZKÓŁ
W NOWYM WARPNIU
15.05.2017r. mgr Stanisława Ryszevska
(Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora placówki)

Nowe Warpno, dnia 15. maja 2017 r.

* Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

ZESPÓŁ SZKÓŁ
Szkoła Podstawowa i Gimnazjum
w Nowym Warpnie
72-022 Nowe Warpno, ul. Zwycięstwa 6
tel. 071 43 1 64 41 fax 071 43 1 64 43
Nasz Znak: ZS.07174.1.17

Nowe Warpno 15.05.2017r.



Kuratorium Oświaty w Szczecinie
ul. Wały Chrobrego 4
70-502 Szczecin

dotyczy: KO.I.5533.68.2017.MD,EJ

Dyrektor Zespołu Szkół w Nowym Warpnie przesyła podpisany protokół kontroli doraźnej przeprowadzonej w dniu 4 maja 2017r.

DYREKTOR ZESPOŁU SZKÓŁ
W NOWYM WARPNI
mgr Stanisława Ryszewska

Otrzymują:
1. adresat;
2 a/a