



PROTOKÓŁ KONTROLI 5533.67.2017.MD,EJ

Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres placówki: Przedszkole Publiczne Nr 53, ul. Xawerego Dunikowskiego
44, 70 – 123 Szczecin
Telefon: 91 482 48 65
Imię i nazwisko dyrektora: Anetta Szneider

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Małgorzata Domzalska	26. 04. 2017 r.	KO.I.5533.67.2017.MD
3.	Ewa Jamiołkowska	26. 04. 2017 r.	KO.I.5533.67.2017.EJ

Termin rozpoczęcia kontroli: 27. 04. 2017 r.

Termin zakończenia kontroli: 27. 04. 2017 r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
5533.67.2017

Numer wpisu do rejestru kontroli placówki: 90

Kontrolę przeprowadzono w związku ze skargą Pani _____ dotyczącą niewłaściwego traktowania jej _____ i innych dzieci przez wychowawcę grupy _____ Panią Katarzynę Bartczak.

Podczas kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z panią Anetą Szneider – dyrektorem przedszkola i panią Katarzyną Bartczak – wychowawcą grupy.
2. Analizowano następującą dokumentację:
 - a) statut przedszkola,

- b) protokół z zebrania z rodzicami z dnia 6 lutego 2017 r.,
- c) dziennik zajęć,
- d) inną dokumentację udostępnioną przez dyrektora.

Ustalenie stanu faktycznego, w tym stwierdzone ewentualne nieprawidłowości:

uczęszczał do grupy () w Przedszkolu Publicznym Nr 53 w Szczecinie do końca lutego 2017 r. Dnia 8 lutego br. matka złożyła do dyrektora przedszkola pismo o wypisanie dziecka z dniem 1 marca 2017 r. Obecnie uczeń uczęszcza do innej placówki.

Wychowawca poinformował, że był dzieckiem uśmiechniętym, radosnym, samodzielnym, chętnie brał udział w grach zespołowych, jednak porażki powodowały bardziej agresywne zachowania. Wychowawca, zgodnie z ustalonymi z dziećmi w grupie normami zachowania, odsyłał do tzw. „kącika wyciszenia”, gdzie miał przemyśleć swoje zachowanie lub odsyłał dziecko do łazienki w celu przemycia buzi wodą. Zarówno dyrektor jak i wychowawca stwierdzili, że powyższe metody są wykorzystywane w przedszkolu w stosunku do dzieci pobudzonych i agresywnych wobec innych dzieci. Celem ich stosowanie jest wyciszenie dzieci.

Ponadto dużo opowiadał o ojcu i zawsze cieszył się kiedy tata po niego przychodził. Pani Katarzyna Bartczak powiedziała, że tata i często jest nieobecny. Wychowawca zaobserwował silną więź między a jego tatą. Ponadto do końca pobytu dziecka w przedszkolu chłopiec nie zintegrował się z grupą w takim stopniu jak inne dzieci, ze względu na dużą absencję. Z analizy dziennika zajęć wynika, że w bieżącym roku szkolnym obecny był w przedszkolu: we wrześniu 12 dni, w październiku – 9 dni, w listopadzie - 11 dni, w grudniu – 9 dni, w styczniu – 7 dni i w lutym 3 dni. Od grudnia wychowawca zaobserwował, że zaczął zaczepiać i bić inne dzieci, przeszkadzał im w zabawie, np. chłopcom niszczył budowle z klocków. Dyrektor poinformował, że miało również miejsce zdarzenie, że uderzył dziewczynkę.

Wychowawca poinformował, że często rozmawiał z i jego zachowaniu w przedszkolu i w domu. Matka dziecka zgłosiła także, że od pewnego czasu zaobserwowała, że panicznie boi się samotności i zostawania samemu w pomieszczeniach. Dyrektor poinformował, że mama dziecka nigdy nie zgłaszała żadnych uwag dotyczących pracy wychowawcy oraz zasad obowiązujących w przedszkolu.

W dniu 6 lutego br. odbyło się zebranie wychowawcy grupy i dyrektora z rodzicami (protokół z zebrania). Podczas zebrania poinformowała o problemie zamykania jej dziecka w łazience. Pani Bartczak wyjaśniła mamie, że wysłała do łazienki, aby umył buzię i przemyślał swoje zachowanie ponieważ wcześniejsze odesłanie go do „kącika wyciszenia” nie przyniosło oczekiwanego rezultatu. Stwierdziła, że drzwi do łazienki pozostały otwarte, ale mogło się zdarzyć, że jakieś dziecko je zamknęło. W trakcie kontroli wychowawca potwierdził, że stosował powyższe metody.

Dyrektor przedszkola poinformował, że wychowawcy grupy panie K. Bartczak i B. Brycka opisały i przeanalizowały przypadek oraz określiły dalszy plan pracy z dzieckiem.

Jak wyjaśniła Pani Anetta Szneider, wypisując dziecko z przedszkola dwa dni po zebraniu, nie dała jej możliwości do głębszej analizy powyższego zdarzenia. W związku z tym wzmocniła nadzór pedagogiczny nad w szczególności nad pracą Pani Bartczak do końca roku szkolnego

2016/2017. Dyrektor prowadzi monitoring w postaci: rozmów z dziećmi na temat zasad panujących w grupie, kontroli dokumentacji i kontroli zajęć w grupie.

Wpisy w dzienniku zajęć grupy świadczą o realizacji podstawy programowej.

Zalecenie:

1. W ramach pełnionego przez dyrektora nadzoru pedagogicznego zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt 2 w myśl art. 33 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r. poz 1943 z późn. zm) opracować i wdrożyć nowe formy działalności wychowawczej i opiekuńczej stosowanej przez wychowawców grup oraz doskonalić umiejętności nauczycieli w postępowaniu z dziećmi przejawiającymi agresywne zachowania.

Termin wykonania zalecenia: od dnia otrzymania protokołu

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015, poz. 1270) dyrektor w terminie 7 dni roboczych od otrzymania protokołu kontroli może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r. poz. 1943 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Szczecin 09.05.2017

Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*

DYREKTOR

mgr Anetta Schneider

STARSZY WIZYTATOR

Małgorzata Domżańska

STARSZY WIZYTATOR

Anna Kamińska

Szczecin 4.05.2017

Miejscowość, data i podpis
kontrolującego*

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

09.05.2017

(Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora placówki)

DYREKTOR

mgr Anetta Schneider

....., dnia 09.05.2017 2017 r.

* Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.