



PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ 5533.66.2017.MD,EJ

Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres szkoły: Liceum Ogólnokształcącym w Zespole Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach,
ul. Siedlecka 6, 72 - 010 Police
Telefon: 91 424 13 06 e-mail: strona@zspolice.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Agata Jarymowicz

Informacje o organie przeprowadzającym kontrolę:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Małgorzata Domżańska	2017-04-24	KO.I.5533.66.2017.MD
2.	Ewa Jamiołkowska	2017-04-24	KO.I.5533.66.2017.EJ

Termin rozpoczęcia kontroli: 25.04.2017 r.

Termin zakończenia kontroli: 25.04.2017 r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
5533.66.2017

Kontrolę przeprowadzono w związku z pismem uczniów kl. dotyczącym nieprawidłowości w ich ocenianiu.

Podczas kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z panią Agatą Jarymowicz – dyrektorem szkoły, panią Bożeną Pawełekiewicz – wicedyrektorem szkoły oraz panią Katarzyną Hańczkiewicz – nauczycielem języka polskiego i panem Arkadiuszem Siwcem – nauczycielem matematyki.
2. Analizowano następującą dokumentację:
 - a) statut szkoły,
 - b) wydruki ocen i obecności uczniów z dziennika elektronicznego;

- c) przedmiotowe systemy oceniania z przedmiotów: język polski i matematyka;
- d) udostępnione przez nauczycieli sprawdziany, prace klasowe uczniów;
- e) inną dokumentację udostępnioną przez dyrektora.

Ustalenie stanu faktycznego, w tym stwierdzone ewentualne nieprawidłowości:

... i ... są uczniami klasy ... w Zespole Szkół im. Ignacego Łukasiewicza i w kwietniu br. szkolnego kończą szkołę. W związku z tym nauczyciele z poszczególnych przedmiotów wystawili im oceny roczne. W szkole funkcjonuje procentowy system oceniania i na jego podstawie ustalane są oceny. Ponieważ szkoła korzysta z dziennika elektronicznego, jak poinformował dyrektor oraz nauczyciele, ułatwieniem jest to, że system oblicza procenty z podanej przez nich punktacji. Nauczyciele języka polskiego jak i matematyki oceniają uczniów zgodnie z opracowanymi w zespołach przedmiotowych przedmiotowymi systemami oceniania. Ww. dokumenty uwzględniają różnorodne formy sprawdzania wiedzy, a więc i różną wagę oceny. Jak wynika z analizy ocen rocznych, obaj uczniowie otrzymali oceny niedostateczne: z języka polskiego i matematyki. Zgodnie z wewnątrzszkolnym systemem oceniania ocenę pozytywną otrzymuje uczeń, który uzyskał w sumie 30 procent z poszczególnych form sprawdzania wiedzy.

Uczeń ... zarówno w I jak i w II semestrze nie uzyskał z powyższych przedmiotów wymaganej liczby punktów procentowych. W roku szkolnym 2016/2017 opuścił 38 godzin z języka polskiego (w tym 9 nieusprawiedliwionych), a z matematyki 41 (w tym 13 nieusprawiedliwionych). Uczeń ponadto opuścił w br. szkolnym 380 godzin lekcyjnych, w tym 109 godzin pozostało bez usprawiedliwienia. W związku z tym otrzymał naganę wychowawcy klasy w dniu 18 marca 2017r. zgodnie z gradacją kar przewidzianą w § 78 statutu szkoły.

Uczeń ... I semestrze zarówno z języka polskiego jak i matematyki oraz w II semestrze z matematyki nie uzyskał wymaganej liczby punktów procentowych. W II semestrze z języka polskiego otrzymał 31,25 procent, jednak ocena roczna jest sumą punktów procentowych I i II semestru. W związku z tym ocena roczna jest oceną niedostateczną. W roku szkolnym 2016/2017 uczeń opuścił 25 godzin z języka polskiego (w tym 4 nieusprawiedliwione), a z matematyki 38 (w tym 11 nieusprawiedliwionych). Uczeń ponadto opuścił w br. szkolnym 355 godzin lekcyjnych, w tym 113 godzin pozostało bez usprawiedliwienia. W związku z powyższym w dniu 27 marca br. otrzymał naganę dyrektora szkoły zgodnie z gradacją kar przewidzianą w § 78 statutu szkoły.

Informację o przewidywanych ocenach rocznych uczniowie i ich rodzice otrzymali, zgodnie z zapisami statutu szkoły, na miesiąc przed wystawieniem ocen. Ostateczne wystawienie ocen rocznych w szkole przewidziane było na dzień 20 kwietnia 2017 r. Uczniowie korzystali z możliwości poprawy ocen cząstkowych na zajęciach dodatkowych. Pomimo niespełnienia warunków poprawy oceny rocznej (zapisanych w PSO) przez uczniów, nauczycielka pani Katarzyna Hałaczkiwicz dała im możliwość zarówno odpowiedzi ustnej jak i pisemnej przed wystawieniem ostatecznej oceny z przedmiotu. Uczniowie skorzystali z tej możliwości jednak nie udzielili poprawnych odpowiedzi na wymagane minimum. Natomiast pan Arkadiusz Siwiec poinformował, że uczniowie nie przychodzili na większość prac pisemnych, a także nie korzystali z możliwości ich pisania i poprawy na zajęciach dodatkowych. Przedstawił także do wglądu prace pisemne uczniów oraz arkusze matury próbnej, z których wynikało, że uczniowie uzyskiwali bardzo niskie wyniki.

Nauczyciel języka polskiego, który jest jednocześnie wychowawcą, podkreślił, że jest w stałym kontakcie z rodzicami uczniów, zarówno telefonicznym jak i poprzez dziennik elektroniczny (potwierdza to udostępniona dokumentacja).

W dniu kontroli uczniowie byli nieobecni zarówno w szkole jak i w internacie.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015, poz. 1270) dyrektor w terminie 7 dni od otrzymania protokołu kontroli może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

DYREKTOR

Agata Jarymowicz

.....
Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*

STARSZY WIZYTATOR

Małgorzata Dąmżańska

STARSZY WIZYTATOR

Ewa Jamiołkowska

.....
Szczecin, 28.04.2017r.

Miejscowość, data i podpis
kontrolującego*

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR

Agata Jarymowicz

.....
(Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Police, dnia 4.05. 2017 r.

* Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.