

**Protokół kontroli doraźnej Nr 5533.12.2017**

Oddział Wydziału Nadzoru Pedagogicznego  
w Wałczu  
Kuratorium Oświaty w Szczecinie

2017 -04- 1 1

SEKRETARIAT

podpis .....

**Informacje o kontrolowanej szkole**

Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa w Człopie, ul. Plac Zwycięstwa 6,  
78-630 Człopa

Telefon: 67 259 10 30

e-mail: [spczlopa@op.pl](mailto:spczlopa@op.pl)

Imię i nazwisko dyrektora: Iwona Roguszevska

**Informacje o kontroli:**

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie Oddział Wydziału Nadzoru Pedagogicznego  
w Wałczu, ul. Południowa 10b, 78-600 Wałcz

Telefon: 67258 40 16

e-mail: [walcz@kuratorium.szczecin.pl](mailto:walcz@kuratorium.szczecin.pl)

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Teresa Malinowska	27 marca 2017 r.	KO.I.W.5533.12.2017.TM

Termin rozpoczęcia kontroli: 29.03.2017 r.

Termin zakończenia kontroli: 29.03.2017 r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

KO.I.W.5533.12.2017.TM

**Informacje o kontroli:**

Kontrola doraźna w związku ze skargą Pani

w Centralnym Numerze Skarg pod

..... w Szkole Podstawowej w Człopie.

zarejestrowaną

dotyczącą sytuacji szkolnej ucznia

**Czynności kontrolne:**

Podczas kontroli przeprowadzono rozmowę z:

- Panią Iwoną Roguszevską – dyrektorem Szkoły Podstawowej w Człopie,
- Panią Ewą Rogalą – wicedyrektorem Szkoły Podstawowej w Człopie,
- Panią ..... – wychowawcą

oraz dokonano analizy następującej dokumentacji:

- dziennik lekcyjny
- dziennik zajęć pedagoga szkolnego,
- dziennik pomocy psychologiczno-pedagogicznej (rejestr działań związanych z organizacją pomocy psychologiczno-pedagogicznej),

- program wychowawczy,
- program profilaktyki,

### Ustalenie stanu faktycznego:

Z informacji uzyskanych od dyrektora szkoły, pedagoga szkolnego, wychowawcy klasy oraz przedstawionej dokumentacji wynika, że:

- rozpoczął naukę w wieku                      w roku szkolnym 2016/2017 kontynuuje naukę w klasie pierwszej.
- Zgodnie z wnioskiem                      w roku szkolnym 2016/2017 kontynuuje naukę w klasie pierwszej.
- uczeń sprawia problemy wychowawcze, używa wulgarnych słów w stosunku do rówieśników jak i nauczycieli uczących w tej klasie, bywa agresywny.
- jest chłopcem, który swój niechętny stosunek do nauczycieli okazuje na lekcjach (rozmawia na lekcji, nie wykonuje poleceń, odpycha nauczyciela, pluje).
- stara się współpracować z rówieśnikami (czasem dochodzi do konfliktów). Wychowawca klasy                      stwierdziła, że w tym roku szkolnym zachowanie ucznia poprawiło się. W sytuacjach dla niego korzystnych potrafi być miły i grzeczny.
- Osiągnięcia ucznia za I półrocze znalazły swoje odzwierciedlenie w ocenie opisowej, w której znajdują się m.in. osiągnięcia ucznia oraz wskazówki do pracy w drugim semestrze. Ocena opisowa zawiera treści, z których wynika, iż                      . Nie odnaleziono zapisu mówiącego o tym, że oceniono zachowanie ucznia na ocenę dopuszczającą.
- Uczniowie korzystający z posiłków podzieleni są na dwie grupy: klasy I – III i IV – VI. Każda grupa spożywa posiłki o innych porach: I grupa – na trzeciej przerwie, a II grupa na czwartej przerwie. Przerwy obiadowe dla każdej grupy trwają 15 min.
- W celu ujednoczenia oddziaływań wychowawczych w szkole zorganizowano warsztaty rozwijające umiejętności wychowawcze – „Szkoła dla rodziców”, które prowadziła Pani A. Dyczko – pracownik Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Wałczu. Pani                      brała udział w 2 spotkaniach, gdyż jak twierdziła w tym czasie wyjeżdża                      na basen.
- Szkoła zaproponowała udział w zajęciach dydaktyczno-wyrównawczych dla ucznia w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Jak wynika z zapisów znajdujących się w „rejestrze działań związanych z organizacją pomocy psychologiczno-pedagogicznej”                      uczestniczył w 3 zajęciach (11, 18, 25 października 2016 r.) na przełomie wrzesień – listopad. Wychowawca poinformował, iż mimo zachęty,                      nie wykonywał zaproponowanych zadań.
- Jak wynika z zapisu w dzienniku lekcyjnym w bieżącym roku szkolnym odbyły się 4 spotkania z rodzicami w dniach: 29.08.2016 r., 14.09.2016 r., 16.11.2016 r. i 31.01.2017 r. Pani                      uczestniczyła tylko w jednym w dniu 31 stycznia 2017 r.
- W dniu 15 listopada 2016 r. matka                      i                      ucznia                      stwierdzili, że                      „nie będzie uczęszczał na zajęcia wyrównawcze, ze względu na trudności z zaakceptowaniem reguł i zasad obowiązujących w szkole, wytrzymuje w warunkach szkolnych najwyżej 4 godziny lekcyjne” (zapis w dzienniku lekcyjnym).

- Z zapisów zawartych w dzienniku zajęć pedagoga szkolnego wynika, że niemal codziennie prowadzone były z uczniem rozmowy wyciszająco-motywuujące oraz dyscyplinujące.
  - Zespół nauczycieli uczących w klasie (wychowawca, nauczyciel języka angielskiego i nauczyciel religii) opracowali jednolity system „oddziaływań wychowawczych w stosunku do ucznia”. Nauczyciele starają się ukierunkować pracę ucznia, mobilizować go do większego wysiłku, uczyć prawidłowych relacji społecznych, współpracy w grupie, zachęcać do zmiany zachowania, motywować przez pozytywne wzmacnianie – pochwały.
  - Wicedyrektor i pedagog szkolny twierdzą, że działania podejmowane przez szkołę przynoszą efekty i pozytywnie wpływają na zmianę zachowania ucznia.
  - zgodnie z programem wychowawczym i profilaktyki w szkole podejmowane są działania zapobiegające zagrożeniom np.: spotkania z funkcjonariuszem Policji i Straży Pożarnej oraz teatru profilaktyczne.
- Dyrektor szkoły potwierdziła, że wpłynęła petycja od rodziców uczniów klasy w sprawie żądania usunięcia z klasy. Pani dyrektor poinformowała, że szkoła niezwłocznie powiadomiła o petycji Panią Podczas rozmowy stwierdziła, że nie jest zainteresowana opinią rodziców i, że nie będzie uczęszczała na dodatkowe zajęcia. Od 23 września 2016 r. przez dwa tygodnie ) dziecko nie brało udziału w zajęciach lekcyjnych. Odnośnie zarzutu nie zorganizowania żadnego spotkania w związku z ww. petycją, dyrektor podał, iż takie zebranie odbyło się w dniu 16 listopada 2016 r. co potwierdza zapis w dzienniku lekcyjnym. Ponadto dyrektor twierdzi, że nieprawdą jest, aby nikt (dyrektor, wychowawca, pedagog) nie zainteresował się sprawą i nie chciał rozmawiać z jego opiekunami. Rozmowy z prowadzone były podczas przyprowadzania i odbierania dziecka ze szkoły, a także na prośbę pedagoga lub wychowawcy klasy, które w ich opinii nie przynosiły oczekiwanych rezultatów. Wszelkie propozycje pomocy i wsparcia rodziny były odrzucane przez

#### Wnioski:

1. sporadycznie uczęszczał w miesiącach wrzesień – listopad na zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze. Decyzją od grudnia 2016 r. nie brał udziału w zajęciach dodatkowych proponowanych przez szkołę.
2. Przeważającą formą wspierania ucznia są rozmowy (wyciszająco- motywujące i dyscyplinujące) prowadzone przez wychowawcę klasy i pedagoga szkolnego.
3. W celu ujednoczenia oddziaływań wychowawczych w szkole opracowano jednolity system „oddziaływań wychowawczych w stosunku do ucznia”.
4. Podejmowane przez szkołę działania pozytywnie wpływają na zmianę zachowania ucznia, jednak w dalszym ciągu odnotowywane są sygnały dotyczące niepokojących sytuacji wychowawczych.

#### Zalecenia:

1. Wzmocnić nadzór pedagogiczny nad pracą nauczycieli, w tym pedagoga szkolnego i wychowawców w zakresie udzielania pomocy psychologiczno-

pedagogicznej uczniom i rodzicom zgodnie z § 3.1.8 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U.2013.532).

2. W trakcie bieżącej pracy z uczniem organizować i udzielać odpowiednią pomoc we współpracy z jego rodzicami zgodnie § 5. 2, § 7. 1 oraz § 19. 2-3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U.2013.532).
3. Wspierać rodziców/opiekunów oraz nauczycieli w rozwiązywaniu problemów wychowawczych i rozwijaniu ich umiejętności wychowawczych w celu zwiększania efektywności pomocy psychologiczno-pedagogicznej zgodnie z § 3.2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U.2013.532).
4. W ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego w szkole zgodnie z § 24.1.3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) wspomagać nauczycieli w zakresie realizacji działań wychowawczych tj. postępowania w sytuacjach trudnych.

#### **Termin realizacji zaleceń: od dnia otrzymania protokołu.**

Wobec ustaleń poczynionych w trybie nadzoru pedagogicznego w myśl art. 33 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2016.1943 z późn. zm.) mimo działań podejmowanych przez szkołę skargę uznaję za zasadną w zakresie braku prowadzenia systemowych działań i wsparcia w stosunku do ucznia i jego opiekunów.

Zgodnie z § 19 ust.1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270), dyrektor szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 33 ust.6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity: Dz.U.2015.2156 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust.4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

*[Handwritten signature]*  
7.10

Protokół podpisali:

Włocławek 7.04.2017.  
Miejscowość, data i podpis

dyrektora kontrolowanej jednostki\*

DYREKTOR SZKOŁY

*Magnum*

mgr Iwona Roguszevska

Włocławek 3.04.2017.  
Miejscowość, data i podpis kontrolującego

WIZYTATOR

*Magnum*  
mgr Iwona Roguszevska

Protokół sporządzono dnia 3 kwietnia 2017 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

DYREKTOR SZKOŁY

*Magnum*

mgr Iwona Roguszevska

Poświadczam odbiór protokołu kontroli .....

7.04.2017.

(Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

KIEROWNIK

Oddziału Wydziału Nadzoru Pedagogicznego

*Magnum*  
Joanna Będlin

12.04.2017