

ed
ul

dotyczącej zapewnienia bezpieczeństwa dzieciom w czasie pobytu w oddziale „0”

Informacje o kontrolowanej szkole.

Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa w Robuniu, 78-120 Robuń. Telefon: 94 354 09 35
Imię i nazwisko dyrektora: Paweł Pawlak

Informacje o organie kontrolującym

Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie, ul. Wł. Andersa 34,
75-950 Koszalin, Telefon: 94 342 47 38; e-mail: koszalin@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Małgorzata Radziwołek - Mikołajczyk	13.03.2017r	KO.I.K.5533.41.2017.MRM.

Termin i sposób powiadomienia:

Termin rozpoczęcia kontroli: 14.03.2017 r.
Termin zakończenia kontroli: 14.03.2017 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
KO.I.K.5533.41.2017.MRM
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 15/2017
Dyrektora o kontroli powiadomiono telefonicznie w dniu 9.03.2017 r.

Informacje o kontroli:

Kontrola przeprowadzona na wniosek Rzecznika Praw Dziecka w związku z pismem z dnia 1 marca 2017r. dotyczącym wniosku matki dziecka oddziału „0” pani .

W trakcie kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły panem Pawłem Pawlakiem, nauczycielem oddziału „0” panią . . . , oraz panią . . . – pomocą nauczyciela.
2. Dokonano analizy dokumentacji z prowadzonego przez dyrektora postępowania wyjaśniającego.
3. Akt osobowych pani . . . ; – pomocy nauczyciela w oddziale „0”.
4. Dziennika szkolnego oddziału „0”.

Ustalenie stanu faktycznego, w tym stwierdzone ewentualne nieprawidłowości:

W trakcie kontroli ustalono, że dyrektor powziął informację o zdarzeniu w dniu 29 listopada 2016 r. z pisemnej skargi złożonej przez panią . . . w sekretariacie szkoły na panią . . . (pomocy nauczyciela w oddziale „0”). Pismo dotyczyło stosowania przemocy fizycznej i psychicznej wobec jej córki . . . uczęszczającej do oddziału przedszkolnego przez pomoc nauczyciela.

[Signature]

Z informacji uzyskanych od dyrektora wynika, że niezwłocznie podjął działania mające na celu wyjaśnienie opisanych przez rodzica zarzutów. Dyrektor szkoły prowadził rozmowy z matką dziewczynki – panią _____ a oraz pomocą nauczyciela _____

Z notatek dyrektora zgromadzonych w sprawie wynika, że skarżąca matka podtrzymywała w toku postępowania zarzut stawiany w skardze. Jednocześnie, zdaniem dyrektora matka nie umiała wskazać, w jaki sposób pomoc nauczyciela stosuje wobec innych dzieci „fizyczne metody wychowania”. Pani _____ w trakcie wyjaśnień prowadzonych przez dyrektora zaprzeczyła, że stosowała przemoc fizyczną wobec _____ czy też innych dzieci.

Z indywidualnych rozmów prowadzonych przez dyrektora (1 grudnia 2016r.) z osobami, które ze względu na charakter pracy (woźna, osoba sprzątająca oraz pracownik kuchni) mogłyby wskazać ewentualne niewłaściwe zachowania pani _____ wobec _____ lub innych dzieci wynika, że nie zauważyły one takich zachowań w stosunku do jakiegokolwiek dziecka w oddziale przedszkolnym.

W związku z brakiem możliwości ustalenia faktów zajścia zdarzenia na podstawie rozmów z osobami dorosłymi, dyrektor podjął działania zmierzające do przeprowadzenia rozmowy z poszkodowaną dziewczynką w obecności matki i pedagoga szkolnego lub indywidualnej rozmowy dziecka z psychologiem Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej w Kołobrzegu. Dyrektor o wskazanej propozycji poinformował telefonicznie panią _____

(matka dziewczynki). Z notatki dyrektora wynika, że matka nie wyraziła zgody na takie rozmowy.

W toku dalszych wyjaśnień prowadzonych w szkole na przełomie listopada i grudnia 2016r. dyrektor prowadził rozmowy z wychowawcą oddziału „0” - panią _____

W wyniku tych rozmów ustalono, że matka _____ zwracała się z pytaniem do wychowawcy, czy nie zaobserwowała ona niewłaściwych zachowań pani _____ j wobec dzieci. W wyniku takich sygnałów dyrektor zorganizował w szkole spotkanie rodziców oddziału „0” (1 grudnia 2016r.) przedstawiając im problemy podnoszone przez panią _____

a dotyczące użycia przemocy fizycznej wobec dziecka przez pomoc nauczyciela. Zdaniem dyrektora _____, w wyniku rozmów z rodzicami nie potwierdziły się zarzuty stawiane pomocy nauczyciela. Dyrektor powiedział: „(...) rodzice wypowiedali się w różny sposób na temat pracy pani _____ Jedni nie mieli do jej pracy zastrzeżeń, a inni wyrażali drobne uwagi. Żadna z uwag nie miała charakteru poważnego zarzutu. Pani _____ a przedstawiła szczegółowe powody skargi. Poinformowała o tym, że do rzekomego uderzenia córki miało dojść w sali gdy nie było pani _____ j(wychowawca). Dwie dziewczynki biegly(...) Jedna z nich - _____ a popchnęła drugą - _____ a ta wpadła na panią _____ Wtedy rzekomo pani _____ miała uderzyć w twarz _____ Mama _____ która była również na zebraniu powiedziała, że jej córka _____ niczym takim nie wspominała. Obiecała jednak że porozmawia z córką i przekaże do szkoły informację o efekcie rozmowy(...).

W wyniku skargi złożonej w szkole dyrektor po spotkaniu z rodzicami podjął decyzję, że do czasu wyjaśnienia stawianych zarzutów, organizacja pracy oddziału przedszkolnego była prowadzona, aby pomoc nauczyciela przebywała z dziećmi tylko w obecności innych dorosłych osób (wychowawczynie, osoby z obsługi).

Dyrektor wskazał, że pani _____ – mama dziewczynki z oddziału „0” po rozmowie z córką nie potwierdziła, że _____ została uderzona w twarz przez panią _____

2

W wyniku kontroli doraźnej ustalono, że dyrektor po powzięciu informacji o uderzeniu przez pomoc nauczyciela oddziału „0” dziewczynki [imię] niezwłocznie podjął wielopłaszczyznowe działania mające na celu wyjaśnienie zarzutów kierowanych przez panią [imię] - matkę uczennicy oddziału „0” Szkoły Podstawowej w Robuniu. W toku postępowania wyjaśniającego dyrektor przeprowadził rozmowy z nauczycielem oddziału „0”, pracownikami szkoły i rodzicami dzieci uczęszczających do oddziału „0”, zebrane informacje nie wskazują, aby pani [imię] użyła siły fizycznej wobec [imię]. Matka dziecka, zdaniem dyrektora nie chciała czynnie uczestniczyć w postępowaniu, w celu wyjaśnienia zdarzeń, które naruszały bezpieczeństwo fizycznej jej dziecka, odmawiając bezpośredniej rozmowy zarówno z dyrektorem i z pomocą nauczyciela - panią [imię]. Nie wyraziła też zgody na rozmowę z córką w jej obecności, dyrektora i pedagoga szkolnego, ani na propozycję indywidualnej rozmowy psychologa Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Kołobrzegu z [imię].

Analiza teczek akt osobowych podczas kontroli wykazała, że [imię] jest zatrudniona w Szkole Podstawowej w Robuniu na stanowisku pomocy nauczyciela od 1.09.2016r. w wymiarze czasu pracy 28/40.

Pani [imię] posiada następujące kwalifikacje:

- licencjat edukacja wczesnoszkolna z wychowaniem przedszkolnym
- mgr edukacji wczesnoszkolnej z wychowaniem przedszkolnym (data ukończenia [data])
- studia podyplomowe – tyflopädagogika
- akt nadania stopnia awansu zawodowego - nauczyciel kontraktowy

Ponadto pan Paweł Pawlak wskazał, że w toku nadzoru nad pracą pani [imię] nie zauważył zachowań naruszających dobro powierzonych jej opiece dzieci. Od momentu zatrudnienia nie pojawiały się żadne skargi na panią [imię]. Zdaniem dyrektora i wychowawcy oddziału „0”, dziewczynka [imię] jest uczennicą, która nie sprawiała problemów wychowawczych, zawsze stosowała się do poleceń nauczyciela. Rodzice innych dzieci nie zgłaszali, że pani [imię] stosowała przemoc fizyczną lub psychiczną wobec ich dzieci. Z analizy dokumentacji szkoły oraz wyjaśnień dyrektora, [imię] (ur. 31.12.2011r.) ostatni raz obecna była na zajęciach 25 listopada 2016r. Od tego momentu dziewczynka nie uczęszcza na zajęcia. Z informacji uzyskanej w trakcie kontroli od dyrektora szkoły wynika, że dziecko uczęszcza do Punktu Przedszkolnego [imię].

W toku rozmów prowadzonych podczas kontroli doraźnej z nauczycielem oddziału „0” panią [imię] wynika, że podjęła ona działania w celu wyjaśnienia sytuacji zgłaszanej przez matkę uczennicy panią [imię]. 1. Rozmawiała zarówno z innymi rodzicami o metodach opieki pani [imię] nad ich dziećmi. Zdaniem nauczycielki rodzice nie zgłaszali uwag do zachowań pani [imię]. Wychowawczyni rozmawiała również z panią [imię] o zdarzeniu opisywanym w skardze. Nie potwierdziła ona zarzucanych jej zachowań. Zdaniem Pani [imię] nie zauważyła ona w codziennej pracy pani [imię] zachowań, które mogłyby naruszać bezpieczeństwo powierzonych jej opiece dzieci.



Pani _____, w trakcie rozmowy zaprzeczyła stawianym jej w skardze zarzutom. Wskazała, że po ogólnym spotkaniu z rodzicami, zorganizowanym przez dyrektora szkoły 1 grudnia 2016 r. rozmawiała z matką _____ próbując wyjaśnić zdarzenie. Jednak do porozumienia nie doszło.

Dyrektor złożył wyjaśnienia do protokołu:

„Pani _____ skierowała sprawę do prokuratury przeciwko pani _____
_____ W dniu 10 stycznia 2017r. przedstawiciel Policji pojawił się w szkole, w celu rozpoznania sprawy. Składałem wyjaśnienia i przekazałem kserokopie dokumentacji szkolnej, dotyczącej podjętych przez szkołę działań, mających na celu rozstrzygnięcie skargi. Przekazałem również listę rodziców wszystkich dzieci z oddziału przedszkolnego wraz z adresami zamieszkania, celem przeprowadzenia przez Policję indywidualnych rozmów z rodzicami. W dniu 13 marca 2017r., w rozmowie telefonicznej z Kierownikiem Posterunku Policji w Gościnie r. _____, zostałem poinformowany, że Prokuratora umorzyła sprawę przeciwko pani _____.”

Zalecenia: Nie wydano.

Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r. poz. 1943, 1954, 1985 i 2169) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 31 sierpnia 2015 r. poz.1270), dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Protokół podpisali:

1.....Pawel Pawlak.....
(dyrektor szkoły)

2.....
(przeprowadzający kontrolę)
22.03.2017. Koszalin

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli: ..22.03.2017.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Koszalin, 22 marca 2017 r.

Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015, poz. 1270), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.