

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ nr KO.I.K.5533.9.2017.MRM.

dotyczącej prawidłowości prowadzonych przez szkołę działań wychowawczych
zapewnienia uczniom bezpieczeństwa podczas pobytu w szkole

Informacje o kontrolowanej szkole.

Nazwa i adres szkoły: **Gimnazjum przy Prywatnym Liceum Ogólnokształcącym
w Szczecinku**, ul. Klasztorna 16, 78 – 400 Szczecinek. Telefon: 94 373 11 50
Imię i nazwisko dyrektora: Szymon Cieślak

Informacje o organie kontrolującym

Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie, ul. Wł. Andersa 34,
75-950 Koszalin, Telefon: 94 342 47 38; e-mail: koszalin@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Małgorzata Radziwołek - Mikołajczyk	30.01.2017r	KO.I.K.5533.9.2017.MRM.

Termin i sposób powiadomienia:

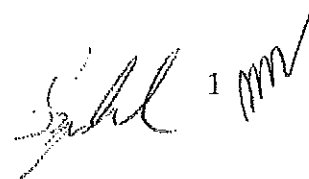
Termin rozpoczęcia kontroli: 1.02.2017 r.
Termin zakończenia kontroli: 1.02.2017 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
KO.I.K.5533.9.2017.MRM
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 1/2017
Dyrektora o kontroli powiadomiono telefonicznie w dniu 31.01.2017 r.

Informacje o kontroli:

Kontrola dotyczyła zapewnienia bezpiecznych warunków nauki uczniom, prawidłowości prowadzonych przez szkołę działań wychowawczych oraz zgodności stosowanych kar ze statutem szkoły.

W trakcie kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły Panem Szymonem Cieślarem.
2. Dokonano analizy dokumentacji szkolnej:
 - statutu szkoły wraz z systemem oceniania zachowania –Szkolny Regulamin Oceniania, Klasyfikowania i Promowania;
 - Regulaminu Dyscypliny Szkolnej;
 - programu wychowawczego i profilaktyki;
 - dziennika lekcyjnego klasy IIIa Gimnazjum, do której uczęszczał
oraz dziennika klasy II Liceum, do której uczęszczała
 - protokolarza rad pedagogicznych;



- notatek ze spotkań (9 listopada 2017r. i 17. listopada 2017r.) z rodzicami
- kart postępów w nauce i postawy ucznia – uczniów I
oraz

Zapoznano się również z notatkami wychowawcy klasy IIIa - pani [imię] oraz pani [imię] - wychowawczyni kl. II Liceum Ogólnokształcącego opisującymi działania w celu wyjaśnienia zachowania uczniów: [imię] oraz opiniami wychowawczymi na temat uczniów. Ponadto przeanalizowano działania szkoły prowadzone w celu wyjaśnienia zdarzenia z dnia 8 listopada 2016 r., które miało miejsce podczas lekcji wychowania fizycznego.

Ustalenie stanu faktycznego, w tym stwierdzone ewentualne nieprawidłowości:

Z informacji przekazanej przez dyrektora szkoły pana Szymona Cieślara wynika, że 8 listopada 2016 r. na terenie szkoły podczas lekcji wychowania fizycznego doszło do incydentu z udziałem [imię] ucznia klasy II Liceum i [imię] ucznia klasy IIIa gimnazjum. Potwierdza to wpis w dzienniku lekcyjnym klasy IIIa Gimnazjum sporządzony przez nauczyciela wychowania fizycznego - pana [imię], z którego wynika, że uczniowie użyli wobec siebie siły fizycznej podczas gry w piłkę ręczną. Analiza dokumentacji wskazuje, że nauczyciel wychowania fizycznego, wychowawcy obu uczniów, jak również dyrektor podjęli działania zgodnie z procedurami informowania o zdarzeniu oraz postępowania z Regulaminem Dyscypliny Szkolnej. W dniu zdarzenia o zaistniałej sytuacji zostali poinformowani przez wychowawców klas rodzice uczniów - [imię] oraz [imię] (wpisy w dziennikach lekcyjnych klas).

W trakcie postępowania wyjaśniającego prowadzonego w szkole po zdarzeniu (notatka z dnia 9 listopada 2016r.) ustalono, że konflikt między uczniami przeniesiony został spoza szkoły na grunt szkolny. Podłożem było niewłaściwie zachowanie ucznia [imię] w stosunku do siostry [imię]. Ustalono, że podczas lekcji wychowania fizycznego obaj chłopcy zachowywali się agresywnie wobec siebie, co potwierdzili inni uczniowie. Z ustaleń prowadzonych przez szkołę wynika, że konflikt został zażegnany, a zdarzenie miało charakter incydentalny.

Również matka ucznia - [imię] zadeklarowała współpracę ze szkołą w zakresie niwelowania złych emocji syna oraz zapewniła, że podejmie działania zapobiegające prezentowaniu agresywnych zachowań [imię] (notatka wychowawcy z 22. 11. 2016r. w dzienniku lekcyjnym kl. II LO). Zobowiązała się również do stałego monitorowania zmian postawy [imię] w szkole.

Z informacji uzyskanych od dyrektora szkoły oraz analizy dokumentacji i protokolarza rad pedagogicznych wynika, że w szkole podjęto szereg działań zmierzających do wyjaśnienia powstałej sytuacji oraz wzmocnienia pracy wychowawczej z uczniami w celu eliminowania zachowań agresywnych:

- 9 listopada 2016r. z inicjatywy dyrektora szkoły odbyło się spotkanie z mamą [imię] oraz wychowawczynią klasy IIIa - panią [imię] oraz panią [imię] - wychowawczynią kl. II Liceum

[Podpis] 2 [Podpis]

Ogólnokształcącego w celu wyjaśnienia incydentu podczas lekcji wychowania fizycznego;

- 10.11. 2016r. rozmowy wychowawców klas z uczniami – *zasady zachowania, relacje i reakcje na agresję rówieśniczą*;
- 14. 11. 2016r. spotkanie zespołu wychowawczego z dyrektorem szkoły na temat sposobów pracy wychowawczej w rozwiązywaniu konfliktów rówieśniczych;
- 16. 11. 2016r. apel szkolny na temat zasad postępowania w szkole oraz odpowiedzialności za zachowania naruszające Regulamin Dyscypliny Szkolnej;
- 5. 12. 2016r. rada pedagogiczna na temat agresywnych zachowań uczniów oraz postępowania nauczycieli w sytuacjach trudnych. Włączono do kalendarza szkoleń WDN szkolenia rady pedagogicznej z zakresu umiejętności pracy z uczniem trudnym oraz rozwiązywania konfliktów rówieśniczych.

W dniu 17 listopada 2016r. dyrektor szkoły pan Szymon Cieślak w obecności wychowawców klas poinformował o wymierzonych karach oraz zadeklarował pomoc w rozwiązywaniu ewentualnych problemów rówieśniczych.

Uczniowie zostali ukarani **obniżeniem miesięcznej oceny zachowania i wystawieniem jednorazowo w listopadowym okresie rozliczeniowym oceny nagannej.**

Analiza statutu szkoły i Szkolnego Regulaminu Oceniania, Klasyfikowania i Promowania wskazuje, że ukaranie uczniów miało charakter prewencyjny i nie było jednoznaczne z wystawieniem semestralnej oceny nagannej. O wymierzonej karze uczniom, zostali poinformowani ich rodzice. Państwo .ostali poinformowani pismem 17 listopada 2016r. (nr 48.16), państwo / również w dniu 17 listopada 2016r. (nr 47.16). Rodzice nie wniesli do dyrektora szkoły odwołania od zastosowanej karv.


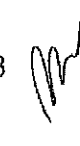
, pismem z 28 listopada 2016r., skierowanym do dyrektora Gimnazjum przy Prywatnym Liceum Ogólnokształcącym zadeklarowali rezygnację z nauki w szkole. i został skreślony z księgi uczniów 1 grudnia 2016r. Dokumenty zostały wydane Pani j - matce ucznia 13 grudnia 2016r.

Analiza dokumentacji szkolnej oraz informacje uzyskane od dyrektora szkoły potwierdzają fakt, że zdarzenie jakie miało miejsce 8 listopada 2016r. z udziałem , w stosunku do było incydentalne. Z informacji i rozmów z wychowawcami oraz uczniami z klas IIIa gimnazjum i II liceum wynika, że chłopcy nie byli skonfliktowani.

W odniesieniu do zarzutu braku zapewnienia uczniom bezpieczeństwa na terenie szkoły w piśmie skierowanym przez państwa w trakcie kontroli nie stwierdzono takiego zagrożenia. Wszelkie działania mogące naruszać bezpieczeństwo uczniów są na terenie szkoły na bieżąco wyjaśniane, analizowane, a strony ewentualnego konfliktu informowane. W bieżącym roku szkolnym nie odnotowano w szkole skarg rodziców i innych podmiotów na brak zapewnienia bezpieczeństwa w placówce.

Szkoła pracuje w oparciu o Program Wychowawczy i Profilaktyki, który wspiera uczniów, nauczycieli i rodziców rozwiązywaniu konfliktów na terenie szkoły. Uzupełnieniem zasad postępowania w szkole oraz zapewniających bezpieczeństwo uczniom są:

- Regulamin Dyscypliny Szkolnej,

 3 

- Regulamin Pracy Szkolnej,
- Procedura organizacji pomocy psychologiczno - pedagogicznej.

W szkole prowadzony jest szereg działań profilaktycznych, informacyjnych i zapobiegawczych wobec uczniów mających na celu wzmocnienie ich poczucia bezpieczeństwa, podczas których porusza się tematy odpowiedzialności karnej za czyny nieletnich, prowadzone są zajęcia specjalistyczne dla uczniów i rodziców przez psychologów i pedagogów zewnętrznych.

Ponadto z analizy dokumentacji szkolnej wynika, że w roku szkolnym 2014/2015, w ramach ewaluacji wewnętrznej prowadzono badania dotyczące poczucia bezpieczeństwa w szkole. Z raportu wynika, że 94% dziewcząt i 96% chłopców gimnazjum stwierdziło, że czuje się w szkole bezpiecznie. Z przejawami agresji na terenie szkoły spotykało się 6% dziewcząt i 4% chłopców.


W maju w 2016 roku prowadzona została zewnętrzna ewaluacja problemowa w zakresie trzech wymagań. W wyniku ewaluacji ustalono, że w szkole prowadzi się rozpoznanie potrzeb i możliwości oraz sytuacji społecznej każdego ucznia. Odbywa się to przede wszystkim poprzez comiesięczne spotkania zespołów wychowawczych oraz wychowawców z rodzicami. Nauczyciele na podstawie pozyskanych informacji indywidualizują proces nauczania poprzez stosowanie adekwatnych metod i form pracy, zróżnicowanie stopnia trudności zadań oraz rozwijanie uzdolnień i zainteresowań, a także uzupełnianie zaległości. Nauczyciele wspierają swoich uczniów i ich rodziców w trudnych sytuacjach, a otrzymywane wsparcie zdaniem badanych jest odpowiednie do ich potrzeb i oczekiwań.


Zalecenia: Nie wydano.

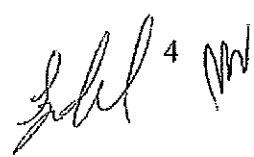
Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r. poz. 1943, 1954, 1985 i 2169) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 31 sierpnia 2015 r. poz.1270), dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.


Protokół podpisali:

DYREKTOR

 1.....
 Szymon Cześnik
 (dyrektor szkoły)

STARSZY WIZYTA TOR

 2.....
 Magdalena Kuczyńska-Bładowska
 (przeprowadzający kontrolę)

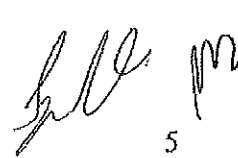
 4

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli: 09.02.2017,  **DYREKTOR**
Szymon Cieślak.....
(data, podpis i imienną pieczęć dyrektora szkoły)

Koszalin, 9 lutego 2017 r.

Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015, poz. 1270), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.


5