

**Protokół kontroli doraźnej nr KO.I.K.5533.39.2017.JKK**  
**w zakresie organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniowi**  
**w szkole**

**Informacje o kontrolowanej szkole:**

Nazwa i adres szkoły: Publiczne Gimnazjum nr 1 im. Osadników Wojskowych w Świdwinie,  
ul. Kombatantów Polskich 6, 78-300 Świdwin  
Telefon: 94 365 30 21  
Imię i nazwisko dyrektora: Paweł Pińczuk

**Informacje o organie kontrolującym:**

Kuratorium Oświaty w Szczecinie ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin  
Delegatura w Koszalinie, ul. Wł. Andersa 34, 75-950 Koszalin  
Telefon: 94 342 47 38 e-mail: [koszalin@kuratorium.szczecin.pl](mailto:koszalin@kuratorium.szczecin.pl)

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Jolanta Krajewska-Krupa	13.03.2017 r.	KO.I.K.5533.39.2017.JKK

**Termin i sposób powiadomienia:**

Termin rozpoczęcia kontroli: 15.03.2017 r.  
Termin zakończenia kontroli: 15.03.2017 r.  
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 5533.39.2017  
Numer wpisu do rejestru kontroli placówki: 36

**Informacje o kontroli:**

Tematyka kontroli doraźnej dotyczyła organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniowi w szkole w związku z pismem rodzica, które wpłynęło w dniu 28 lutego 2017 r. (data wpływu) do Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie.

**W trakcie kontroli:**

- Przeprowadzono rozmowę z panem Pawłem Pińczuk – dyrektorem Publicznego Gimnazjum nr 1 im. Osadników Wojskowych w Świdwinie, z panem – wicedyrektorem szkoły, z panią – wicedyrektorem szkoły i z panią – wychowawcą klasy

2. Dokonano analizy dokumentacji szkolnej:
- Statutu szkoły,
  - Dzienników zajęć indywidualnych,
  - Teczki wychowawcy dotyczącej uczennicy
  - Karty Indywidualnych Potrzeb Ucznia założonej dla \_\_\_\_\_ w roku szkolnym 2015/2016
  - Karty Indywidualnych Potrzeb Ucznia założonej dla \_\_\_\_\_ w roku szkolnym 2016/2017
  - Opinii nr \_\_\_\_\_ z dnia \_\_\_\_\_ w sprawie dostosowania wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb edukacyjnych ucznia i objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną na terenie szkoły wydanej przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Świdwinie,
  - Opinii Psychologiczno-Pedagogicznej w sprawie poziomu podstawowych umiejętności matematycznych wydanej przez Niepubliczną Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną , \_\_\_\_\_
  - Opinii Psychologiczno-Pedagogicznej \_\_\_\_\_ w sprawie poziomu podstawowych umiejętności matematycznych wydanej przez Niepubliczną Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną , \_\_\_\_\_ w \_\_\_\_\_
  - Opinii, dotyczącej funkcjonowania uczennicy sporządzonej przez pedagoga szkolnego, psychologa i wychowawcę klasy w dniu 16 lutego 2016 r.,
  - Orzeczenia nr \_\_\_\_\_ o potrzebie indywidualnego nauczania wydanego przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w \_\_\_\_\_ dla uczennicy
  - Orzeczenia \_\_\_\_\_ o potrzebie indywidualnego nauczania wydanego przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w \_\_\_\_\_ dla uczennicy
  - Zaświadczeń lekarskich Poradni Zdrowia Psychicznego dla Dzieci i Młodzieży „Monada” w Koszalinie wydanych w następujących dniach: 17 sierpnia 2015 r., 1 lutego 2016 r. i 8 listopada 2016 r.,
  - Pisma pani \_\_\_\_\_ (rodzica) do dyrektora szkoły z dnia 18 lutego 2016 r.,
  - Odpowiedzi na pismo rodzica z dnia 15 marca 2016 r.,
  - Kserokopii e-maili rodzica do dyrektora szkoły,
  - Pisma rodzica do dyrektora szkoły z dnia 25 stycznia 2016 r.,
  - Odpowiedzi pisemnej dyrektora szkoły do rodziców z dnia 29 marca 2016 r.,
  - Opinii wychowawczej z dnia 13 czerwca 2016 r.,
  - Prośby pisemnej rodzica z dnia 11 grudnia 2016 r. w sprawie zmiany nauczyciela z historii,
  - Odpowiedzi pisemnej dyrektora szkoły z dnia 14 grudnia 2016 r.
  - Pisma dyrektora szkoły z dnia 19 grudnia 2016 r. do nauczyciela matematyki.

### Ustalenie stanu faktycznego:

Kontrolę doraźną przeprowadzono w związku z pismem pani skierowanego do Kuratorium Oświaty w Szczecinie w dniu 28 lutego 2017 r. (data wpływu). Czynności wyjaśniające podjęto zgodnie z kompetencjami kuratora oświaty określonymi w art. 33 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 1943 z późn. zm.) w sprawie organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szkole jej córce.

W trakcie czynności wyjaśniających ustalono, że uczennica realizuje obowiązek szkolny w Publicznym Gimnazjum nr 1 w Świdwinie i jest uczennicą W roku szkolnym 2015/2016 na podstawie Opinii Psychologiczno-Pedagogicznej nr w sprawie dostosowania wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb edukacyjnych ucznia i objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną na terenie szkoły wydaną przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w wicedyrektor szkoły i wychowawca klasy założyli dla Indywidualnych Potrzeb Ucznia. Na podstawie zaleceń zawartych w ww. opinii dyrektor szkoły ustalił zorganizowanie dla uczennicy pomocy psychologiczno-pedagogicznej w zakresie zajęć wyrównawczych z matematyki (2 godziny), zajęć socjoterapeutycznych (1 godzina) oraz konsultacji psychologiczno-pedagogicznych według potrzeb. Dyrektor szkoły zalecił nauczycielom zapoznanie się z Opinią Psychologiczno-Pedagogiczną nr w sprawie dostosowania wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb edukacyjnych ucznia i objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną na terenie szkoły wydaną przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w , z Opinią Psychologiczno-Pedagogiczną w sprawie poziomu podstawowych umiejętności matematycznych wydaną przez Niepubliczną Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w i zaświadczeniem lekarza psychiatry Poradni Zdrowia Psychicznego dla Dzieci i Młodzieży „Monada” w Koszalinie z dnia 17 sierpnia 2015 r. wydanego z zaleceniem do objęcia pomocą psychologiczno-pedagogiczną i terapią dostosowaną do potrzeb ucznia z dyskalkulią. W dniu 7 września 2015 r. odbyło się spotkanie wychowawcy klasy z nauczycielami uczącymi w klasie podczas którego nauczyciele przeanalizowali dokumenty uczniów, w tym ze szczególną uwagą dokumentów W tym samym dniu matka zapoznała się i podpisała Kartę Indywidualnych Potrzeb Ucznia swojego dziecka. W dniu 18 listopada 2015 r. odbyło się spotkanie dyrektora szkoły, nauczyciela języka polskiego, psychologa i pedagoga szkolnego z rodzicami Bezpośrednim powodem spotkania były uwagi rodziców, co do oceny z wypracowania ocenionego przez nauczyciela języka polskiego. Ponadto zostały omówione wszystkie aspekty funkcjonowania dziecka w szkole, a także jego udziału w dodatkowych zajęciach i z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Rodzice zwrócili uwagę na to, że mają zastrzeżenia do pracy nauczycieli, którzy ich zdaniem nie respektują zaleceń zawartych w opiniach, nie poświęcają ich dziecku tyle czasu, ile należy w związku z posiadanymi deficytami, a także przyczyniają się do złego stanu psychicznego Rodzice dziecka zażądali organizacji

i prowadzenia zajęć korekcyjno-kompensacyjnych dla ich córki. Nauczyciele wyjaśnili rodzicom, w jaki sposób pracują z ich córką w zakresie pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Podczas spotkania zaproponowano rodzicom, że pedagog szkolny będzie prowadził zajęcia korekcyjno-kompensacyjne z \_\_\_\_\_, Od dnia 19 listopada 2015 r. dyrektor szkoły zorganizował ww. zajęcia dla uczennicy, które prowadził pedagog szkolny.

Z oceny efektywności dokonanej przez wychowawcę klasy i osoby realizujące poszczególne formy pomocy psychologiczno-pedagogiczną ustalono, że uczennica po I semestrze w klasie I otrzymała pozytywne oceny z przedmiotów oraz bardzo dobrą ocenę z zachowania. \_\_\_\_\_ korzystała z przydzielonych jej zajęć w zakresie pomocy psychologiczno-pedagogicznej tj. zajęć wyrównawczych, zajęć socjoterapeutycznych i zajęć korekcyjno-kompensacyjnych. W II semestrze klasy I uczennica nie uczęszczała na zajęcia korekcyjno-kompensacyjne, ani na zajęcia socjoterapeutyczne. Wychowawca klasy poinformował, że powodem absencji uczennicy w ww. zajęciach była pisemna opinia wychowawcza z dnia 16 lutego 2016r. przygotowana przez pedagoga szkolnego, psychologa i wychowawcę klasy na prośbę rodziców i lekarza psychiatriy Poradni Zdrowia Psychicznego dla Dzieci i Młodzieży „Monada” w Koszalinie. Rodzice odwołali się od tej opinii do dyrektora szkoły twierdząc, że jest krzywdząca dla ich dziecka. Dyrektor szkoły podtrzymał ww. opinię, dlatego matka poinformowała telefonicznie wychowawcę i pedagoga szkolnego, że dziecko nie będzie uczestniczyć w zajęciach korekcyjno-kompensacyjnych.

W roku szkolnym 2016/2017 uczennica rozpoczęła edukację w klasie \_\_\_\_\_ na podstawie Orzeczenia nr \_\_\_\_\_ z dnia \_\_\_\_\_ r. o potrzebie indywidualnego nauczania wydanego przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w \_\_\_\_\_. Na początku roku szkolnego 2016/2017 wicedyrektor szkoły założył Kartę Indywidualnych Potrzeb Ucznia. Zgodnie z zaleceniem orzeczenia dyrektor szkoły podjął decyzję, że uczennica zostanie objęta zajęciami wyrównawczymi z matematyki. Ze względu na to, że dziecko nie uczestniczyło w II semestrze klasy I w zajęciach korekcyjno-kompensacyjnych i socjoterapeutycznych, dyrektor szkoły nie zaplanował ich dla uczennicy w klasie II. W ten sposób w roku szkolnym 2016/2017 nie zorganizowano i nie realizowano do dnia kontroli w szkole pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla \_\_\_\_\_ z zakresu zajęć terapeutycznych. Dziecko uczestniczy jedynie w zajęciach terapeutycznych prowadzonych przez specjalistów Poradni Zdrowia Psychicznego dla Dzieci i Młodzieży „Monada” w Koszalinie.

W dniu 11 grudnia 2016 r. matka dziecka przesłała do dyrektora pismo z prośbą o zmianę nauczyciela z historii. Swoją prośbę uzasadniła tym, że jej córka boi się nauczyciela. Dyrektor szkoły podjął decyzję o zmianie nauczyciela, o czym pisemnie poinformował rodziców. Rodzice informowali dyrektora szkoły, że nowy nauczyciel historii nie realizuje zajęć z ich dzieckiem, a tym samym nie realizuje podstawy programowej. Dyrektor szkoły zobowiązał nauczyciela historii, zgodnie z pismem z dnia 19 lutego 2017 r., do przeprowadzenia niezrealizowanych zajęć z \_\_\_\_\_ z następujących dni: 19 grudnia 2016 r., 13 stycznia 2017 r., 2 lutego 2017 r. i 9 lutego 2017 r. Dyrektor szkoły wyznaczył dzień 30 kwietnia 2017 r. na ostateczny termin przeprowadzenia zajęć, o czym poinformował telefonicznie matkę dziecka. W przypadku zajęć wyrównawczych z matematyki, nauczyciel prowadzi je we wtorki w godzinach 14.35–16.05. Uczennica nie uczestniczy w tych zajęciach, pomimo tego,

że została ona poinformowana o nich przez wychowawcę i nauczyciela. W porozumieniu z i za zgodą jej matki, nauczyciel matematyki prowadzi zajęcia wyrównawcze z uczennicą podczas tzw. „okienek” i realizuje zaległy materiał (dziennik zajęć indywidualnych z matematyki). Ponadto uczennica otrzymuje od nauczyciela przykładowe sprawdziany, dzięki którym może starannie przygotować się do zaliczenia materiału. Dziewczyna ma do wyboru wersję łatwiejszą (ocena dopuszczająca lub dostateczna) i na poziomie wyższym. najczęściej wybiera wersję łatwiejszą. Poza tym wywiązuje się z oczekiwanych przez nauczyciela matematyki wymagań, wykonuje zadania domowe i prosi o wyjaśnienie niezrozumiałych zagadnień. Tematyka zajęć jest skorelowana z tematami omawianymi przez uczennicę podczas zajęć terapeutycznych realizowanych przez specjalistów Poradni Zdrowia Psychicznego dla Dzieci i Młodzieży „Monada” w Koszalinie.

W odniesieniu do zarzutów rodzica w sprawie nieodebrania wiadomości skierowanych przez rodzica do dyrektora szkoły pocztą elektroniczną ustalono, że wiele e-maili trafia do spamu, dlatego dyrektor nie zapoznał się z ich treścią.

W związku ze stwierdzonymi w trakcie kontroli nieprawidłowościami wydaje się na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 z późn. zm.) następujące **zalecenia**:

1. zorganizować zajęcia terapeutyczne dla uczennicy w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej zgodnie z zaleceniami zawartymi w opiniach wydanych przez poradnie psychologiczno-pedagogiczne zgodnie z § 7 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach.
2. zorganizować pomoc psychologiczno-pedagogiczną dla uczennicy we współpracy z jej rodzicami zgodnie z § 5 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach.

**Termin wykonania zaleceń:** niezwłocznie od dnia otrzymania protokołu.

Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. 2016 r., poz. 1943 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5, w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienie o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015 r. poz. 1270) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

*Swidwin, 21.03.2017*  
.....  
Miejscowość, data i podpis  
dyrektora kontrolowanej jednostki  
*mjr Paweł Pińczuk*

WIZYTATOR  
*Janina Krajewska-Krupa*  
*Swidwin, 21.03.2017 r.*  
.....  
Miejscowość, data i podpis  
kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli ..... *21.03.2017 r.* .....  
Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora  
*mjr Paweł Pińczuk*