

KOPIA

51

ORYGINAL *afa*

PROTOKÓŁ KONTROLI NR 5533.51.2017.ML.MM

30.03.2017
Kancelaria
Kuratorium Oświaty w Szczecinie
Lp. załączników 2538
Podpis

Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły: Technikum Fryzjerskie OMNIA, al. Wojska Polskiego 63, 70-476 Szczecin

Telefon: 91 433 89 66

e-mail: biuro@omnia-ce.eu

Imię i nazwisko dyrektora: Małgorzata Kokot-Kowalewska

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin

Telefon: 91 4427500

e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

lp	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Małgorzata Lachtara	15 marca 2017 r.	KO.I.5533.51.2017.ML
2.	Małgorzata Makowska	15 marca 2017 r.	KO.I.5533.51.2017.MM

Informacje o kontroli:

Termin rozpoczęcia kontroli: 15 marca 2017 r.

Termin zakończenia kontroli: 15 marca 2017 r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
5533.51.2017

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 36

Kontrola dotycząca pobicia uczennicy klasy – przez koleżankę z klasy w dniu 3 marca 2017 r. – w związku z zgłoszeniem matki.

Wykonano dnia 27.03.2017
... kolejny w dzienniku 183
... dotyczy TK
Podpis *ch*

12

W. C...

Podczas kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z panią Małgorzatą Kokot-Kowalewską - dyrektorem szkoły.
2. Analizowano następującą dokumentację:
 - tematykę godzin wychowawczych przeprowadzonych w klasie Technikum Fryzjerskiego „OMNIA”,
 - notatkę służbową z dnia 24 stycznia 2017 r. sporządzoną przez opiekuna klasy
 - notatkę służbową z dnia 3 marca 2017 r. sporządzoną przez opiekuna klasy ,
 - notatkę służbową z dnia 3 marca 2017 r. sporządzoną przez dyrektora szkoły,
 - notatkę służbową z dnia 3 marca 2017 r. sporządzoną przez panią Renatę F.-Grzybowską,
 - notatkę służbową z dnia 9 marca 2017 r. sporządzoną przez dyrektora szkoły,
 - notatkę ze spotkania w dniu 10 marca 2017 r. sporządzoną przez dyrektora szkoły,
 - notatkę ze spotkania z rodzicami w dniu 13 marca 2017 r. sporządzoną przez dyrektora szkoły,
 - notatkę służbową ze spotkania w dniu 14 marca 2017 r. sporządzoną przez dyrektora szkoły.

Ustalenie stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości:

Dyrektor szkoły wyjaśnił, że w klasie (liczba uczniów:) Technikum Fryzjerskiego OMNIA, do której uczęszcza nie zdarzyły się do dnia 3 marca 2017 r. żadne rękoczynny lub inne poważniejsze incydenty. Dodał, że wcześniej (styczeń 2017 r.) ww. uczennica przyszła do niej wraz z uczniem , i poskarżyła się, że inne uczennice ją przezywają. natomiast powiedział, że otrzymuje obraźliwe karteczki. Pani dyrektor udała się do uczniów w dniu 24 stycznia 2017 r. wraz z opiekunem tej klasy – panią i przeprowadziła spotkanie interwencyjne. W ocenie dyrektora po pogadance sytuacja uległa unormowaniu. W dniu 3 marca 2017 r. po lekcji wiedza o kulturze, na przerwie, została obrażona przez uczennicę i z tego powodu „straciła panowanie i doszło do rękoczynów”. Jednak uczniowie sami rozdzielili dziewczyny. Tego samego dnia później, ok. godz. 13-tej (długa przerwa śródlekcyjna) poza budynkiem szkoły, uczennica zaczepliła . w związku z wcześniejszą sytuacją z i uderzyła w twarz, a ta jej oddała. zgłosiła się do dyrektora szkoły (miała rozciętą wargę), który wraz z opiekunem klasy udzielił jej pierwszej pomocy. Dyrektor wezwał do szkoły pogotowie, matkę – panią oraz rodziców i . Pani widząc zakrwawioną wargę córki zaczęła zachowywać się bardzo agresywnie – krzyczała, używała niecenzuralnych słów, groziła szkole i sprawczyniom (), co uniemożliwiało wyjaśnienie przebiegu zdarzenia. W związku z tym dyrektor wezwał do szkoły policję. W trakcie oczekiwania na przyjazd funkcjonariuszy pani i szukała , którą zastała w stołówce szkolnej. Dopadła do uczennicy, zaczęła ją szarpać, a nawet podduszać. Dyrektor wraz z panią i innymi uczennicami odciągnęli matkę od dziewczyny i zaprowadzili do sekretariatu. Wszelkie próby o zachowanie spokoju i poczekanie na wyjaśnienie sytuacji przez

policję nie przynosiły rezultatu. Podobne zachowania matka zaprezentowała, kiedy pojawiła się i znowu dyrektor wraz z panią próbowali wyciszyć panią, a opiekun zasłaniał uczennicę przed próbą rękoczynów ze strony rodzica.

Pogotowie skierowało do szpitala, dla , która była podduszana, ściągnięto drugą karetkę. Policja przesłuchiwała wszystkich uczestników sytuacji, obecnych na terenie szkoły.

Dyrektor poinformował, że po pobiciu córki pani przychodziła do szkoły codziennie do dnia 10 marca 2017 r. i awanturowała się. Dyrektor stwierdził, że dotarła do niego informacja o niewłaściwej wymianie zdań na Facebooku pomiędzy uczennicami. Matka wysiadywała przed szkołą i odgrażała się, że policzy się z dziewczętami. Uczennice bały się jej i w związku z tym, część z nich nie chodziła do szkoły. Na zajęcia nie uczęszczała także . W ww. dniu odbyło się w szkole spotkanie, w którym uczestniczyli: dyrektor szkoły, , pani

i jej pełnomocnik, pedagog i wychowawca. Celem spotkania było wyjaśnienie zaistniałej sytuacji oraz rozwiązanie konfliktu. Rozmowa odbyła się w spokojnej atmosferze, pełnomocnik uspokajał panią , która chciała, wraz z córką , aby : wyrzucić ze szkoły. Pani dyrektor wyjaśniała, że sytuacja miała miejsce poza terenem szkoły, a obie dziewczyny otrzymały zgodę wydaną przez rodziców na opuszczanie budynku szkoły podczas przerw. Ponieważ uczennice nie chodziły na zajęcia, podkreślała, że szkoła dołoży wszelkich starań, aby dziewczyny pogodziły się oraz wzmocni nadzór nauczycieli w trakcie przerw, w celu zapewnienia uczniom bezpieczeństwa na terenie budynku. Ponieważ nie doszło do porozumienia, zaplanowano kolejne spotkanie na dzień 14 marca br. W poniedziałek 13 marca 2017 r. odbyły się planowe spotkania z rodzicami, którzy wyrazili pogląd, że dziewczyny powinny się pogodzić. Dnia 14 marca 2017 r. – zgodnie z wcześniejszym ustaleniem - odbyło się spotkanie, w którym uczestniczyli pedagog-mediator, inspektor policji ds. nieletnich, wychowawca klasy, opiekun klasy i dyrektor szkoły.

przyznała, że przeżywała obraźliwymi słowami. Nadmieniła, że bardzo by chciała, aby wszystko wróciło do normy i obiecała, że więcej nie będzie się tak zachowywała. przyznała się do pobicia, przeprosiła

i obiecała, że takie zachowanie więcej się nie powtórzy. nie przyjęła przeprosin, a zakończenie sprawy uzależniła od uzgodnień z matką. Poinformowano o tym panią , która pochwaliła zachowanie córki oraz zastanawiała się, „czy dać satysfakcję innym koleżankom i przenieść córkę do innej szkoły, czy zostać w szkole, by nie dać satysfakcji”. Ponownie szkoła zapewniała, że dołoży wszelkich starań, aby podobna sytuacja nie miała miejsca. Matka nie odpowiedziała, czy córka wróci do szkoły, czy nie. Dyrektor poprosił panią o podjęcie decyzji w tej sprawie do dnia 15 marca br. Na następny dzień przyszła do szkoły.

W klasie organizowano działania wychowawcze; próbowano zintegrować uczniów, z których część pochodzi z trudnych rodzin. jest po

Zdaniem dyrektora uczennice powinny być ukarane, ale do dnia kontroli decyzja w tej sprawie nie została podjęta.

Z notatki sporządzonej przez pedagoga szkolnego wynika, że w I półroczu przeprowadzono zajęcia wychowawcze m.in. o następującej tematyce:

1. Planujemy wspólne działania. (20.09.2016 r.)
2. Poznajemy się nawzajem. (27.09.2016 r.)
3. Wartość człowieka. Tolerancja. (25.11.2016 r.)
4. Czym jest szacunek dla mnie? (9.12.2016 r.)
5. Doskonalenie umiejętności negocjacyjnych. (27.01.2017 r.)

6. Agresja i stres. Jak sobie radzić? (31.01.2017 r.)
7. Nieletni wobec prawa. (7.02.2017 r.)
8. Agresja i jej przeciwdziałanie. (3.03.2017 r.)
9. Odpowiedzialność prawna młodzieży. (7.03.2017 r.)

Lekcje wychowawcze realizowane były przez pedagoga, wychowawcę i policjanta. Przeprowadzono również ankietę wśród uczniów, w której m.in. zawarto pytanie o represje rówieśnicze, dokuczanie, dręczenie – nie było wskazań w tym zakresie. W celu umożliwienia rodzicom kontaktu z pedagogiem szkolnym poza szkołą, udostępniono im jego prywatny numer telefonu.

Uwagi:

1. Ze względu na powagę wydarzenia oraz budowanie właściwych oddziaływań wychowawczych, wskazane jest jak najszybsze rozstrzygnięcie sytuacji zgodnie z zapisami statutu szkoły.
2. Ponieważ w tle pobicia pojawił się problem niewłaściwego komunikowania się uczniów za pomocą Internetu, należy wesprzeć młodzież w zakresie radzenia sobie z cyberprzemocą.

Zalecenie :

Zapewniać bezpieczeństwo uczniom podczas przerw w myśl art. 39. ust. 1 pkt. 5a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r. poz. 1943 z późn. zm.) w powiązaniu z § 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U z 2003 r. Nr 6, poz. 69 z późn. zm.).


Termin wykonania zalecenia: od dnia otrzymania protokołu

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015, poz. 1270) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 33 ust. 4-6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r., poz. 1943 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zalecenia oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanym zaleceniu i sposobie jego realizacji.

Protokół podpisali:

TECHNIUM FRYZJERSKIE "OMNIA"
70-476 Szczecin
al. Wojska Polskiego 63
tel. (091) 433 89 66


D Y R E K T O R

mgr inż. M. Kowalska

.....
(dyrektor szkoły)

WIZYTATOR


Malgorzata Lachta

STARSZY WIZYTATOR


Malgorzata Makowska

.....
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono dnia 20 marca 2017 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor ośrodka, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

DYREKTOR
[Podpis]
mgr inż. Małgorzata Kokoł-Kowalska

[Podpis] dnia *28 marca* 2017 r.

TECHNIUM FRYZJERSKIE "OMNIA"
70-476 Szczecin
al. Wojska Polskiego 63
tel. (011) 89 66

Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015, poz. 1270), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

[Podpis]

[Podpis]

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice. This ensures transparency and allows for easy verification of the data.

In the second section, the author details the various methods used to collect and analyze the data. This includes both primary and secondary research techniques. The primary research involved direct observation and interviews with key stakeholders. The secondary research focused on reviewing existing literature and industry reports.

The third section presents the findings of the study. It shows that there is a significant correlation between the variables being studied. The data indicates that as one variable increases, the other tends to decrease, suggesting an inverse relationship. These findings are supported by statistical analysis and are consistent with previous research in the field.

Finally, the document concludes with a series of recommendations based on the findings. It suggests that organizations should implement certain practices to improve their performance. These recommendations are practical and based on the evidence gathered during the study. The author hopes that these insights will be helpful to other researchers and practitioners in the same field.