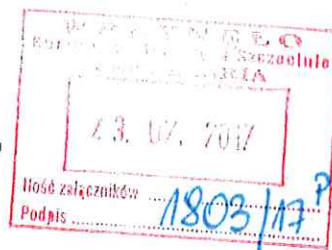


## PROTOKÓŁ KONTROLI 5533.21.2017.HM.MP



### Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres szkoły/placówki: Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna,  
ul. Chrobrego 27, 73-200 Choszczno  
Telefon: 95 7652205 E-mail: poradniachoszczno@wp.pl  
Imię i nazwisko dyrektora: Małgorzata Kapela

### Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin  
Telefon: 91 44 27 500 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Hanna Markowska	7.02.2017 r	KO.I.5533.21.2017.HM
2.	Monika Piątkowska	7.02.2017 r.	KO.I.5533.21.2017.MP

Termin rozpoczęcia kontroli: 10.02.2017 r.  
Termin zakończenia kontroli: 10.02.2017 r.  
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
KO.I.5533.21.2017.HM.MP  
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 27

Kontrola dotyczyła prawidłowości gromadzenia danych osobowych w aktach indywidualnych klientów oraz diagnozowania dzieci niepełnosprawnych w Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Choszczynie

### Podczas kontroli:

**Przeprowadzono rozmowę z:** panią Małgorzatą Kapelą – dyrektorem Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Choszczynie.

### Analizowano następującą dokumentację:

- kartę indywidualną dziecka wraz z dokumentacją badań do zgłoszenia
- notatkę służbową pani
- projekt opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej

**Ustalenie stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości:**

W dniu \_\_\_\_\_ do Kuratorium Oświaty w Szczecinie wpłynęło pismo od pani \_\_\_\_\_

z prośbą o pomoc w rozwiązaniu problemów związanych z wykonywaniem zadań służbowych.

W dniu \_\_\_\_\_ pani \_\_\_\_\_ zgłosiła na badania diagnostyczne do Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Choszcznie. Zgłoszenie telefoniczne przyjęła pani \_\_\_\_\_ – pracownik sekretariatu

Zgłoszeniu nadano numer \_\_\_\_\_. Tego samego dnia, podczas kolejnej rozmowy telefonicznej, poinformowano matkę o wolnym terminie badań i osobie je prowadzącej,

Zgłoszenie zawiera:

- dane dziecka
- dane wnioskodawców
- zgłaszany problem: ,
- wyrażenie zgody na przeprowadzenie badania diagnostycznego;
- oświadczenie nt. wcześniejszych kontaktów z poradnią (wykonanie badań, wydanie opinii lub orzeczenia)

Na zgłoszeniu znajduje się adnotacja \_\_\_\_\_ z dnia \_\_\_\_\_ nt. przyjęcia informacji o terminie badania \_\_\_\_\_ które odbyło się planowo, \_\_\_\_\_. Tego samego dnia matka \_\_\_\_\_ potwierdziła zgodność danych podanych podczas rozmowy telefonicznej. Pani \_\_\_\_\_ poinformowała matkę, że konieczne będzie badanie \_\_\_\_\_. Ustalono termin tego badania \_\_\_\_\_ i wyznaczono osobę prowadzącą

W dniu \_\_\_\_\_ matka \_\_\_\_\_ wystąpiła z pisemnym wnioskiem o wydanie opinii dla \_\_\_\_\_ celem przedłożenia jej w szkole. Nie zapisano o jaką opinię wnioskuje matka. Do wniosku dołączono natomiast opinię o uczniu \_\_\_\_\_ z dnia \_\_\_\_\_ wystawioną prawdopodobnie przez panią \_\_\_\_\_ - wychowawcę klasy \_\_\_\_\_ w Szkole Podstawowej \_\_\_\_\_ (brak podpisu wychowawcy). Opinia o uczniu wpłynęła do poradni \_\_\_\_\_ (faks odebrała pani \_\_\_\_\_; nie ma danych co się z tym dokumentem do końca roku \_\_\_\_\_ działo). Na dokumencie zapisano datę zapoznania się z opinią przez matkę i panią \_\_\_\_\_

W karcie indywidualnej \_\_\_\_\_ znajduje się również zgłoszenie nr \_\_\_\_\_ z dnia \_\_\_\_\_ przyjęte przez panią \_\_\_\_\_ W zgłoszeniu tym pani \_\_\_\_\_ wniosła o objęcie syna terapią \_\_\_\_\_ Na zgłoszeniu odnotowano przyjęcie tej informacji przez panią \_\_\_\_\_

Tego samego dnia zapoznał się z opinią o dziecku przesłaną ze szkoły.

W dniu pani sporządziła notatkę służbową, w której poruszyła problem niezgodności informacji przekazywanych przez panią podczas wywiadów prowadzonych przez psychologa i pedagoga.

Rozbieżność informacji dotyczyła leczenia (daty, diagnoza, długość leczenia). Pani w sporządzonej przez siebie notatce podniosła konieczność weryfikacji tych danych; zaznaczyła, że poinformowała matkę o zasadności pogłębienia diagnozy specjalistycznej, która może być wykonana w Centrum Psychologiczno-Pedagogicznym w Szczecinie. Zdaniem psychologa zebrane informacje na temat funkcjonowania wskazują na konieczność wykluczenia lub potwierdzenia trudności.

Po otrzymaniu tej notatki dyrektor poradni skontaktował się z matką i poprosił o przesłanie dodatkowych dokumentów, które mogłyby pomóc w diagnozie dziecka.

W dniu do poradni wpłynęło zaświadczenie lekarskie datowane na dzień wydane dla (pesel, data urodzenia i adres zamieszkania identyczne z danymi pod opieką Poradni z rozpoznaniem .

. W związku ze zmianą nazwiska dostarczono również odpis skróconego aktu urodzenia .

Dokument ten sporządzony zawiera informacje o dziecku oraz dane rodziców, przy czym ojciec i matka noszą w nim nazwisko:

Informację o zmianie danych osobowych matki i dziecka pani przyjęła w dniu , co odnotowała na karcie badań

W związku z dostrzeżoną niezgodnością danych pani zwróciła się do dyrektora poradni z wnioskiem o kolejną ich weryfikację. Dyrektor poradni polecił jednak opracowanie opinii psychologiczno-pedagogicznej dla uznając posiadane informacje za wystarczające. Polecenie to zostało wykonane – opinia poradni psychologiczno-pedagogicznej nr w sprawie objęcia dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną w szkole lub placówce oświatowej została opracowana, ale nie została wydana. Dyrektor przebywał na urlopie od do . W dniu pani otrzymała przygotowaną przez pracowników sekretariatu opinię, którą miała podpisać, ale tego nie zrobiła ze względu na brak ostatecznego wyjaśnienia danych dziecka. Dyrektor dowiedział się o tym fakcie po powrocie

. Na długotrwałym zwolnieniu znajduje się osoba zastępująca dyrektora, którą wskazał organ prowadzący - pani . Tym samym do dnia kontroli opinia psychologiczno-pedagogiczna nie została wydana.

### **Analiza przedłożonej opinii z dnia**

Opinia zawiera: numer i datę wydania; podstawę prawną wydania opinii; imię i nazwisko dziecka, jego numer PESEL, datę i miejsce jego urodzenia oraz miejsce zamieszkania; nazwę i adres szkoły oraz oznaczenie oddziału w szkole.

W opinii zawarto wyniki badania psychologicznego i pedagogicznego, natomiast nie uwzględniono rozpoznania lekarskiego i nie wskazano mechanizmów wyjaśniających funkcjonowanie dziecka. Stanowisko w sprawie, której dotyczy opinia, jest lakoniczne i nie zawiera uzasadnienia.

W opinii uwzględniono wskazania dla nauczycieli i dla rodziców dotyczące pracy z dzieckiem oraz informację kto ją sporządził.

**Analiza orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego wydanych przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogicznych w Choszcznie w okresie od 1 września 2016 r. do dnia kontroli.**

Poradnia wydaje orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego z uwagi na niepełnosprawność intelektualną, niepełnosprawność ruchową, w tym afazję motoryczną oraz sprzężenie tych dwóch niepełnosprawności.

**Wnioski:**

1. Pani \_\_\_\_\_ zasadnie zwróciła uwagę na brak zgodności danych podawanych przez matkę \_\_\_\_\_ . Na podstawie zgromadzonych w poradni dokumentów nie można jednoznacznie stwierdzić jakie nazwisko nosiło dziecko i jego matka<sup>1</sup>
2. Wzór wniosku o wydanie opinii nie określa czego ta opinia ma dotyczyć. Pracownicy poradni nie zwrócili matce uwagi na potrzebę uszczegółowienia uzasadnienia wniosku. Projekt opinii z dnia \_\_\_\_\_ nie zawiera w związku z tym adekwatnego opisu mechanizmów wyjaśniających funkcjonowanie dziecka ani stanowiska poradni w sprawie.
3. Brak kompleksowej diagnozy dziecka i wspólnej interpretacji wyników na co wskazują wyniki indywidualnych badań i projekt opinii.
4. Poradnia nie wydała opinii w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku.
5. Analiza orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego wydanych przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogicznych w Choszcznie wskazuje na zgodność działania poradni z obowiązującym prawem.

**Zalecenia:**

1. Wydawać opinie, zgodnie z §4, §5 i §6 ust. 1 pkt. 6 i 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 lutego 2013 r. w sprawie szczegółowych zasad działania publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych, w tym publicznych poradni specjalistycznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 199).
2. Zarządzać placówką w sposób zapewniający kadrze pedagogicznej warunki do realizacji ich zadań w kontekście współpracy w planowaniu, organizowaniu, realizowaniu i modyfikowaniu procesów diagnostycznych, zgodnie z wymaganiami stawianymi poradniom psychologiczno-pedagogicznym opisanymi w załączniku do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 6 sierpnia 2015 r. w sprawie wymagań wobec szkół i placówek (Dz. U. z 2015 r., poz. 1214).

**Termin wykonania zalecenia:** od dnia otrzymania protokołu.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015, poz. 1270) dyrektor szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.



Zgodnie z art. 33 ust. 4-6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r., poz. 1943, z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

DYREKTOR PORADNI  
PSYCHOLOGICZNO-PEDAGOGICZNEJ  
w Choszczynie

*mgr Małgorzata Kapela*

(dyrektor poradni)

STARSZY WIZYTATOR

*Hanna Markowska*

STARSZY WIZYTATOR

*Monika Piłkowska*

(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono dnia 15 lutego 2017 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor poradni, a drugi włącza się do akt kontroli.

DYREKTOR PORADNI  
PSYCHOLOGICZNO-PEDAGOGICZNEJ  
w Choszczynie

*mgr Małgorzata Kapela*

Poświadczam odbiór protokołu kontroli.....

(podpis i imienna pieczęć dyrektora poradni)

*Choszczyno*, dnia *17 lutego* 2017 r.